



Einige kritische Erörterungen

über die frühere

Geschichte der Grafschaft Luxemburg

von



Dr. Johann Schötter,

Professor der Geschichte am Königl. Großherzogl. Athenäum zu Luxemburg.



Luxemburg, 1859.

Druck und Verlag von Peter Brüd.



Einige kritische Erörterungen

über die frühere

Geschichte der Grafschaft Luxemburg

von

Dr. Johann Schötter,

Professor der Geschichte am Königl. Großherzogl. Athenäum zu Luxemburg.



Luxemburg, 1859.

—
Druck und Verlag von Peter Brück.

V o r w o r t.

Gegenwärtige Abhandlung hat zunächst den Zweck, die genealogische Geschichte des Ardennisch-Luxemburgischen Hauses in der ersten Periode seiner Entwicklung darzustellen. Da aber eine ordnungsmäßige und klare Behandlung dieser Periode ohne genaue Kenntniß der frühern Gaue und der Stellung unseres Landes zum lothringischen Reiche so wie ohne Darstellung des Ardennischen Geschlechts unmöglich ist, so zerfällt diese Schrift ganz natürlich in vier Kapitel, von denen das erste die Gaue des Luxemburger Landes, das zweite das Verhältniß desselben zum lothringischen Reiche, das dritte das königliche Ardennische Geschlecht im Allgemeinen und das vierte das Ardennisch-Luxemburgische Haus im Besondern zum Gegenstand hat.

Bei dieser Untersuchung haben wir die von den Geschichtsforschern Kremer „Genealogische Geschichte des alten Ardennischen Geschlechts“ und Ernst „dissertation historique et critique sur la maison royale des comtes d'Ardenne“ erzielten Resultate benützt und auf demselben Wege der Forschung fortschreitend glauben wir Etwas dazu beigetragen zu haben, über die frühesten Geschichte unseres Vaterlandes Licht zu verbreiten, indem wir nebst vielen neuen auf urkundliche Beweise gestützten Ansichten auch Manches zur vollen Gewißheit erhoben haben, was jene ausgezeichneten Geschichtschreiber entweder nur angedeutet oder bloß als Vermuthung aufgestellt hatten.

Das Hauptergebniß dieser Abhandlung ist, daß das Luxemburger Land zur Zeit der Franken nur in vier Gaue getheilt war, nämlich in den Mosel- den Waver- den Ved- und den Ardenner-Gau; daß das Ardennische Geschlecht nicht einen gewissen Riquin, sondern den Pfalzgrafen Wigerich zum Stammvater hatte und daß von Siegfried bis zum Erlöschen der männlichen Linie desselben mit Konrad II drei Grafen, welche alle den Namen Heinrich führten, über unser Land herrschten, von denen bei unsern vaterländischen Geschichtschreibern durchaus keine Meldung geschieht, während Friedrich, Siegfrieds Sohn, als zweiter Graf von ihnen aufgestellt wird, der doch erweislich nie Inhaber unserer Grafschaft gewesen ist.

Obgleich dieses Schriftchen weit entfernt ist, allen Anforderungen der Wissenschaft zu entsprechen, so glauben wir doch auf das anerkennende Zeugniß unserer Leser rechnen zu dürfen, daß wir gewissenhaft gearbeitet und keine Mühe gespart haben, um durch Benützung aller möglichen Quellen unsern Gegenstand, von unserm Standpunkt aus, erschöpfend zu behandeln.

Luxemburg, am Feste des hl. Joseph, 1859.

Der Verfasser.

U e b e r

die frühere Geschichte der Grafschaft
Luxemburg.

Kapitel I.

Die Eintheilung in Gaue.

Die Grafschaft Luxemburg war früher ein Theil des großen fränkischen Reiches und kam bei der Theilung desselben im Vertrag zu Verdun 843 zu der zwischen dem Rhein, der Maas und Schelde gelegenen Ländermasse, welche dem Kaiser Lothar, dem ältesten Sohne Ludwigs des Frommen, anheimfiel. Nach dem Theilungsvertrag von Meerssen im Jahre 870¹⁾ erstreckten sich vier große Gaue (pagi) über unser Land, nämlich der Mosel- der Waver- der Bed- und der Ardennen-Gau, zu deren näheren Bestimmung wir die in den vorhandenen Urkunden angegebenen Ortschaften hier zusammenstellen wollen.

A. PAGUS MOSELLENSIS.²⁾

Dagoberti II diploma, anno 675: In pago Muslinse, in marca Burense, has villas: Machera (Machern), Loriche (Lursch), Baldebruno, Hildenesheim, Walcheim, Speia, Brunneche.

Chilperici regis, a. 716: Villam nostram, nuncupante Marte, sitam in pago Moslinse.

Bertradæ, a. 720: Ad Saaingas (Suaingas, Schweich) in Moslisi super fluvio Mosella.

Pipini Regis, a. 753: In pago Muslinse, juxta castrum, quod Noviacum dicitur, utrasque ripas fluminis Mosellæ, citeriorem et ulteriorem, vinnam, ad capturam piscium faciendam, ubi Drona influit in Mosellam.

Ejusdem, a. 762: In pago Muslinse, super fluvio Mosella, villas nostras his nominibus, Meringa (Meringen) et Scoacum (Schweich).

Guntheri abbatis, a. 768: In pago Muslinse, in loco qui dicitur Odingas, prope fluvio Gandra.

Hachardi, a. 768: In pago Muslense, in villa quæ vocatur Halholdingen (Habaudange).

Vodæ, Pipino rege: In pago Muslinse, in loco qui dicitur Ægelvingen (Elvingen), prope fluvio Gandra.

¹⁾ Dieser Vertrag, wohl das einzige zuverlässige Document zur Bestimmung der Gaue unsrer Grafschaft, ist abgedruckt bei *Miræus*, opera diplomatica I, 27 u. 28; *Du Mont*, corps diplomatique I, 47; *Hincmari Remensis annales apud Pertz*, monumenta Germaniæ historica I, 438; *ibid.* III, 516.

²⁾ *Wiltheim*, Luciliburgensia c. VIII. p. 82 et seq., *Hontheim*, historia trevirensis diplomatica I, 65; *Martene*, amplissima collectio I et II, passim; *Calmet*, Histoire de Lorraine I, II et III, preuves, *Bertholet* II, III et IV, pièces justificatives, *Mabillon*, de re diplomatica.

Milonis et Regentrudis uxoris ejus, Pipino rege : In villa Sumingen, in pago Muslinse.

Rhetoris et uxoris ejus Vodæ, a. 770 v. s. : In pago Muslinse, in loco qui dicitur Lendingen (Leningen).

Theodradæ et filii ejus Gundolfi, a. 770 : In pago Muslensi, super fluvio Mosella, in monte Ardenigo.

In traditionibus Laurisham : Villa Merila (Merl an der Mosel) in pago Moselengawe.

Hartheni et matris ejus Alesentis, a. 773 v. s. : In pago Moslensi, in villa quæ dicitur Haldingas.

Roberti et filii ejus Flaberti, a. 775 : In pago Muslinse, ad Rochebingas (Roslange sur l'Orne) super fluvio Horne.

Beorenradi abbatis Efternacensis, a. 781 : In pago Muslinse, et super fluvio Gandra, in villa quæ vocatur Fuckinsheim (Fuxem).

Fulcwini, a. 782 : In pago Muslinse, in loco qui dicitur Daleim, ubi quondam castra Romanorum.

Hildegardis reginæ, uxoris Caroli Magni, a. 783 : Vacarias (Vachière) et subtus curtem sitam in comitatu Moslensi.

Caroli Magni, a. 783 : Villam nostram nominatam Camenenetum (Cheminot) sitam in ducatu Moslinse, in comitatu Metensi.

Landradæ filicæ Theutmari, a. 791 : In pago Muslinse, in fine vel villa Carisiago (Strifch) super fluvio Bibersa.

Guntramni et uxoris ejus Amaltrudæ, a. 795 : In pago Muslense, loco Hagelinga, et in alio loco qui dicitur Rodilinga.

Herici : In pago Muslense, in diversis locis, hoc est in Wisse sive Bruonike, Fedriche et Lefankin.

Caroli Magni : Villam nostram, quæ dicitur Daundorff (Daubendorff) in pago Muslinse, super fluvio Gandra.

Caroli Calvi, a. 841 : Villam nostram vocabulo Rumeliacum (Rumilly) sitam in pago Moslense.

Incerti, a. 848 : In pago Muslinse, in villa Aviniaco (Aubigny).

Lotharii Imperatoris, a. 853 : Fiscum nostrum Rumeliacum nomine, qui est in pago Metensi, infra jacens comitatus Mosellensis confinio, Salnensis atque Calvomontensis (Chaumontois).

Fredaloi ejusque conjugis Blitgiæ seu Blitgianæ, Osiannæ filicæ, a. 857 : In pago Moslinse villam Auvinico, item Alkesingas et Sesmeringas et Bertmeringas.

Wilfridi et Buovonis, præpositi Gorziensis, a. 861 : In pago Moslinse, in villa cujus vocabulum est in superiore Modover.

Lotharii regis, a. 876 : In pago Moslensi, in comitatu Wanolon, beneficium Sigari et de beneficio Meiolo, de villa Dalor.

Ansbaldi abbatis Prumiensis, a. 876 : In pago Moslensi, in villa nuncupante Cuchima (Cuchem); in eodem pago villa nuncupante Felonia (Fell.)

Ludowici regis Germaniæ, a. 880 : Villam Berge in pago Moselahgewi in comitatu Adalhardi.

Ludowici abbatis Gorziensis, a. 884 : In aliis locis in comitatu Moslensi, quæ Conemonte vocatur.

Witcharidi et Benedictæ uxoris ejus, a. 888 : In pago Muslinse, super fluvium Caneram, in villa cujus vocabulum est Ketingas (Kebingen), seu in ipsa fine, in locis nuncupatis Aliasingas (Elsingen) et Hibelin-gas. — In pago Muslensi, in villa Hunerica. — In prædicto pago prope fluvium Caneram, in loco qui dicitur Ilegenbach, in villa Hunerica.

Buovonis venerabilis viri, a. 901 v. s. : In pago Muslense, in loco qui dicitur Mornimesbrunno.

Reginarii ducis, a. 905 : In Moselgowe Rotinbach (Rodenmacher).

Vodilberti presbyteri, a. 907 : In pago Muslacensi, in comitatu Liuthardi, in villa vel marca Putlinga (Pütlingen). In eodem pago Muslensi et comitatu Liuthardi, in villa vel marca Sunuogen (Summingen).

Rorici, a. 909 : In pago Moslensi, in comitatu Liuthardi, in loco qui dicitur Burmiringa (Wormelbingen).

Hadewidis, viduæ Gisleberti, matris Gaufridi, a. 939 : In pago et comitatu Moslensi, in loco qui dicitur Dagenem.

Berhardi Abbatis Monasterii s. Martini prope Divodurum, a. 948 : In pago et comitatu Moslinse, in villa de Ottringas (Detringen).

Hildegundis comitissæ, a. 959: In pago et comitatu Moslinse, de terra vinifera mansos V cum mancipiis utriusque sexus, de quibus mansis conjacent ad Bodingas II (Bubingen an der Gær), ad Adingias IV, et ad Morlingas I et ad Fontes I et ad Waldonis curtem pratium I et campum I.

Otonis Magni, a. 966: Quandam villam in comitatu vel suburbio Trevirorum sitam, ad Valles nominatam (das Grünhaus).

Otonis imperatoris, a. 978: In villa Daganeid (Danhem) sita supra fluvio Mosella, in comitatu Judiciacensi.

Otonis II, a. 982: Curtes Morlingas et Lezhei nominatas, in pago Mosalgove vocato et in comitatu Sigifridi.

Acta D. Remaci, auctore Natgero Leodiensi episcopo: In pagi Mosiliacensis prædio Maranco (Maringen).

In tabulis Wolcmari abbatis s. Maximini, a. 996: In pago Mosellensi, in comitatu Waldelefinga, cui Gisbertus comes præesse videtur, villam Muodenfort (Mutfort) nominatam. Item in eodem pago et comitatu, villam Dalaheim nominatam.

Otonis III, a. 1000: In villa Billich (Wasserbillig) dicta, in pago quoque Moselgowi et in comitatu Becelini comitis sita.

Henrici I imperatoris, regis II, a. 1023: In pago Musellensi, villa quæ vocatur Lukesinga.

Henrici II imperatoris, a. 1040: In villa Morlinga, in pago Musiligawe, in comitatu Widrici.

Henrici III imperatoris, a. 1050: Villa Billichi in pago Muselgowi et in comitatu Bertholdi comitis.

Henrici IV imperatoris, a. 1065: Quandam curtem Machra (Königsmachern) dictam, in comitatu Conradi et in pago Moselgowi sitam, ecclesiæ in honore s. Mariæ Magdalenæ consecratæ. Erat ea ecclesia Viroduni.

Udonis Archiepiscopi Trevirensis, a. 1068: Curtem videlicet Winchera (Wintringen) in pago Mosellensi sitam.

Friderici I imperatoris, a. 1182: In pago Musolensi, villa quæ vocatur Lukesinga, et Loavia (Leitwen) et Rivenacha (Riventich).

a. Pagus recensis.

Thiedonis, a. 962: Prædium Dalaheim, quod est in Recensi pago, in comitatu Waldelefinga, cui Egilolfus comes præesse videtur.

Vodæ, Gozlini comitis uxoris, a. 965: Prædium Friesinga nuncupatum, in pago Rizzingowe, cui Egilolfus comes præesse conspicitur.

Adæ, Fulradi filie, a. 956: In villa Theodorica (Theodonis-villa, Thionville), in pago Rizogohensi, in comitatu Ardenensi sitam; in villa Bruch vocata in pago Rizogohensi et in comitatu Ardenensi.

b. Pagus judiciacensis.

Otonis Magni, a. 960: In comitatu Judicii, Petræ Villare (Pierweiler) et Villare et Semeirici curtem.

Ejusdem, a. 973: In villa Daganeid, sita super fluvio Mosella, in pago Moslensi et in comitatu Judiciacensi.

c. Pagus metensis.

Hugonis et Arnulfi ducis, ac Pipini et Godefridi fratrum, a. 714: Villam nuncupatam Vigiacum (Vigy) sitam in pago Mettense.

Arnulfi imperatoris, a. 892: In pago et comitatu mettensi sive scarponensi, in villa quæ dicitur Arcs ab arcubus, qui ibi reliqui ex Aquæductu, quo rivulus olim Gorzia, trajecto ex hoc in oppositum litus Mosella, Divoduro influebat recensem pagum.

Alberti, a. 909: In pago Methense, in loco qui dicitur Contrain (Guntringen).

Bernaeri, a. 926: In loco denominante Radinga, in pago Metinse, in comitatu Matfridi.

Adalberonis, episcopi Mediomatricensis, a. 953: In pago Metinse, in villa quæ vocatur Almaz.

Otonis Magni, a. 960: In comitatu Metensi villam Barnen.

Dieser Uebersicht gemäß können die Grenzen des Moselgaaues folgender Maßen gezogen werden. Er begann bei Cochem und zog sich die Mosel aufwärts bis oberhalb Mering und Schweich, wo er, Trier umfassend, vom Bedgau bis an die Mündung der Sauer durchschnitten wurde; von Wasserbillig erstreckte er sich auf dem linken Ufer der Mosel bis an die Syr, Gander, Orne und ging bis oberhalb Metz nach Jouy aux Arches (Gaudiacum), überschritt dort die Mosel und dehnte sich auf dem rechten Ufer derselben bis an die Selle, Nied, Caner und Biber aus, lief jenseits der Saar bis nach Losheim hin und bis zu den Quellen der Flüsse Iber und Drohne und dem Laufe dieses letztgenannten Flusses folgend kam er bis zur Mosel nach Cochem zurück.

Seit Karl dem Großen hatten die Gaue ihre frühere politische Bedeutung verloren. Jeder derselben umfaßte, wie aus den angeführten urkundlichen Auszügen hervorgeht, mehrere Grafschaften, und dieser Umstand gab bei dem Mangel an geographischen Kenntnissen zu häufigen Verwechslungen der Namen und Verwirrungen der Begriffe Veranlassung, indem bald der Name einer Grafschaft für den Gau und umgekehrt, bald der Name des Gaues für eine in demselben gelegene Grafschaft gebraucht wurde. Daher kommt es, daß mehrere Geschichtsforscher, unter Andern Hontheim und Alexander Wiltheim die Behauptung aufstellen, die Gaue seien im neunten und zehnten Jahrhundert zersplittert worden, eine Behauptung, welche mit keinen triftigen Gründen unterstützt werden kann.

Nach den erwähnten Geschichtschreibern ³⁾ waren die pagi recensis, judiciacensis und metensis Unterabtheilungen des Moselgaaues. Was den angeblichen pagus recensis angeht, so hat es mit demselben folgende Bewandtniß. Er führte seinen Namen weder von Remich (Remacum) noch von Roussi (Ruttiche) oder dem Rißerthal (vallis Roseriana), wie hin und wieder behauptet wird, sondern von Rizzingen (Ricciacum), einem zur Grafschaft Baudrevange (comitatus Waldelesinganus) im Moselgau gehörigen Städtchen, welches an einer römischen Heerstraße lag und wo sich nach der Theodosiana Tabula eine Station befand. Hier hatten die Grafen von Baudrevange auch eine Residenz und dies veranlaßte die der Gaueintheilung unkundigen Ausfertiger der Urkunden Rizzingen zu einem Gau zu machen. Daß es nie einen solchen Gau gegeben, ergibt sich mit der größten Gewißheit aus den beiden oben angeführten Urkunden von den Jahren 962 und 963 ⁴⁾, in welchen es ausdrücklich heißt: «in recensis pago, in comitatu Waldelesinga, cui Egilolfus comes praesesse videtur und in pago Rizzingowe, cui Egilolfus comes praesesse conspicitur», woraus klar hervorgeht, daß recensis pagus mit comitatus Waldelesinganus gleichbedeutend ist, eben weil im neunten Jahrhundert keine Verwalter der einzelnen Gaue mehr vorkommen. Ferner lag, nach einer Urkunde von 782 ⁵⁾, Dalheim im Moselgau und in einem andern Document vom Jahr 996 ⁶⁾ lesen wir: in pago Muslensi, in comitatu Waldelesinga, villam Dalahaim nominatam, woraus wir ersehen, daß gegen Ende des neunten und des zehnten Jahrhunderts Dalheim und die Grafschaft Baudrevange zum Moselgau gerechnet wurden. Wenn nun der angebliche pagus recensis nicht mit comitatus Waldelesinganus gleichbedeutend wäre und wirklich in den Jahren 962 und 963 bestanden hätte, warum wäre er denn im Jahre 996 verschwunden? Endlich die Urkunde vom Jahr 936, nach welcher der pagus Rizogohensis in den Ardennergau verlegt wird, zeigt zur Genüge, daß der angebliche pagus recensis oder Rizogohensis kein Gau, sondern eine Grafschaft bezeichnet; der Umstand aber, daß diese zum Moselgau gehörige Grafschaft zu dem Ardennergau gezogen wird, hat allem Anschein nach seinen Grund darin, daß der Graf von Baudrevange auch noch eine Grafschaft im Ardennergau verwaltete, und daß auf diese Weise, wie das im neunten und zehnten Jahrhundert so häufig vorkommt, der comitatus Waldelesinganus oder pagus recensis dem pagus Ardenneensis zugerechnet wurde ⁷⁾.

³⁾ *Wiltheim* Luciliburgensia p. 88 et seq.; *Hontheim* hist. dipl. I, 57 et seq.

⁴⁾ *Vide supra* p. 6 lit. a.

⁵⁾ *Vide supra* p. 8.

⁶⁾ *Vide supra* p. 6.

⁷⁾ Ueber diese Ansicht s. *Ernst*, dissertation historique et critique de la maison royale des comtes d'Ardenne p. 11.

Hinsichtlich des pagus Judiciacensis bemerken wir, daß Zeug (Judicium) die Hauptstadt einer Grafschaft gleichen Namens war, welche zum Moselgau gehörte. Von diesem comitatus Judicii oder Judiciacensis ist auch in den zwei Urkunden⁸⁾ von Otto dem Großen die Rede; nirgends aber wird ein pagus Judiciacensis erwähnt; es ist demnach sehr auffallend, daß Wiltheim und Hontheim sich verleiten ließen, einen pagus judiciacensis anzunehmen.

Was den angeblichen pagus Metensis betrifft, so kommt derselbe in dem Vertrag von Merzen gar nicht vor. Metz, eine der wichtigsten Städte des Moselgaues, war der Mittelpunkt einer Grafschaft, welche dem Moselgau angehörte und dies veranlaßte wohl die Verfasser der Urkunden, den comitatus Metensis mit einem pagus zu verwechseln. Diese Ansicht bestätigt der Text des erwähnten Vertrags von Merzen, in welchem wir finden: Hludowicus accepit . . . civitatem Mettis cum abbazia sancti Petri et sancti Martini et comitatu Moslensi.

B. PAGUS WABRENSIS.⁹⁾

In tabulis Pipini Heristalli et Bilitrudæ conjugis ejus, a. 679: Nugaretum (Navroy) sita in pago Wabrinse.
Arnulfi Ducis, a. 701: Floriacum (Fleury au Messin) situm in pago Wabrinse, in comitatu Scarponinse.
Chrodegangi Mediomatricensis episcopi, a. 763: Bonnone curtis (Boncourt), Cincilone villa in pago Wabrinse. Item Cippione villa (Sponville), Wasnavilla (Waville) et Bertardo curtis (Bertoncourt) in pago Wabrinse.

Casilonis, Pipino rege: In loco qui dicitur Hunnaren et Crucinach (Kreusenach) in pago Wabrinse.
Bertramni, a. 768: In pago Wabrinse, scilicet in Hellingingen (Hellingingen) et in Frisingen.
Blithari, a. 769: Berulfi villa (Brouville) in pago Wabrinse, in comitatu Virdunense, super fluvio Senode.
Angilramini Mediomatricensis episcopi, a. 770: Gaudiacum (Jouy) de ratione s. Stephani in pago Wabrinse.
Bosonis comitis, a. 770: Quinciacum (Quincy) in fine Wawrense, super fluvium Azenna (Azène).
Ratheri, a. 771: In pago Wabrense, super fluvio Alisontia, in villa quæ vocatur Roldingen.
Leuthfredi, a. 771: In pago Wabarinse, super fluvio Feuta, in loco qui dicitur Huvelendal.
Mauritii, a. 771: In pago Wabarinse, in villa quæ dicitur Maringa, in alia villa quæ dicitur Crupfa (Cruchten).

Madalgarde, a. 777: In pago Waberensi, villam nuncupatam Epvegen.
Andradi, a. 785 v. s.: In pago Wabarinse, in villa nuncupante Eptiaco (Eptig).
Beonradi abbatis Esternacensis et Andradi a. 786 v. s.: Eptiaco in pago Wabrinse, super fluvio Alsantia.
Wicberti, a. 786: In villis, quæ vocantur Lullingas et Addeobace et Acalia sitas in pago Wabrinse.
Garbani et Ratsinde uxoris ejus, a. 790 v. s.: In pago Wabarinse, juxta Castellum nomine Zolveren (Zolver), in villa quæ vocatur Haganen.
Ramberti et Renildis sororis ejus, a. 795 v. s.: In pago Waberinse, in villa quæ vocatur Crufta (Cruchten).
Homelini et Badæ conjugum, a. 795 v. s.: In pago Wabarinse, in loco qui dicitur Gondridengen, super fluvio Sumera.

Henrici, a. 795 v. s.: In pago Wabarinse, super fluvio Alsantia, in loco qui dicitur Schuffelinga (Schiffelingen).

Godonis, a. 800 v. s.: Otringas (Detringen) in pago Wabarinse.
Erembaldi, a. 803 v. s.: Hilde, in pago Waberinse, super fluvio Alsantia.
Hildradæ, Car. Magn.: In pago Wabrinse, in villa quæ dicitur Methringen (Detringen).
Warnildis, a. 822: Dodonicurtis (Doncourt aux Templiers) in pago Virdunense sive Wabrinse.

⁸⁾ Vide supra p. 3 sub lit b.

⁹⁾ Vide supra p. 4 not. 2.

*Essai étymologique sur les noms des lieux du Luxembourg germanique dans les publications de la société pour la recherche et la conservation des monuments historiques dans le Grand-Duché de Luxembourg, année 1858 p. 104.

Alsarai, a. 851: Bibonis mons (Beaumont) in pago Wabrinse, super fluvio Orna.

Erkanfridæ uxoris Nithardi comitis, a. 853: In pago Wantbrinse, in loco qui dicitur Marisch (Merfch).

Adalwini, a. 862: In pago Wabarense, in villa Linceren (Linsler) super fluvio Arantia (Ernã).

Adalini, a. 866: In pago Wabrinse, in loco nuncupante Wilre (Lorenzweiler), in marca Waldalingas, super fluvio Alsantia et ecclesia quæ est constructa in honore S. Laurentii.

Ejusdem, a. 867: In pago Wabarinse, in loco nuncupante Hasmaringa marca (Hesperingen).

In tabulis divisionis regni Lotharii inter patruos ejus Ludovicum Germaniæ et Carolum Galliæ reges, in portione Caroli, a. 870: Wavrense comitatus II.

In membrana veteri Juviniacensi, a. 874: Juveniacum (Juvigny) in pago Wabrensi.

In tabulis Walonis mediomatricensis episcopi et Leutchardis filii quoque ejus Nithardi, a. 876: Brancelinga super fluvium Alisontiam, in pago Wabrinse.

Barnardi et Ermigaudi abbatis Gorziensis, a. 885: In pago Viridunense sive Wabrinse, in loco qui dicitur Gandilisia (Jandelise sur l'orne), hoc est, in Theutero prato, ancingam unam, in una fronte fluvius Orna currit.

Bentrudis, a. 895, v. s.: In Wabracensi, in villa vel marca, quæ dicitur Hemmeingestal (Hemstal).

Dodæ et Adelardæ, a. 901, v. s.: In pago Wabarinse, in villa quæ dicitur Beteberch, super fluvio Simere.

Vigerici comitis, a. 905 v. s.: In pago Wabrinse, in villa vel marca Eptiaco (Eptig).

Vigerici abbatis Gorziensis: Conflentis (Conflan) in pago Wabrinse, in comitatu Viridunensi super fluvium Hornam.

In Stabulensibus, Carol. simpl.: In pago Waverense, in comitatu Evodiense, in loco qui dicitur Charboch (Charboz).

Adalberonis Mediomatricensis episcopi, a. 953: Ecclesia ad Domnum-Martium (Dommartin) in pago Wavrense.

Roberti Archiepiscopi, a. 958: Villa Erlont (Arlox) vocata in pago Waprensi. Villa quæ vocatur Perdaiten, in pago et comitatu Waprensi.

Berengarii episcopi Viridunensis, a. 952: Ad Herbodivillam in Vepera, ecclesiam unam.

Roberti Archiepiscopi, a. 958: In comitatu Waprinse, in villa Giniurei.

Hilgundis comitissæ, a. 959: Villa Grimincia (Grimigny) in pago Vaprensi, in comitatu Viridunensi.

Otonis Magni, a. 960: Frencia (Fraigne en Waivre), Villare (Viller), Sennet in pago Waverensi.

Otonis II, a. 982: Amella (Amel) et Godulfi villa in pago Webria dicto et in comitatu Reginhardi comitis.

Godefridi: Gerardi fossa inter duos torrentes Lotosam et Horontem sitam, in pago Wavrensi, in comitatu Scarponinse.

Otonis III, a. 997: Munderchinga (Munderich) in pago Wavariense.

Henrici II, a. 1015: In pago Waprensi, in comitatu de Casterici, prædium Ballodium.

Vulneranni seu Wilneranni, a. 1033: Careica (Cherey) in pago Wabrense.

a. Pagus Methingowe.

Bernacri, a. 926: In pago Alsoncensi, in comitatu Methingowinse, in villa cognominata Witmari-Ecclesia (Weimerstirchen).

Liutgardis comitissæ, a. 960: Quoddam meæ proprietatis prædium Mambra (Ramer) nuncupatum, in comitatu Mithegowæ, cui Godefridus comes præesse videtur.

Sigifridi comitis primi nostri, a. 965: Castellum Lucilinburhut; posita est hæc munitio in pago Methingowe, in comitatu Godefridi comitis, super ripam Alsuntiaë fluminis.

b. Pagus Alsoncensis.

Bernacri, a. 926: In pago Alsoncensi v. supra.

Theodorici Archiepiscopi Trevirensis, a. 1223: Petrisola (Steinzel) in pago Alsuntiaë.

Honorii III, Pontificis Maximi, a. 1224: Ecclesia Steineseles, in pago Alsonciaë.

Der Wavergau grenzte demnach gegen Norden an die Driſchaften Merſch und Gruchten und gegen Oſten an die Dörfer Hemſtal und Linſter; im Süden berührte er den Moſelgau und erſtreckte ſich ebenfalls bis nach Jouy aux Arches (Gaudiacum) oberhalb der Stadt Metz; dann die Moſel verlaſſend hatte er Charboz und Arlon zur weſtlichen Grenze.

Wie der Moſelgau, ſo war auch der Wavergau in Graſſchaften eingetheilt, und wie dort, ſo gab auch hier dieſe Eintheilung zu manchen irrigen Anſichten Veranlaſſung. Nach dem Vertrag von Merſen enthielt der Wavergau im Jahr 870 zwei Graſſchaften ¹⁰⁾, welche aber nicht näher bezeichnet ſind, weil ſie keinen eigenthümlichen, ſondern den Namen ihres jedesmaligen Inhabers führten. Eine dieſer Graſſchaften war zweifelsohne der comitatus Methingowe, welchen Hontheim, Wiltheim und Bærſch ¹¹⁾ mit Unrecht zu einem pagus machen. Aus dem Gegenſatz in der Urkunde von 926 ¹²⁾ «in pago Alſonceni, in comitatu Methingowiſe» geht klar hervor, daß der Methingowiſis nicht einen pagus, ſondern einen comitatus bezeichnet, was auch die Urkunde der Gräfin Liutgarde vom Jahr 960 ¹³⁾ ausdrücklich beſtätigt. Nur einmal und zwar in der Erwerbungs- urkunde ¹⁴⁾ des Schloſſes Luxemburg durch Siegfried, den Stammvater unſeres gräflichen Hauſes, kommt die Bezeichnung pagus Methingowe vor, welche keineswegs zur Annahme dieſes pagus berechtigen kann. Der Graf Godfried, der in den beiden Urkunden genannt wird, war der Neffe unſeres Grafen Siegfried, und beſaß, neß dem comitatus Methingowe, nach einer Urkunde von 959 ¹⁵⁾, auch noch eine Graſſchaft im Bedgau; ſein Gebiet oder ſein comitatus umfaßte daher den öſtlichen Theil des Wavergaues und den weſtlichen Theil des Bedgaues und dieſer Umſtand hat ohne Zweifel den unwiſſenden Verfaſſer der erwähnten Urkunde verleitet, zur nähern Beſtimmung des Schloſſes Luxemburg den in dem Verwaltungsbezirk (comitatus) des Grafen Godfried gelegenen comitatus Methingowe zu einem pagus umzubilden.

Aber woher kommt denn der Name comitatus Methingowe? In der Erzdiöceſe Trier lebte die mächtige Familie der Megingoz, von welcher die Grafen von Tours abſtammten und welche folglich mit den Herzogen von Francien verwandt waren. Einer dieſer Grafen wurde im Jahr 892 zu Metel an der Moſel ermordet und zu Trier begraben ¹⁶⁾. Ein anderer Megingoz war unter dem König Arnulf Herzog von Lothringen ¹⁷⁾; auch beſaß ein Megingoz, nach einer Urkunde des Königs Arnulf vom Jahr 888 ¹⁸⁾, im pagus Meinefeld, am linken Ufer des Rheins, den nach ihm benannten comitatus Megingoz. Es iſt nun höchſt wahrſcheinlich, daß ein Sprößling dieſer Familie, welche ſo ausgedehnte Beſitzungen im Moſelgau hatte, Inhaber einer Graſſchaft im Wavergau war, welche nach ihm comitatus Megingoz genannt wurde. Der leichtern Ausſprache wegen entſtand allmählig aus Megingoz, das Wort Megingovi oder Methingowe. Dieſer Name blieb der Graſſchaft, wie das in den damaligen Zeiten häufig vorkommt, obgleich dieſelbe an einen andern Grafen überging. Die Endung gau (gowe) verleitete nun die oben erwähnten Geſchichtſchreiber, dieſe Graſſchaft für einen Gau anzusehen.

Sinſtlich des von Hontheim und Wiltheim angenommenen pagus Alſonceniſis bemerken wir, daß derſelbe in dem Friedensinstrument von Merſen nicht erwähnt wird. Aus der Urkunde vom Jahr 926 «in pago Alſonceni, in comitatu Methingowiſe» erſieht man, daß pagus Alſonceniſis einen beſondern Theil der Graſſchaft Methingau bezeichnet und mit vallis Alſonceniſis gleichbedeutend iſt, welche Benennung auch in einer Urkunde unſeres Grafen Siegfried vom Jahr 993 vorkommt. ¹⁹⁾ Die Eintheilung in Gawe war ſeit Karl dem Großen dem Volk

¹⁰⁾ Vide ſupra not. 1. Wavrenſe comitatus II.

¹¹⁾ Wiltheim et Hontheim l. c.; Bærſch, Eſſia illustrata III, 2 Abth. S. 179.

¹²⁾ Vide p. 9 litera a.

¹³⁾ u. ¹⁴⁾ vide ſupra.

¹⁵⁾ Hontheim hiſt. dipl. I, 289.

¹⁶⁾ *Reginonis chronicon* ad a. 892 apud Pertz, I, 604 et apud Pistorium, *scriptores rerum germanicarum* I, 74. Hontheim hiſt. dipl. I, 226 not. a.

¹⁷⁾ Ernst, *histoire du Limbourg* I, 374.

¹⁸⁾ Hontheim, hiſt. dipl. I, 226 und Bertholet II pr. 69.

¹⁹⁾ Hontheim hiſt. dipl. I, 333; Bertholet III pr. 11;

besonders fremd und vielleicht in einem noch viel höhern Grade als es heute mit der Eintheilung in Distrikte der Fall ist. So wie es heute keinem Landbewohner zu sagen einfällt, Steinfel im Distrikte Luxemburg, sondern Steinfel im Merzcherthal, so hieß es auch wohl damals, Petrisola oder Steinseles in valle Alsoncensi. Diese volksthümliche Bezeichnung eines Theiles der Grafschaft Methingau wurde nun von dem Ausfertiger der erwähnten Urkunden zu einem pagus umgebildet. Schließlich bemerken wir noch, daß die zwei letzten Urkunden, in denen der pagus Alsuntiae genannt wird, aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts sind, wo die Gaueintheilung schon längst untergegangen war.

C. PAGUS BEDENSIS.²⁰⁾

In tabulis Adelæ filiae Dagoberti Regis, a. 690: Bietbergis, Baldelingis (in tabulis Irminæ vocatur Bardelingum), quæ in pago sitæ Betensi (Bedensi).

S. Willibrordi, a. 697 v. s.: Hoc est in pago, quod dono, Bedense, in loco qui dicitur Erle (Jrl) super fluvio Pruvia (Prumia).

Pipini Heristalli, a. 706 v. s.: Monasterio Eternaco, sito in pago Bedense, super fluvio Sura.

Arnulfi ducis, filii Drogonis ducis, a. 715: Actum publice in castro Bedensi (Bittsburg).

Bertæ et Thardradi et Acharberti, filiorum ejus, a. 720 v. s.: Crenchovilare (Schrontweiler) in pago Bedensi, super fluvio Prumia.

Hildegardæ, a. 759: In loco, in pago Bedense, in villa Nathneim (Nattenheim).

Pipini regis, a. 762: Monasterium Prumia, quod est positum infra terminos Bedense et Ardinnæ; in pago Bedense villam, quæ dicitur Marciaco (Mertsch bei Bittsburg).

Hildegaudi presbyteri, a. 766 v. s.: In pago Bedense, in marca, quæ dicitur Edinga et aliam vocabulo Wissera-Marca (Weis) super fluvio Sigonna.

Caroli Magni, a. 770 v. s.: Dreise, super fluvio Salmena, in pago Bedense.

Ejusdem: In pago Bedense, in loco nuncupato Dreisse super fluvio Salmena et Uffeninge super fluvio Lisera.

Angilramni episcopi metensis, a. 770: In pago Bedense, villam nuncupante Faho (Faa a. d. Saar).

Reginardæ, a. 787 v. s.: In pago Bedense, villa quæ vocatur Piffingen (Peffingen).

Beorenradi abbatis Eternacensis, a. 791 v. s.: In pago Bedensi et super fluvio Nimisa, in villa quæ vocatur Wolfeswelt.

Caroli Magni, a. 794: Villas aliquas in pago Bedense, in loco nuncupato Droise super fluvium Salmana et Officinas super Lisera.

Waldradæ et Herboaræ uxoris ejus, a. 794 v. s.: In pago Bedensi vel in Ardenna, in villa quæ vocatur Hœnsal, et in villa Medona, in villa in Dagoradavilla, in villa Wix, in villa Lullingas.

Regimberti et Hervini ejus germani, Car. Magn.: In pago Bedense, in villa quæ dicitur Meckela (Medel).

Eorundem, Car. Magn.: In pago Bedense, in villa quæ vocatur Althasa.

Reginardi, Car. Magn.: In pago Bedense, in villa quæ vocatur Billaco (Waldbillig).

Regimberti et Hervini ejus germani, a. 852 v. s.: In pago Bedense, in loco qui dicitur Uffeninge.

Helgaudi presbyteri, a. 866 v. s.: In pago Bedense, in marca quæ dicitur Edingen.

In divisione regni Lothariensis, inter Ludovicum Germaniæ regem et Carolum calvum Galliæ; in portione Ludovici, a. 870: Bedagowa, in utraque portione, sicut via recta pergit in Bedensi.

In tabulis Ludovici, Ludovici Germaniæ regis filii, a. 878: Quandam villam, quæ vocatur Fao, in pago Bedensi, in comitatu Liuthardi.

Zwentiboldi regis, a. 895: Steinheim, Caroscara, Oppilendorff, Bullendorff, Arensa, Maquila, Gladebach,

²⁰⁾ vide supra not. 2.

Uffichina et ad Croviam ecclesia cum vineis, quæ sunt sitæ in pago Piatabgewe (Bedensi) in comitatu Stephani comitis.

Rorici, a. 909: In pago Bedense, in comitatu Widrici, in villa vocabulo Eslingen.

Rotgeri Archiepiscopi, a. 929: In comitatu Bedensi, et villa, vocabulo Bevera (Biver a. d. Mosel).

In traditionibus Laurisham: Villa Cabinga, in pago Pedensi (bedensi).

Roberti Archiepiscopi, a. 952: In pago Mosolensi, in comitatu Bedensi, marca et villa quæ vocatur Villen, situm super fluvium Lisuræ, et in locis his nominibus nuncupatis, Campella, Rannoga, Valleit, Virvoltrin.

Regino ad a. 954: In Belensi (Bedensi) pago apud villam Rimilinga (Remlingen) Conradus dux cum Lothariensibus, duce Brunone Archiepiscopo, congressus est.

Buovonis et Engilæ conjugum, a. 939: In villa Dundeba (Dompfen), in comitatu Bedense, cui Godefridus præesse dignoscitur.

Udonis et Gislæ conjugum, a. 978: In pago Biedense, in comitatu Ottonis, XII mansos in villa Buestedi.

Poponis Archiepiscopi, a. 1031: Kylwald in pago Bydegowi.

Nantheri et Poponis, a. 1033: In comitatu Biendenborch, villam S. Remacii Medrenai vocatam.

Carta San-Maximiniana, a. 1047: Frenkinka in pago Bietgowensi.

Leonis IX Pontificis maximi, a. 1051: Et quæ in pago Bietgowe bis in locis Ratheresdorff, Bustat, Franclingum, Ebene et Meisbrath.

Egilberti Archiepiscopi, a. 1098: Aldendorff, Edensheim, Lonesbache, Grandisdorff, Wachey in pago Betensi.

Innocentii II, pontificis maximi: In pago Bietgowe, Rathresdorff, Buchstat, Franclingam, Ebhena, Mezrich, Stedenheim, Enselinga, Simonis-villa, Meisbrath, etc.

Die Grenzen des Bedgaves sind im Allgemeinen in einer zu Gunsten des Erzbischofs Theoderich von Trier ausgestellten Urkunde des Kaisers Otto II angegeben.²¹⁾ Derselbe begann an der Mündung der Sauer, zog sich an dem linken Ufer dieses Flusses hinauf bis unterhalb Echternach, wo er sich auf dem rechten Ufer der Sauer bis an den Mosel- und Waver-Gau erstreckte. Von Waldbillig ging er nach der untern Ernz zurück bis an die Mündung der Dur, überschritt wiederum die Sauer und dehnte sich auf dem linken Ufer der Dur gegen Norden bis nach Prüm aus, wo er den Ardennergau berührte²²⁾. Das Gebiet der Prüm umfassend, erstreckte er sich bis nach Manderscheid, folgte dem Laufe der Liser (Lysera) und berührte oberhalb Schweich das linke Ufer der Mosel bis nach Wasserbillig. Bei Schweich überschritt er die Mosel und machte einen Einschnitt in den Moselgau, indem er, mit Ausschluß der Stadt Trier, auch das rechte Ufer dieses Flusses bis an die Mündung der Saar umfaßte.

C. PAGUS ARDENNENSIS.²³⁾

Sigeberti regis, c. a. 644: In terra nostra sylva Arduennense in loco qui dicitur Casegongindinus (Cugnon).

Ejusdem, a. 650: In Foreste nostra nuncupata Arduenna, in locis vastæ solitudinis. . . Stabelaco (Stavelot) et Malmundarium (Malmedy).

Hilderici regis, a. 744: Monasteria Stabulaus et Malmundario, quæ ponuntur in foreste nostra Arduenna.

Contatorium S. Huberti: In pago Arduennensi quoddam Ambra Castrum.

²¹⁾ *Hontheim* hist. dipl. I, 310 a. 974: quidquid in ambitu videntur habere ecclesiæ Trevirensis atque Prumiensis in comitatu Bethensi istorum terminum (terminorum): scilicet flumen decessum a Manderscheid in Lyseram usque Mosellam, eundem sursum Suram usque Epternacum; indeque recto tramite usque Erlesbura in Kyla, atque inde ad Manderscheid iterum in flumen Lysera.

²²⁾ *Testamentum Pipini regis* a. 762 ap. *Hontheim* hist. dipl. I, 122 et *Bertholet* II, pr. 40: monasterium (Prumiense) in re proprietatis nostræ ædificare, quod est positum infra terminos Bidense atque Ardennæ. Cf. *Egidii donatio* a. 764 ap. *Hontheim* hist. dipl. I, 197 et *Bertholet* II, pr. 47 et *Hartwichi* a. 804 ap. *Martene*, ampliss. coll. I, 56 et *Hontheim* hist. dipl. I, 154.

²³⁾ Vide supra not. 2.

- Tabulæ Leutheri*, a. 768: In villa, cui uomen Hagamatilinga, sitam in pago Ardinense.
- Karolomanni regis*, a. 770: In loco, qui dicitur Benutfeld (Bénonchamp), infra centina Belslango (Beslingen) infra vasta Ardennæ.
- Vita S. Amalb.* † 772: Gloriosa virgo Amalberga bujus vitæ sumpsit exordium in Pago Arduña, in patrimonio Rodingi-Villa.
- Tabulæ Adonis, abbatis Efternacensis*, a. 774 v. s.: In pago Ardinensi, in loco qui dicitur Houlingen.
- Bernuini*, a. 779 v. s.: In villa Babingā, in pago Ardennensi, super fluvio Urva.
- Teugeri et Harduini*, a. 781 v. s.: In pago Ardinensi, in villa quæ dicitur Geine (Segen) super fluvio Geihe.
- Irmincæ*, a. 782 v. s.: In pago Ardennensi, in villa quæ vocatur Wiltz.
- Dagalindis*, a. 783, v. s.: In pago Ardennensi, in loco vel villa quæ vocatur Constum. (Constheim bei Blanden).
- Leudæ*, a. 787 v. s.: In pago Ardinense, in villa quæ vocatur Bollingen.
- Godetrudæ*, a. 802 v. s.: In pago Ardennense, in villa quæ dicitur Hingesdorff et in alio loco nuncupante Contestum (Constheim ut supra.)
- Richardi comitis, fratris Bivini*, a. 842: Villam in pago Ardinense, quæ dicitur Vilantia (Vilance).
- Lotharii II*, a. 862: In comitatu Arduennensi villam quæ vocatur Ledernaus... villam Graisdam cum pertinentiis suis.
- Arnulphi Imperatoris*, a. 888: Villa regia Bastonia, in pago Harduennensi.
- Zwentiboldi*, a. 896: Actum in Arduenna apud villam quæ vocatur Amarlans.
- Brusterti et uxoris ejus Cuonigundis*, a. 904: Ettelbrucka quod nobis ex serenissimi Arnulfi regis largitione advenerat, in pago Ardinense, in comitatu Odacri.
- Caroli simplicis*, a. 920: Actum in pago Arduennario in villa nuncupata Longramp.
- Giselberti ducis*, a. 928: Quendam villam, vocabulo Burtz, in pago et comitatu Arduensi.
- Otonis Magni*, a. 946: In pago Arduenna, dicto ad Litteras.
- Ejusdem*, a. 947: In villa Lunglier (Longlier) nuncupata, in comitatu Rodulfi comitis in Osninge sita.
- Ejusdem*, a. 960: In comitatu Ardennensi, villam Argilinga.
- Sigifridi comitis primi nostri*, a. 963: In comitatu Giselberti comitis, in pago Arduennæ, in villa quæ dicitur Viulna (Feulen).
- Otonis Magni*, a. 966: In pago Ardenna, super fluvio Aisna, in comitatu Waudrici, villa quæ dicitur Villaco.
- Otonis II*, a. 982: Curtem Lunglar nuncupatam in pago Osninge nominato, in comitatu Gozilonis.
- Sigifridi comitis primi nostri et conjugis ejus Hadewichæ*, a. 993: In valle Alsuncensi, in villa Marisch (Merisch), in comitatu Ardennensi, qui regimini filii nostri Henrici subjacet.
- Irminardi*, a. 996: In comitatu Arduensi, qui Henrici comitis subjacet procurationi, in villa Heckesdorff (Heisdorff).
- Arnulphi comitis*, a. 1071: Allodium quod vocatur Soummaulum in pago Ardennensi.
- Henrici imperatoris*, a. 1098: Havre, in pago Harduenna, in comitatu Gietbaldi (Herve in der Provinz Rüttich nach Miræus op. dipl. I, 567).

a. Pagus Nudochi.

Gotrici, a. 783: In pago Nudochi, in loco qui dicitur Urva (Duren.)

b. Pagus Surensis.

Hardowingi, a. 793: In pago Surensis, super fluvio Sura, in villa quæ dicitur Gelesdorff (Gilsdorff).

Der Ardennergau grenzte demnach im Süden an die Semois (Semoya), an den Waver- und den Bed-Gau; im Westen dehnte er sich bis an die Maas aus und im Norden bis an die Ambleve; im Osten erstreckte er sich bis an die Erft (Erpaha) und die Prüm und zog sich jenseits der Dur an der Grenze des Bedgaues bis an die Sauer herunter.

Wie die übrigen Gaue, so enthielt auch der Ardennergau mehrere Grafschaften, welche entweder eigenthümliche Namen, wie der *comitatus bastoniensis* ²⁴⁾, oder den Namen ihres jeweiligen Inhabers führten, wie der *comitatus Giselberti* u. *Nudochus* war auch ohne Zweifel ein Graf, welcher eine Grafschaft im Norden des Ardennergaues verwaltete und der *Comitatus Nudochi* wurde von dem Verfasser der Urkunde von 783 zu einem *pagus* gemacht. Wenn dieser angebliche *pagus* wirklich im Jahre 783 gewesen wäre, so hätte er in dem Vertrag von Mersen erwähnt werden müssen, da die Abgrenzungslinie im Ardennergau gerade bei Beslanc (Bislanc), Tommen (Tumbas) und Duren (Urwa) vorbeigezogen wurde ²⁵⁾. Was den *pagus Surensis* angeht, welchen Hontheim und Wiltheim nebst dem angeblichen *pagus Nudochi* anführen und der nur einmal in einer Urkunde vorkommt, so wird man uns der Mühe überheben, die Gründe zu wiederholen, welche wir oben rücksichtlich des *pagus Alsoncensis* aufgestellt haben. Wie dort, so wurde auch hier das Sauerthal (*vallis Surensis*) unter der Feder des Urkundenschreibers ein Sauergau (*pagus Surensis*).

Endlich bleibt noch eine Schwierigkeit hinsichtlich der Stadt Mersch zu erörtern übrig. Gemäß einer oben vom Jahr 852 angezogenen Urkunde lag Mersch im Wavergau und nach der Schenkungsurkunde unseres Grafen Siegfried vom Jahr 993 wird diese Stadt zum Ardennergau gerechnet. Dieser scheinbare Widerspruch erklärt sich folgender Maßen. Heinrich, Siegfrieds ältester Sohn und Nachfolger in der Grafschaft Luxemburg, erbte von seinem Oheim, dem Grafen Giselbert, die Grafschaft im Ardennergau, in welcher Feulen lag und noch bei Lebzeiten seines Vaters erhielt er die Grafschaft Methingau ²⁶⁾. Entweder wurde nun auf Verwenden des mächtigen Siegfried beim Kaiser Otto I die Grafschaft Methingau mit der im Ardennergau liegenden Grafschaft vereinigt und zu diesem Gau gezogen, oder, was noch wahrscheinlicher ist, weil derartige Fälle im zehnten Jahrhundert häufig vorkommen, die Besitzungen Heinrichs, welche sich über zwei Gaue erstreckten, wurden als zu einem Gau gehörend betrachtet und zwar zu demjenigen, in welchem er zuerst die Verwaltung einer Grafschaft erhalten hatte. Eben so verhält es sich mit Frisingen und Detringen, welche bald zum Moselgau, bald zum Wavergau gerechnet werden.

Aus dem bisher Gesagten glauben wir den Schluß ziehen zu können, daß es in unserm Lande nur die vier Gaue gab, welche in dem Vertrag von Mersen vorkommen und daß die übrigen angeblichen Gaue wie der *pagus Methingowe*, *Alsoncensis*, *Nudochi*, *Surensis* u. s. w. nur durch Unwissenheit der Urkundenverfasser oder durch Verwechslung der Grafschaften mit den Gauen entstanden sind.

Kapitel II.

Das Königreich Lothringen.

Wie wir Eingangs unserer Abhandlung bemerkt haben, erlangte Kaiser Lothar, der älteste Sohn Ludwigs des Frommen, bei der Theilung des fränkischen Reiches durch den Vertrag zu Verdun mit den zwischen dem Rheine, der Saone, Maas und Schelde gelegenen Ländern auch die Grafschaft Luxemburg. Vor seinem Tode († 28. Sept. 855) theilte er sein Reich unter seine drei Söhne. Ludwig erhielt Italien mit der Kaiserwürde,

²⁴⁾ *Martene*, ampliss. coll. II, 38 a. 908: in villa Wabraise, in comitatu Bastoniense.

²⁵⁾ Vide supra not. 1: de Arduenna sicut flumen Urta (Dur) surgit inter Bislauc et Tumbas ac decurrit in Mosam et sicut recta via pergit in Bedensi.

²⁶⁾ Vide infra not. 188.

Karl die Provence und Lothar den zwischen den Vogesen, der Nordsee, dem Rhein, der Maas und der Schelde gelegenen Theil, welcher nach ihm Lothringen genannt wurde ²⁷⁾). Das Erbrecht allein aber genügte nicht, ihm den Besitz dieses Reiches zu sichern, sondern es bedurfte auch der Einwilligung der Stände ²⁸⁾). Als er im Jahr 863 nach dem erblosen Absterben seines Bruders Karl auch den nördlichen Theil der Provence mit seinem Reiche vereinigte, so umfaßte dasselbe, verglichen mit der römischen Geographie, das erste und zweite Germanien, das erste und einen Theil des zweiten Belgiens ²⁹⁾).

Lothar II war ein schwacher Regent. Geblendet durch eine sündige Leidenschaft, verstieß er seine rechtmäßige Gemahlin Thietberge und vermählte sich öffentlich mit Walrade, seiner Concubine, wodurch er sich nicht nur bei allen Edel denkenden verächtlich machte ³⁰⁾, sondern auch sich und viele seiner Unterthanen ins Unglück stürzte. Um sich wegen dieses Frevels zu rechtfertigen, wurde er von dem Vater der Christenheit, Hadrian II, dem damaligen Schiedsrichter über Völker und Könige, nach Rom geladen, wo er seine Unschuld mit einem Meineid und einer sacrilegischen Kommunion betheuerte. Auf der Rückreise starb er zu Piacenza (8. Aug. 869) und alle, die mit ihm meineidig geworden und gotteslästerlich den Leib des Herrn empfangen hatten, starben in demselben Jahre ³¹⁾).

Sobald die Nachricht von dem päpstlichen Tode des Königs Lothar an Karl den Kahlen gelangt war, traf dieser Anstalten, Lothringen in Besitz zu nehmen, ohne das nähere Anrecht des Kaisers Ludwig II, der ein Bruder des Verstorbenen war, zu berücksichtigen. An der Spitze eines Heeres drang er bis Metz vor, ließ sich dort am 9. September die lothringische Krone aufsetzen und bemächtigte sich des Königreichs Lothringen, ohne den geringsten Widerstand zu finden. Gegen diese Besitznahme protestirte Ludwig der Deutsche, welcher so eben von einer schweren Krankheit genesen war. Er werde, so ließ er seinem Bruder melden, seinen Antheil an der Beute mit den Waffen in der Hand zu erkämpfen wissen. Ehe es noch zu einem Kriege kam, ließen sich die beiden Brüder in Unterhandlungen ein und verabredeten eine Theilung Lothringens und zwar mit Ausschluß ihres Neffen, des Kaisers Ludwig II. Der desfallsige Vertrag, welcher am 8. August 870 zu Mersen an der Maas geschlossen wurde und dem gemäß der größere Theil von Friesland und im Allgemeinen das linke Rheinufer zu dem ostfränkischen Reiche kam, berührte besonders das Luxemburger Land, welches unter die beiden königlichen Brüder getheilt wurde. Ludwig der Deutsche erhielt den Moselgau mit Metz, Trier und allen in demselben gelegenen Städten, den Bedgau mit Echternach und denjenigen Theil des Ardennergau's, welcher sich nördlich der Durt von deren Mündung in die Maas an bis zu deren Ursprung zwischen Beslingen und Tommen erstreckte, wo eine Heerstraße in den Bedgau ging. Karl der Kahle, König von Frankreich, erhielt Arlon, den ganzen Wavergau und den Theil des Ardennergau's, welcher von den Grenzen des Wavergau's bis an die Durt und an die Ortschaften Beslingen und Tommen sich ausdehnte ³²⁾). Diese Theilung legte den Grund zu den langwierigen Unruhen, womit das lothringische Reich später heimgesucht wurde.

²⁷⁾ *Reginonis Chronicon* ad a. 855 ap. *Pertz I*, 569 et ap. *Pistorium I*, 61.

²⁸⁾ *Ruodolfi, Fuldenses annales* ad a. 855 ap. *Pertz I*, 569: principes autem et optimates regni filium suum ejus Hlotharium super se regnare cupientes, ad Hludovicum regem orientalium Francorum, patrum ejus in Franconofurt eum adducentes, cum consensu et favore illius sibi regnare consentiunt.

²⁹⁾ *Ernst*, *histoire du Limbourg I*, 547.

³⁰⁾ *Historia translationis S. Glodesindis* ap. *Mabillon*, *acta sanctorum ordinis S. Benedicti* sæc. IV, t. V, 423.

³¹⁾ *Annales Bertiniani, Reginonis Chronicon, annales Alamannici, Weingartenses, Fuldenses* ap. *Pertz I*.

³²⁾ *Vide supra* not. 1. Et hæc est divisio, quam sibi Hludovicus accepit: Coloniæ, Treveris, Utrecht, Stratsburg, Basulam, Ephternacum (die Abtei Echternach)... Bedagowa (der Bedgau)... civitatem Mettis cum abbacia S. Petri et S. Martini et comitatu Moslensi, cum omnibus villis in eo consistentibus, tam dominicatis quam et vassalorum; de Arduenna sicut flumen Urta (Durt) surgit inter Bislanc (Beslingen) et Tumbas (Tommen) ac decurrit in Mosam et sicut recta via pergit in Bedensi. — Et hæc est divisio, quam Carolus de eodem regno sibi accepit: Lugdunum... Arloa, Wavrense comitatus II, ... de Arduenna sicut flumen Urta surgit inter Bislanc et Tumbas etc. Aus den oben angegebenen Grenzen der verschiedenen Gaue unseres Landes ist es leicht zu entnehmen, welcher Theil zum westfränkischen und welcher zum ostfränkischen Reiche gehörte.

Nach dem Tode des Kaisers Ludwig II (12. Aug. 875), welcher mit dem Papst Hadrian II vergebens gegen die Theilung des Reiches seines verstorbenen Bruders protestirt hatte, begab sich Karl der Kahle eiligst nach Rom, kam seinem ältern Bruder, Ludwig dem Deutschen, zuvor und erhielt um Weihnachten 876 die Kaiserkrone. Als in demselben Jahre (28. Aug.) sein Bruder, König Ludwig, starb, wollte er ganz Lothringen mit seinem Reiche vereinigen, obgleich er nicht im Stande war, seine eigenen Staaten gegen die Angriffe der Normannen zu vertheidigen. An der Spitze eines Heeres drang er durch Luxemburg bis an den Rhein vor und als er den Vorstellungen seines Neffen, des Königs Ludwig II, welcher ihn an den Vertrag von Meerssen erinnerte, kein Gehör gab, kam es bei Andernach zu einer Schlacht (8. Okt. 876), in welcher Karl der Kahle vollständig geschlagen wurde und sich zurückziehen mußte.³³⁾ Im folgenden Jahre starb auch Karl, König von Frankreich, und sein Nachfolger, Ludwig der Stammer, hatte gegen Ende Oktober mit Ludwig II eine Zusammenkunft zu Meerssen, wo sie sich einigten und den vor acht Jahren geschlossenen Vertrag erneuerten³⁴⁾. So blieb das Luxemburger Land zwischen Frankreich und Deutschland getheilt.

Der Tod Ludwigs des Stammers (10. Apr. 879) verursachte neue Unruhen im westfränkischen Reiche. Da er aus seiner Heirath mit Ansgarde, welche er auf Befehl seines Vaters verstoßen mußte, um Adelheid zu heirathen, zwei Söhne, Ludwig und Karlmann, hinterlassen hatte, so wollte ein großer Theil des westfränkischen Adels die beiden Brüder von der Thronfolge ausschließen und bot dem König Ludwig II von Deutschland die Krone an. Dieser überschritt die Maas mit einem beträchtlichen Heere, um die ihm angebotene Krone in Empfang zu nehmen. Die beiden Prinzen, Ludwig und Karlmann, eilten herbei, um ihr Reich zu vertheidigen; sie ließen sich mit Ludwig II in Unterhandlungen ein und einigten sich mit demselben dahin (im Februar 880), daß sie ihm den Theil von Lothringen überließen, welcher dem Vertrag von Meerssen gemäß an das westfränkische Reich gekommen war. Auf diese Weise wurde das lothringische Reich wieder unter einem Scepter vereinigt, mit Ausnahme einiger Städte, welche Ludwig schon früher seinem Bruder Karl abgetreten hatte. Nach dem Tode Ludwigs II (20. Jan. 882) erbte Karl, genannt der Dicke oder der Fette (*crassus*) dessen Staaten; er erhielt auch die Kaiserkrone und als nach dem Tode Karlmanns nur Ludwigs des Stammers unmündiger Sohn, Karl der Einfältige, übrig war, boten auch die von den Normannen bedrängten Westfranken ihm die Krone an, so daß auf einige Jahre die Monarchie Karls des Großen wieder hergestellt wurde³⁵⁾.

Während der Regierung Ludwigs II erneuerten die Normannen ihre Einfälle ins westfränkische Reich und besonders in Lothringen. Seit dem Anfang des neunten Jahrhunderts hatten diese Seeräuber ihre Streif- und Verwüstungszüge nach England gerichtet, wo sie von Alfred dem Großen vertrieben und während dessen kräftiger Regierung von den Grenzen des Landes ferngehalten wurden. Die nach dem Tode Ludwigs des Stammers in Neustrien entstandenen Wirren schienen ihnen ein willkommenener Anlaß zu sein, über dieses Reich wieder herzufallen. Nach der Einäscherung von Terouane fuhren sie die Schelde hinauf und verwüsteten Flandern und Brabant. Unter Anführung ihrer beiden Könige, Godfried und Siegfried, schlugen sie zu Athlon an der Maas ein festes Lager auf und verheerten die Umgegend auf eine unmenschliche Weise. Auch das Luxemburger Land wurde diesmal hart mitgenommen. Nach Einäscherung der Städte Lüttich, Utrecht, Mästricht und Tongern verbreiteten sie sich über den nördlichen Theil von Lothringen, alles mit Feuer und Schwert verheerend. Eöln, Bonn, Jülich, Jülich und Neuß gingen in Flammen auf, eben so die reichen Abteien zu Malmedy und Stavelot³⁶⁾. Im Anfang des Jahres 882 hatte die Abtei zu Prüm dasselbe Schicksal. Nachdem sie die ganze Gegend um Prüm verwüstet und die Einwohner zu Tausenden hingeschlachtet hatten, zogen sie sich auf die Nachricht, daß König Ludwig von Frankfurt mit einem Heere herannahe, beutebeladen in ihr festes Lager an

³³⁾ *Annales Bertiniani et Reginonis Chronicon ad hunc annum.*

³⁴⁾ *Annales Bertiniani et capitularia regum Francorum ap. Pertz III p. 316.*

³⁵⁾ *Reginonis Chronicon, Annales Fuldenses, Bertiniani, Vedastini et Mettenses ad hos annos ap. Pertz I.*

³⁶⁾ *Annales Vedastini, Chronicon Normannorum, Reginonis Chronicon.* Regino, damals Abt des Stiftes zu Prüm, berichtet uns dies als Augenzeuge.

der Maas zurück. Mit der größten Freude vernahmen sie, daß König Ludwig plötzlich gestorben sei. Mürbernd und verwüstend brachen sie wieder aus ihrem Lager hervor, drangen bis nach Coblenz hin und kamen die Mosel herauf bis nach Trier. Am grünen Donnerstag hielten sie ihren Einzug in diese Stadt und blieben dort bis Ostersonntag. Nachdem sie die Stadt ausgeplündert hatten, steckten sie dieselbe in Brand und fuhren die Mosel hinauf, um auch die Stadt Metz zu überfallen und zu plündern. Sie verwüsteten den schönen Moselgau bis nach Remich hin. Bei dieser Stadt traten ihnen Walo, Bischof von Metz, und Bertulf, Erzbischof von Trier mit dem Grafen Walhard entgegen, fest entschlossen, zu sterben oder diese Räuberhorden zum Rückzuge zu zwingen. In der blutigen Schlacht, welche hier vorfiel, wurde Walo erschlagen und die siegreichen Normannen hielten noch an demselben Tage ihren triumphirenden Einzug in Remich³⁷⁾. Ungeachtet dieses glänzenden Sieges traten die Normannen den Rückzug an und kehrten mit großer Beute nach der Maas zurück³⁸⁾.

In dieser mißlichen Lage fertigten die bedrängten Lothringer Boten an Karl den Dicken ab, mit der Bitte, ihnen schleunig zu Hülfe zu kommen. Mit einem zahlreichen Heere eilte er herbei und griff das befestigte Lager Abslon (Elsloo) an der Maas an. Nach einer Belagerung von zwölf Tagen, während welcher man auf beiden Seiten viel von Stürmen und Orkanen zu leiden hatte, kam es zu einem Frieden, dem gemäß der Anführer Godfried, unter der Verpflichtung das Christenthum anzunehmen, einen Theil von Friesland zum Eigenthum und Gisela, eine Tochter Lothars II und der Walrade, zur Gemahlin erhielt. Die übrigen Normannen verließen nun Lothringen und fielen das nächste Jahr wieder in das westfränkische Reich ein³⁹⁾.

Die Zerrüttung Lothringens wurde noch gesteigert durch die Ansprüche, welche Hugo, ein natürlicher Sohn Lothars II, auf die Krone machte. Ludwig II hatte schon ein Heer gegen ihn schicken müssen, um ihn zur Ruhe zu bringen. Umgeben von einer Rottte zusammengelaufenen Gesindels erneuerte er seine Ansprüche unter Karl dem Dicken, trat mit den Normannen in Verbindung und wetteiferte mit denselben in der Verwüstung des Landes. Er fiel jedoch in die Hände des Kaisers, welcher ihn nach damaliger Sitte blenden und ins Kloster zu Prüm stecken ließ, wo er als Mönch sein Leben endete⁴⁰⁾.

Nach der Absetzung Karls des Dicken zu Tribur (11. Nov. 887) kam Lothringen mit dem ostfränkischen Reich an Arnulf, Herzog von Kärnten, welcher die Normannen bei Löwen vernichtete (891) und sie aus dem Lande vertrieb, so daß von der Zeit an das lothringische Reich von den Streifzügen dieser Barbaren verschont blieb. Arnulfs natürlicher Sohn, Zwentibold, welcher schon im Jahre 894 Lothringen verwaltete⁴¹⁾, wurde mit Einwilligung der Stände im Jahre 895 König dieses Landes⁴²⁾. Seine Herrschaft war jedoch von kurzer Dauer. In Folge seiner willkürlichen, despotischen Regierung empörten sich die lothringischen Stände, verweigerten

³⁷⁾ *Reginonis Chronicon, Annales Fuldenses, Bertiniani. Hist. transl. S. Glodesindis ap. Mabillon act. SS. ord. S. Bened. saec. IV. t. V, 423. Gesta Trevirorum ap. Hontheim, prodromus II, 746: Nortmanni, civitate (Treviri) omni exusta et desolata, Metium properare disponunt, quod dum comperisset ejusdem urbis antistes Walo, adjuncto sibi Bertolfo Trebirensi episcopo et Walhardo comite ad Remiche ultro illis obviam ad pugnam procedit. Inito certamine Nortmanni vicerant, Walo episcopus ibi cecidit, Bertolfus cum caeteris aufugit.*

³⁸⁾ Aus dem Stillschweigen der gleichzeitigen Chronisten erhellt zur Genüge, daß die reiche Abtei St. Willibrord zu Ghetnach damals verschont blieb. Daß aber der Convent stets eines Ueberfalls seitens dieser Seeräuber gewärtig war, folgt aus der Lebensbeschreibung des hl. Willibrord (*Thiofridus, vita S. Willibrordi c. 53 p. 72. Manuscript*, wovon eine Abschrift in unserer Stadtbibliothek), nach welcher man die kostbarsten Sachen, unter andern die Reliquien des hl. Willibrord in Sicherheit gebracht hatte.

³⁹⁾ *Annales Vedastini et Metenses; Reginonis Chron. et chron. Normannorum. Ernst, hist. du Limbourg, I, 558* zeigt, in wie fern die *Annales Bertiniani* und *Fuldenses*, welche von obiger Erzählung in etwas abweichen, Glauben verdienen.

⁴⁰⁾ *Reginonis Chronicon.* Regino selbst schnitt dem Geblendeten die Haare ab.

⁴¹⁾ *Chronicon senionense lib. II. cap. VII ap. d'Achery, spicilegiū, II, 614.*

⁴²⁾ *Reginonis Chronicon ad a. 895: Post hæc Arnulphus Wormatiam venit ibique optimatibus ex omnibus regnis suæ ditionis subditis sibi occurrentibus, conventum publicum celebravit, in quo conventu omnibus assentientibus atque colaudantibus Zundibolch filium regno Lotharii præfecit.*

ihm den Gehorsam, und auf einer Versammlung zu Thionville riefen sie Arnulfs rechtmäßigen Sohn, Ludwig, welcher auch im Jahre 899 seinem Vater im ostfränkischen Reich gefolgt war, zu ihrem König aus. Auf diese Nachricht zog Zwentibold verwüstend im Lande herum, bis er in einer Schlacht (13. Aug. 900), welche ihm die Grafen Stephan, Gerard und Matfried an der Maas lieferten, das Leben verlor ⁴³). Ludwig, genannt das Kind, der letzte Sprößling der karolingischen Dynastie im ostfränkischen Reich, beherrschte Lothringen bis zu seinem Tode (911). Da die lothringischen Stände dem Stamme Karls des Großen sehr zugethan waren, so wandten sie beim Erlöschen der Karolinger in Deutschland ihre Blicke nach Frankreich und boten Karl dem Einfältigen, welcher noch allein von Karls des Großen Nachkommen übrig war, die Krone an. Er nahm dies Anerbieten an und noch vor Ablauf des Jahres wurde ihm die lothringische Krone aufgesetzt ⁴⁴). In Deutschland wurde auf das Erbrecht der Karolinger in Frankreich keine Rücksicht genommen; auf einer Fürstenversammlung zu Forchheim wurde zwischen dem 6. und 10. November des Jahres 911 der dem karolingischen Hause verwandte Herzog Konrad von Franken zum König erwählt. Dieser machte auch Ansprüche auf Lothringen und zwar mit Unrecht, denn die lothringischen Stände waren beim Aussterben ihrer Herrscher eben sowohl berechtigt, sich einen neuen König zu erwählen, als die ostfränkischen. Konrad machte jedoch verschiedene Versuche, die Krone Lothringens zu erwerben, und es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß das dicht an der Grenze gelegene Luxemburger Land viel dabei zu leiden hatte.

Unter Karls des Einfältigen Herrschaft war Lothringen in einem Zustand völliger Verwirrung und Zerrüttung. Als mehrere Große in Frankreich sich empörten und den Herzog Robert von Francien zu ihrem König erwählten, so schloß sich Gisibert, Reginers Sohn, welchen Karl zum Statthalter in Lothringen ernannt hatte, den Aufwühlern an und das veranlaßte Karl in Lothringen plündernd und verwüstend einzufallen ⁴⁵). Nach seiner Rückkehr in Frankreich tödtete er seinen Nebenbuhler mit eigener Hand in der Schlacht bei Soissons (15. Juni); durch den Verrath des Grafen von Vermandois, seines nächsten Inverwandten, wurde er jedoch gefangen genommen und nach Peronne in Gewahrsam gebracht, wo er am 7. Oktober 929 starb. Der Usurpator Rudolf fand großen Anhang in Lothringen und so brach der Krieg auf's neue zwischen ihm und dem Herzog Gisibert aus. Um nun diesem Unwesen ein Ende zu machen, wandten sich die Lothringer an den König von Deutschland, Heinrich den Finkler. Im Jahr 923 schloß sich ihm schon der Erzbischof Rutupertus von Trier an ⁴⁶) und dem Beispiele dieses Prälaten folgte ganz Lothringen im Jahr 925 ⁴⁷). Heinrich bestieg demnach durch freie Wahl und nicht durch Waffengewalt den Thron Lothringens, welches von jetzt an bis ins 18. Jahrhundert bei dem deutschen Reiche blieb, obgleich die fränkischen Könige, Ludwig der Ueberseeische und Lothar, nichts unversucht ließen, um die Herrschaft dieses Landes wieder an Frankreich zu bringen.

Unter den deutschen Königen wurde Lothringen durch Herzoge verwaltet, welche, wie die übrigen Herzoge der Ostfranken, Vasallen des Reiches waren. Als solcher erscheint unter Heinrich I und Otto I Gisibert, welchen die Lothringer schon im Jahre 920 zu ihrem Herzog erwählt hatten. Nach dem Tode Heinrichs I trat er in Verbindung mit dem Herzog Eberhard von Franken, um Otto den Großen zu stürzen und sich unabhängig zu

⁴³) *Reginonis chronicon et Annales Fuldenses ad hos annos.*

⁴⁴) *Sigebertus Gemblacensis ad. a. 916 apud Pistorium I, 800 et ap. Pertz: Carolus rex Francorum regnum Lotharingæ recepit.*

⁴⁵) *Flodoardi annales ad a. 920 ap. Pertz V, 368: Hermannus vero Archiepiscopus Hilduinum ibi episcopum eligente clero ac populo favente nec non Gisleberto, quem plurimi Lotharienses principem, relicto Carolo rege, delegerant, ordinavit.* Schon vor zwei Jahren waren die Lothringer von Karl abgefallen, aber durch die Vermittlung des Herzogs Heinrich von Sachsen war wieder eine Versöhnung zu Stande gekommen.

⁴⁶) *Gesta Trevirorum ap. Hontheim, prodr. II, 746.*

⁴⁷) *Flodoardi annales ad a. 925: Henrico cuucti se Lotharienses committunt; et ipse Bernuino Dadonis episcopi nepoti, episcopium Virdunense conceedit, qui et expulso Hugone presbitero, cui Rodulfus illud dederat, ibidem ordinatur episcopus.*

machen. Deswegen verwüsthete Otto, nach dem Zeugniß des Chronisten Widukind ⁴⁸⁾, die ganze Gegend von Chevreumont und nach dem Tode des Herzogs Gisibert, welcher im Rheine umkam, ernannte er seinen Bruder Heinrich zum Herzog von Lothringen, welcher aber noch in demselben Jahre wieder vertrieben wurde. Otto sah sich genöthigt, Gisiberts unmündigen Sohn, Heinrich, zum Herzog zu ernennen und gab ihm zum Vormund Richwins Sohn, Otto genannt, welcher während der Minderjährigkeit seines Mündels auch die herzogliche Würde bekleidete ⁴⁹⁾. Als aber bald darauf Vormund und Mündel gestorben waren, übertrug der Kaiser dem Grafen von Speier, Konrad dem Weisen, das Herzogthum Lothringen und gab ihm zu gleicher Zeit seine Tochter Liutgarde zur Ehe. Konrad zeigte sich aber höchst undantbar gegen seinen Wohlthäter. Er ließ sich in eine Verschwörung gegen denselben ein und wurde deshalb zur Strafe seines Herzogthums entsetzt, welches Otto seinem Bruder, dem hl. Bruno, Erzbischof von Cöln, übertrug. Diese Ernennung geschah, wie es scheint, ohne Einwilligung der lothringischen Stände; deswegen hatte der hl. Bruno beständig Empörungen in seinem Herzogthum zu unterdrücken. Zu diesen innern Unruhen gesellten sich noch die Einfälle der Ungern, welche auf die Einladung des abgesetzten Herzogs Konrad den Rhein überschritten, in Lothringen einfielen und dasselbe mit Feuer und Schwert verwüstheten ⁵⁰⁾.

Bruno suchte durch weise Maßregeln die Wunden zu heilen, welche diese Verheerungen dem Lande geschlagen hatten, und zur leichtern Aufrechthaltung der Ordnung theilte er, mit Einwilligung des Kaisers, im Jahre 959 Lothringen in zwei Herzogthümer, in Ober- und Unterlothringen. Oberlothringen umfaßte nach Blondel ⁵¹⁾ und Butkens ⁵²⁾ die Diöcesen Trier, Metz, Straßburg, Verdun und Toul und Unterlothringen, die Diöcesen Cöln, Utrecht, Lüttich, Cambrai und Tournay. Zwei Herzoge, welche unter Bruno's Oberhoheit standen, verwalteten diese beiden Herzogthümer. Zum Herzog von Oberlothringen wurde auf Verlangen und mit Einwilligung der Stände der Graf Friedrich ernannt, Wigerichs Sohn und Bruder des Grafen Siegfried, des Stammvaters der Ardennisch-Luxemburgischen Linie ⁵³⁾. Godfried, dessen Herkunft unbekannt ist, erhielt das Herzogthum Niederlothringen.

Durch diese neue Eintheilung Lothringens wurde das Luxemburger Land wieder in zwei Theile getrennt. Die Grenze zwischen Ober- und Unterlothringen bildete die Sauer von Wolfelingen bis Diekirch, und von da zog sie sich über Fuhren und Vianden bis zur Dur hin; denn bis dahin erstreckte sich die Diöcese Trier. Die Grenz-

⁴⁸⁾ *Widukindus* lib. II. ap. *Pertz*, V, 444.

⁴⁹⁾ *Widukindus* lib. II. l. c. p. 443: *præficiensque regioni Lothariorum Odonem, Ricwini filium, et ut nutriet nepotem suum filium Isilberhti, optimæ spei puerulam, nomine Heinrichum, reversus est (Otto) in Saxoniam.*

⁵⁰⁾ *Vita S. Brunonis*, c. 21 ap. *Leibnitium*, scriptores rerum Brunswicensium; *Gesta abbatum Lobensium* c. 23 ap. *d'Achery*, spicil. II, 758; *Continuator Reginonis*; *Flooardi annales* ad a. 954.

⁵¹⁾ *Blondel*, *Geneal. Franc.* pleniori assert. p. 270: *Sub Brunone, eodemque procurante, creati duo duces, qui Lothariense regnum æquali potestate regerent. Cum enim universa Lotharingia ab anno 880 decem dioceses complexa sit, quinque a Brunone superiori Lotharingiæ, quæ Mosellana a Mosella intersecante dicta est; Trevirensis nimirum, Argentinenis, Metensis, Verdunensis, Tullensis assignatæ sunt; reliquas, Coloniensem, Ultrajectinam, Leodiensem, Cameracensem, Tornacensem trans Scaldis Orientalis ripam, inferiori, ejusque Duci assignare placuit; hujus sedes Aquisgranum; alterius nempe Mosellauici Divodurum Mediomatricum. Mit Unrecht zählt Blondel Straßburg zu Oberlothringen, da es historisch feststeht, daß das Elsaß seit 926 seine besondern Herzoge hatte. Schæpflianus, *Alsatia illustrata* II, 540.*

⁵²⁾ *Butkens*, *Trophées du Brabant I*, 7: *Cette province (la Lotharingie supérieure) comprenait tout ce qui est entre le Rhin et la Moselle et la Meuse, à savoir l'Alsace, Basle, Metz, Strasbourg, Besançon, Trèves, Toul, Verdun, Bar, Luxembourg, Pont-à-Mousson, avec partie d'Ardenne; de laquelle le siège impérial ou la cour de la souveraine justice semble avoir été la ville de Metz. Butkens irrt, wenn er neben dem Elsaß auch noch Basel und Besançon, zu Oberlothringen rechnet, weil diese beiden Städte zum Königreich Burgund gehörten.*

⁵³⁾ *Flooardi annales* ad. a. 959: *quibus (oneribus) postmodum evocatis (revocatis) Fredericum quendam comitem eis vice sua præfecit.*

pfarreien derselben waren: Wolfelingen, Bondorf, Arsdorf, Rindschleiden, Eschdorf, Heiderscheid, Burscheid, Brandenburg, Dieffrich, Führen und Bianden ⁵⁴⁾).

In dieser Periode tritt das mächtige Haus des Grafen Wigerich auf, welcher der Stifter der bedeutendsten gräflichen Häuser in Lothringen wurde, nämlich der Häuser Luxemburg, Verdun und Bar. Wir haben daher diese kurze Schilderung der Staatsveränderungen in Lothringen für nothwendig erachtet, sowohl um den Zusammenhang der Geschichte unseres Landes mit der fränkischen Monarchie und mit den aus dieser entstandenen Reichen aufzufassen, als auch um die politischen Verhältnisse unseres Landes, in welchen die Grafschaft Luxemburg gegründet wurde, kennen zu lernen, um so mehr, da die Luxemburger Grafen einige Jahrhunderte später durch die Besteigung des deutschen Reichethrones und durch ihre Verwandtschaft mit den mächtigsten königlichen Dynastien Europas eine welthistorische Bedeutung erlangt haben.

Kapitel III.

Das königliche Geschlecht der Ardenner-Grafen.

§. 1.

Das berühmte Geschlecht der Ardenner-Grafen führte seinen Namen „Ardenner-Grafen“ nicht von einer Grafschaft gleichen Namens, welche im pagus Ardennensis gewesen wäre oder diesen pagus ganz umfaßt hätte. Wo die Bezeichnung *comitatus Ardennensis* vorkommt, geschieht es nur durch eine Verwechslung des Wortes

⁵⁴⁾ Des hohen Erzstifts und Churfürstenthums Trier, Hof- Staats- und Stands-Kalender auf das Jahr 1777. Diese Grenzen bestanden seit der fränkischen Periode bis zum französischen Concordat von 1801 unverändert fort. Nach dem erwähnten Kalender umfaßte die Erzdiocese Trier im Großherzogthum Luxemburg im Jahr 1777 folgende Land-Kapitel oder Dekanate.

Land-Kapitel Luxemburg mit den Pfarreien: Beles (Belvaux), Bartringen, Bettemburg, Däbelingen, Ehleringen, Esch (im Wavergau), Fenningen, Hollerich, Ibig, Kayl, Leudlingen, Limpach, die Stadt Luxemburg, Namer, Nonberich, Nörzingen, Oberforn, Röser, Schiffelingen, Fentingen, Weimerskirchen und Solver.

Land-Kapitel Mersch mit den Pfarreien: Arsdorf, Beckerich, Besort, Heidweiler, Bettendorf, Bepdorf, Verburg, Bissen, Biber Bondorf, Bous (Großbous), Brandenburg, Burscheid, Colbach, Consdorf, Gruchten, Dieffrich, Ell, Elvingen, Eschdorf, Gpeldorf, Gittelbrück, Harweiler, Führen, Feulen, Greisch, Heffingen, Heilberg, Heiderscheid, Hemsthal, Holz, Linsler, Lorenzweiler, Mersch, Medernach, Rompach, Manternach, Nomern, Ospern, Oberballen, Nambruch, Nedingen, Rindschleiden, Reisdorf, Rodenborn, Rodt (an der Sgr), Stegen, Säul, Siebenborn, Strinsel, Lüntingen, Ujeldingen, Bianden, Bichten, Folscheid, Wahl, Waldbillig, Wasserbillig und Wolfelingen nebst einigen an Preußen abgetretenen Pfarreien jenseits der Dur und Sauer.

Land-Kapitel Remich; die eingehörigen Pfarreien waren: Alzingen, Contern, Dahlheim, Donven, Frisingen, Grevenmacher, Lenningen, Nachthum, Mondorf, Nutfort, Detringen, Remich, Remerschen, Sandweiler, Schüttringen, Waldbredimus, Weiler zum Thurm und Wormeldingen nebst einigen jenseits der Mosel gelegenen Pfarreien.

Zum Land-Kapitel Arlon gehörten: Rösch, Rünzig, Ober- und Niederkerfchen, und zum Land-Kapitel Wittburg, Echternach und Rosport. Außer diesen fünf Dekanaten gab es deren noch vier in dem wallonischen Theile, nämlich Longuion, Ivoir oder Carignan, Juvigny und Wazeilles.

Der ganze Norden unseres Großherzogthums von der obern Sauer, Brandenburg, Führen und Bianden an bis nach Weiswampach hin gehörte seit der karolingischen Zeit bis zum französischen Concordat von 1801 zur Diocese Lüttich. Nach einem authentischen Dokument, welches im Jahr 1572 behufs der Errichtung eines Bisthums in dem Großherzogthum Luxemburg verfaßt wurde, war unser Land unter sieben Diocesen getheilt; der größte Theil desselben gehörte dem Erzstift Trier an. Die Diocese Lüttich umfaßte damals folgende Pfarreien: Affelborn, Beslingen, Bögen, Bockholz, Eschweiler, Gösdorf, Heinerscheid, Pelzingen, Hoffingen, Hüpperdingen, Lullingen, Munschausen, Pintsch, Stolzenburg, Weicherdingen, Weiswampach und Wilz, welche zum Dekanat Stavelot gehörten. Das Dekanat Bastnach begriff: Bauschleiden, Berle, Harlingen, Sgr, Lardchamps, Ober- und Niederwampach.— Zum Bisthum Metz gehörten die zwei Dekanate Thionville und Remba oder Hedingen.

Zum Bisthum Verdun: Damvillers, Estrah, Eissy u. s. w.

Zum Erzbiethum Rheims: Dorchimont, Neumenil, Gens u. s. w.

Zum Erzbiethum Köln: Cronenburg, Schleiden u. s. w. und zum Bisthum Namür gehörte auch eine kleine Anzahl Pfarreien. Sieh Bertholet VIII. 35.

comitatus mit pagus. So liegt nach einer Urkunde von 842⁵⁵⁾ die Stadt Villance in pago Arduennensi und nach einer andern vom Jahre 865⁵⁶⁾ in comitatu Arduennensi. Beide Bezeichnungen stehen auch manchmal beisammen, ohne daß zwischen beiden ein Unterschied gemacht werden kann, wie das in einer Urkunde von 928 der Fall ist: «quandam villam vocabulo Burtz, in pago et comitatu Arduensi»⁵⁷⁾. Obgleich nun der pagus Arduennensis in mehrere Grafschaften getheilt war⁵⁸⁾, so kann doch gar kein Beweis geführt werden, daß es in diesem pagus einen besondern comitatus Arduennensis gegeben habe, dessen Name auf dieses mächtige Haus übergegangen wäre. Die Benennung „Ardenner-Grafen“ findet ihren Grund nur in dem Umstand, daß diese Familie ausgedehnte Besitzungen in dem Ardennergau hatte und sowohl durch ihre königliche Abstammung als durch ihren großen Reichthum unter allen adeligen Familien des Königreichs Lothringen im neunten und zehnten Jahrhundert den ersten Rang einnahm⁵⁹⁾.

Der erste Sprößling dieses Hauses, welcher den Namen eines Ardenner-Grafen führte, war Godfried der Gefangene, Graf von Verbun, der Nefte⁶⁰⁾ unseres ersten Grafen Siegfried⁶¹⁾. Ein älterer Schriftsteller, der Verfasser der Chronik der Benediktiner-Abtei zu Mouson, sagt von diesem Godfried, daß er im Jahre 971 seinem Bruder Adalbert, Erzbischof von Rheims, seine Hennegauer und seine Ardenner zu Hilfe führte, als derselbe während eines Krieges mit Otto I, Grafen von Ghiny, das Schloß Wave bei Mezere belagerte⁶²⁾. Hieraus geht hervor, daß Godfried wirklich im Ardennergau ausgedehnte Güter besessen haben muß, wie das auch eine Urkunde seines Oheims, des Grafen Siegfried von Luxemburg, hinlänglich beweist⁶³⁾. Der Fortsetzer der Flodoardischen Jahrbücher nennt ihn und den Herzog Arnulf von Hennegau „die lothringischen Grafen“⁶⁴⁾, ohne Zweifel, weil ihre Besitzungen größtentheils in Lothringen lagen; auf ähnliche Weise wurde er auch Comes Arduennensis genannt und dieser Name wurde dem ganzen Geschlecht, dem er angehörte, beigelegt.

§. 2.

Dieses mächtige Haus der Ardenner-Grafen, dessen Stammvater der Graf Wigerich oder Widerich war, werden wir nun besser kennen lernen, wenn wir einige Urkunden und mehrere Stellen bei den gleichzeitigen Chronikern genau untersuchen. Wie wir oben gezeigt haben, wurde der Graf Friedrich von dem Erzbischof Bruno im Jahre 959 zum Herzog von Oberlothringen ernannt. Dieser Friedrich war ein Bruder des damaligen Bischofs Adalbert von Metz⁶⁵⁾, welcher von dem Abt von Ötzy im Leben des hl. Johann ein leiblicher Bruder des

⁵⁵⁾ Martene, ampliss. coll. 1, 404; Hontheim, hist. dipl. I, 181.

⁵⁶⁾ Martene, l. c. I, 185; Hontheim, l. c. I, 208.

⁵⁷⁾ Hontheim, l. c. I, 271.

⁵⁸⁾ Vide supra p. 14.

⁵⁹⁾ Ernst, maison royale des comtes d'Ardenne p. 12.

⁶⁰⁾ Gerberti epistola 82 ap. Du Chesne, histoire de la maison de Luxembourg, pr. p. 6: Namque XI cal. aprilis captos comites allocutus, Godefridum patruumque ejus Sigefridum. Bekanntlich wurden Godfried von Verbun und dessen Oheim Siegfried von Luxemburg bei einem Einfall des Königs Lothar von Frankreich gefangen genommen. Der gelehrte Gerbert, der nachmalige Papst Sylvester II, besuchte und tröstete sie in ihrer Gefangenschaft und schrieb mehrere Briefe an ihre Verwandten.

⁶¹⁾ Diesen Namen geben ihm Siegbertus Gemblacensis ap. Pistorium I, 826: mortuo Ottone duce, ducatus Lotharingie datur comiti Godefrido, filio Godefridi Arduennensis, und Albericus von Trois-Fontaines ap. Leibnizium, accessiones historice II, 45: hujus Godefridi Arduennensis fuit uxor Mathildis comitissa Saxonie.

⁶²⁾ Chronicon Mosomense ap. Achery, spicil. II, 564: Godefridus comes, frater Archipræsulis, qui simul aderat, Heynodarios et Arduennenses, quos secum exhibuerat, lituo buccinante aggregat etc.

⁶³⁾ Hontheim, hist. dipl. I, Bertholet III, pr. VII.

⁶⁴⁾ Flodoardi Annales ap. Pertz V, 407: . . . et Godefridum atque Arnulphum, Lotharienses comites.

⁶⁵⁾ Flodoardi Annales ad a. 951: Interea Fredericus Adalberonis episcopi frater qui filiam Hugonis principis sibi desponderat, in hoc regnum veniens, munitionem in loco etc. Diploma Ottonis I ap. Calmet, histoire de Lorraine I pr. 367: qualiter compater noster Adalbero egregius scilicet sanctæ Metensis ecclesie præsul, una cum germano suo

Grafen Gozelin oder Godfried genannt wird⁶⁶⁾. Zwei höchst merkwürdige Urkunden geben uns nun näheren Aufschluß über diesen Grafen Gozelin und dessen Brüder, mithin über das ganze Ardennische Geschlecht. Die erste ist vom Jahr 943, durch welche bezeugt wird, daß der damals verstorbene Graf Gozelin oder Godfried in Gegenwart seiner Brüder Friedrich, Giselbert und Siegfried auf seinem Sterbebette der Abtei St. Maximin das Dorf Hünsdorf vermachte hat und daß dessen Wittve Huoda oder Voda und ihr Sohn Reginer dasselbe der erwähnten Abtei wirklich übergeben haben⁶⁷⁾. Es braucht wohl hier nicht bemerkt zu werden, daß der hier genannte Friedrich jener Herzog von Oberlothringen ist, welcher, nach der obigen Beweisführung, der leibliche Bruder des Bischofs Adalbert und des Grafen Gozelin war; folglich waren Adalbert, Gozelin, Friedrich und Siegfried Brüder. Daß der hier namhaft gemachte Siegfried wirklich der von Gerbert erwähnte Graf Siegfried von Luxemburg ist, geht mit der größten Gewißheit aus einer Urkunde vom Jahre 963 hervor, durch die Huoda oder Voda, des verstorbenen Grafen Gozelin Gemahlin, mit Einwilligung ihrer Söhne Heinrich, Reginer, Godfried und Adalbert der genannten Abtei St. Maximin das Dorf Frisingen mit Aspelt, Emeringen und Filsdorf schenkt⁶⁸⁾. Von den vier Söhnen des verstorbenen Gozelin ist Reginer schon aus der Urkunde von 943 bekannt; Heinrich, der zuerst hier genannte, wird von dem Fortsetzer der Floboardischen Annalen⁶⁹⁾ und im Todtenregister von Rheims⁷⁰⁾ als ein Bruder des Erzbischofs Adalbert bezeichnet, und dieser nennt sich selbst in Gerberts Briefen⁷¹⁾ einen Bruder Godfrieds des Gefangenen, Grafen von Verdun und dritten Sohnes des Grafen Gozelin, was auch die Chronik von Rousson bestätigt⁷²⁾. Beide aber, Adalbert und Godfried, werden in den Gerbert'schen Briefen Bruders Söhne des Grafen Siegfried von Luxemburg genannt, folglich kann der in der Urkunde vom Jahr 943 vorkommende Graf Siegfried kein anderer sein als der Graf Siegfried von

Frederico duce adierunt. *Sigebertus* Gemblacensis ad a. 945 l. c.: Otto Imperator Lotharingiam sibi subjugavit, resistente sibi solo Metensium episcopo Adelherone fratre ducis Friderici. *Bolland. act. SS. d. 27 febr. t. III. p. 687*: Adalbero primus hujus nominis Metensis episcopus qui nobilium christianissimus et christianorum nobilissimus (erat quippe frater Friderici ducis).

⁶⁶⁾ *Bolland. act. SS. d. 27 febr. t. III. p. 709, c. 11. n. 99*: villam quandam juris monasterii, quam etiam tunc germanus ipsius (Adalberonis) Gozilius in beneficio retinebat. Gozilius ist der Verfeinerungsname für Godefridus, wie Hezilius für Henricus.

⁶⁷⁾ *Hontheim, hist. dipl. I, 278*: Fuit igitur Gozilius miles quidam ex nobilissimis regni Chlotharii ducens prosapiam et secundum sæculum, honestam, ac secundum deum religiosam ducens vitam . . . ergo cum jam se sentiret moriturum . . . crescente pietatis gratia partem propriæ hæreditatis ad servitium monachorum, in monasterio S. Maximini præsulis conversantium, legitima traditione statuit conferre . . . nec multo post novissimum spiritum emisit; quem fideles sui præfatum monasterium perduxere et ante limen sepeliere basilicæ; accedentesque altario uxor ejus, nomine Huoda et filius ejus vocabulo Reginerus tradunt legitime villam, quæ vulgo Hunzilinesthorp (Hünsdorf) dicta est . . . jam vero, si aliquis huic veridicæ obviam nititur Kartulæ, perfacile est cum cum sua pravitate enervare subscriptorum testium iudiciali certamine: *Friderici, Gisalberti, Sigefridi, fratrum ejus etc.*

⁶⁸⁾ *Hontheim, hist. dipl. I, 297*; Ideoque notum sit omnibus in Christo fidelibus, qualiter ego Voda, gratia dei comitissa, tradidi sancto Maximiano . . . quoddam meæ hæreditatis prædium Frisinga nuncupatum . . . pro remedio et absolutione peccatorum meorum, seniorisque mei Gozlini nec non filiorum meorum, Henrici videlicet et Reginheri, Godefridi quoque et Adalberonis cum ecclesia ejusdem oppidi, omnibusque suis appenditiis vel quidquid in Adespelt (Aspelt), vel in Ebiringen (Emeringen) atque in Wilnistorf (Filsdorf) proprietatis habere videbar. Acta est . . . sub fidejussoribus, quos vulgariter Saleburgiones vocamus, Sigifrido comite.

⁶⁹⁾ Dominus Adalbero Henrici comitis frater de terra Lothariensium ad pontificalem cathedram . . . assumptus est, lautet ein Auszug aus der Fortsetzung der Chronik des Floboard bei *Du Chesne, hist. de la mais. de Luxemb. pr. 6*. Diese Stelle haben wir jedoch nicht in Floboards Annalen bei Pertz gefunden.

⁷⁰⁾ *Extractus antiqui Martyrologii ecclesiæ Remensis ap. Du Chesne, l. c. pr. 3*: VIII Idus Octobris, Henricus comes frater Adalberonis Archiepiscopi.

⁷¹⁾ Gerberti epistolæ 16 (50) et 59 (103).

⁷²⁾ Vide supra not. 62.

Luxemburg, welcher mit seinem Neffen Godfried dem Gefangenen, Grafen von Verdun, in französische Gefangenschaft gerathen war ⁷³⁾.

Gozelin war nach der oben erwähnten Urkunde im Jahre 943 gestorben und die vier noch lebenden Brüder finden wir wieder als Zeugen in einer Urkunde vom Jahre 965 ⁷⁴⁾, in welcher die Gräfin Eva, allem Anschein nach eine Schwester des Grafen Wigerich, Wittve des Grafen Hugo, eines Abkömmlings des heiligen Arnulf und Mutter des in der Blüthe seiner Jugend ermordeten Grafen Arnulf und des Bischofs Adalreich von Rheims, die von ihr dem Stifte St. Arnulf zu Metz im Jahre 950 gemachte ⁷⁵⁾ und von ihrem Sohne im Jahre 958 ⁷⁶⁾ bestätigte Schenkung des Schlosses Laien, nochmals bestätigte. Außer diesen fünf Söhnen hatte Graf Wigerich, wie wir unten zeigen werden, noch einen sechsten Sohn, Namens Heinrich und drei Töchter, Bertha, Judith und Liutgarde.

§ 3.

Ueber die Voreltern der Grafen des Ardennischen Geschlechts sind von den Geschichtschreibern unseres Landes die sonderbarsten Genealogien aufgestellt worden. Nach Wassebourg und Bertelius ⁷⁷⁾ stammte Siegfried, der Stifter der Luxemburgischen Linie, vermittelt eines gewissen Rikuin, von einem der ältesten Könige der Franken ab, von dem Nachfolger des Königs Pharamund, von Clodion, dessen Kindern Merovacus Zepter und Krone raubte. Pierret ⁷⁸⁾ beruft sich, ohne sich in eine nähere Untersuchung über diese fabelhafte Abstammung einzulassen, auf Bertels und theilt die von diesem Geschichtschreiber angegebene Genealogie mit. Malbrancq ⁷⁹⁾ wagt jedoch nicht, soweit zurückzugehen und behauptet, Clodulf, der Sohn des heiligen Arnulf von Metz, sei der Stammvater des Luxemburgischen Grafenhauses gewesen. Die meisten Geschichtschreiber aber, wie Vignier ⁸⁰⁾, Bertholet ⁸¹⁾ und nach ihnen Lagarde ⁸²⁾, Paquet ⁸³⁾ und Andere leiten den Ursprung desselben von einem Grafen Rikuin her, welchen sie ohne weiters zum Herzog des Mosel- und Ardennergaues und zum Bruder des lothringischen Herzogs Gisbert machen. Dieser Rikuin scheint, nach dem Abt von Görz im Leben des heiligen Johann ⁸⁴⁾, bedeutende Besitzungen in den Bisthümern Verdun und Metz gehabt zu haben. Es ist wahrscheinlich derselbe, welcher, nach den Annalen von Metz ⁸⁵⁾, die Tochter der schönen Fridesade heirathete,

⁷³⁾ Kremer, genealogische Geschichte des alten Ardennischen Geschlechts S. 15-16; Ernst, les comtes d'Ardenne p. 50 et suiv.

⁷⁴⁾ Du Chesne, l. c. pr. p. 3: Ego Adalbero sanctae Metensis ecclesiae sedis Episcopus subscripsi anno praesulatus nostri XXIV et anathemate roboravi, s. Friderici ducis, s. Sigifridi comitis, s. Giselberti comitis.

⁷⁵⁾ Calmet, hist. de Lor. II pr. CXCVIII.

⁷⁶⁾ Calmet, l. c. II pr. CCVII.

⁷⁷⁾ *Historia Luxemburgensis* p. 1.-37. Bertels bietet über die frühere Geschichte unseres Landes gar nichts Zuverlässiges dar; daher werden wir seiner nur selten im Laufe dieser Abhandlung gedenken, da es uns zu weit führen würde, alle in diesem Werke vorkommenden Irrthümer zu berichtigen und zu widerlegen. Der Abt Bertels war der erste, der die Geschichte unseres Landes geschrieben hat, und dieser Umstand muß bei der Beurtheilung seines Werkes wohl berücksichtigt werden.

⁷⁸⁾ Pierret, histoire des comtes et ducs de Luxembourg, Ms. t. I p. 14. Pierret, Notar zu Luxemburg von 1709 bis 1733, schrieb eine Geschichte unseres Landes in 8 Bände, welche die Landstände ihm für 600 Gulden abkauften. Eine Anzahl Bände dieser Handschrift befinden sich noch in unserm königl. großherzoglichen Staatsarchiv. Auch ist es unserer archäologischen Gesellschaft gelungen, mehrere Bände dieses Werkes zu sammeln. Obgleich diese Geschichte ohne alle Kritik verfaßt ist, so ist sie doch wichtig, wegen der vielen merkwürdigen Thatsachen, die sie enthält. Man vergleiche die werthvolle Abhandlung des Hrn. Prof. Neumann im Schulprogramm vom Jahr 1856 S. 41.

⁷⁹⁾ Malbrancq, de Morinis et Morinorum rebus t. II, l. 8, cap. 47 p. 742-743 u. 921 bei Ernst l. c.

⁸⁰⁾ Vignier, histoire de la maison de Luxembourg p. 1-21.

⁸¹⁾ Bertholet, histoire ecclésiastique et civile du duché de Luxembourg t. III, p. 3.

⁸²⁾ Lagarde, histoire du duché de Luxembourg t. I, p. 75 et suiv.

⁸³⁾ Paquet, die Hauptthatsachen der Luxemburger Geschichte S. 5, und die Geschichte des Luxemburger Landes S. 6.

⁸⁴⁾ Bolland. act. SS. d. 27 febr. t. III, n. 12 p. 692.

⁸⁵⁾ *Annales Mettenses* ad a. 883.

welche er später des Ehebruchs wegen hinrichten ließ, sich nach dem Zeugniß des Chronisten Flodoard ⁸⁶⁾ gegen Karl den Einfältigen empörte und deswegen in seinem Bett ermordet wurde. Hinsichtlich dieser angeblichen Abstammung führen die erwähnten Geschichtschreiber nicht den geringsten Beweis an und Bertholet, welcher ⁸⁷⁾ feierlich erklärt, daß er ohne authentische Beweise Nichts behaupten werde, gibt, ohne alle Beweisführung, dem angeblichen Stammvater Rituin auch vier Söhne, nämlich Godfried, welcher der Stifter der Verdunischen Linie wurde, Otto, Herzog von Lothringen, Siegfried von Luxemburg und Giselbert, von welchem Bertholet nichts Näheres zu erzählen weiß. Außerdem soll Rituin, nach dem genannten Geschichtschreiber, noch zwei Töchter gehabt haben, von denen die eine, Namens Bonne, mit dem König Karl von Frankreich und die andere, Mathilde mit Namen, mit Arnold, dem ersten Grafen von Ghiny, vermählt worden sei. Es ist besonders auffallend, daß der gelehrte und scharfsinnige Hontheim ⁸⁸⁾ Bertholet's hingeworfene Behauptung als wahr gelten läßt, ohne dieselbe einer strengen kritischen Untersuchung zu unterwerfen, wie es doch sonst bei ihm zu geschehen pflegt.

Der erste Geschichtschreiber, welcher einiges Mißtrauen in die angebliche Abstammung des Grafen Siegfried von Clodion oder von Rituin setzte, war der gelehrte Andreas Du Chesne. Nach seiner Meinung hatte der Stammvater unseres gräflichen Hauses noch zwei Brüder, Giselbert und Godfried, welche beide Grafen in den Ardennen gewesen wären, aber er gesteht ein, daß die erwähnte Abstammung des Ardennischen Geschlechts von den ältesten Königen der Franken auf keinen historischen Gründen beruhe und daß hinsichtlich dieser Abstammung nichts Bestimmtes ermittelt werden könne ⁸⁹⁾. Einem ausgezeichneten deutschen Geschichtsforscher, Namens Kremer ⁹⁰⁾ und einem rühmlichst bekannten Limburgischen Gelehrten, Namens Ernst ⁹¹⁾ kommt die Ehre zu, durch ein gründliches und gewissenhaftes Studium authentischer Urkunden eine neue Bahn gebrochen und den Stammvater des alten Ardennischen Geschlechts mit der größten Gewißheit ermittelt zu haben.

Wer der Stammvater der Ardennen-Grafen gewesen, ist in der That so klar und sicher, als sich kaum ein historisches Factum nachweisen läßt. Adalbert I, Bischof von Metz, der leibliche Bruder unseres Grafen Siegfried, nennt uns selbst seinen Vater in einer Urkunde vom Jahr 945 ⁹²⁾, laut welcher er die in der Diözese Lüt-

⁸⁶⁾ *Flodoardi Annales ad a. 925.*

⁸⁷⁾ *Bertholet III, 5: Comme je n'avance rien sans preuves, voici ce qu'il y a de plus certain sur l'origine des comtes de Luxembourg; nach dieser feierlichen Erklärung hätte man sein Märchen von dem angeblichen Stammvater Rituin und dessen Nachkommen wohl nicht erwartet.*

⁸⁸⁾ *Prodromus historiae Trevirensis I, 276 et hist. dipl. I, 295 not. a et b.*

⁸⁹⁾ *Du Chesne, histoire généalogique de la maison de Luxembourg ch. I, p. 4: On ne trouve rien de certain touchant l'origine de sa noblesse (de Sigefroi) et grandeur... presque tous les historiens de Lorraine l'ont dérivée de Clodion, roi de France, fils de Pharamond, par le moyen d'un Ricuin qu'ils qualifient duc de Mosellane. De quoi toutes fois les uns et les autres n'ont allégué aucunes preuves dignes de créance.*

⁹⁰⁾ *Kremer, genealogische Geschichte des alten Ardennischen Geschlechts S. 13. Dies Werk erschien im Jahre 1785 und es ist sehr befremdend, daß dasselbe von den Geschichtschreibern unseres Landes so wenig oder gar nicht benutzt wurde.*

⁹¹⁾ *Ernst, dissertation historique et critique sur la maison royale des comtes d'Ardennes, eine überaus gebiegene und der Feder des gelehrten Ernst würdige Abhandlung, welche erst im verfloffenen Jahre in den bulletins de la commission royale d'histoire de Belgique abgedruckt wurde.*

⁹²⁾ *Calmet, hist. de Lorraine II, pr. c. c. . . Quapropter ad multorum venire desidero memoriam, qualiter parentes mei, in palatio regum, suis temporibus existentium, inter primores regni, qui virtute et sapientia claruerunt, fuerunt sublimati et quomodo eorum liberalitate multarum rerum et praediorum, auxiliante deo, possessores exstiterunt, et magnam in regno dignitatis gratiam obtinuerunt; quo factum est, ut inter caetera meorum genitorum largitatis beneficia, post eorum discessum, abbatiam sanctae Dei genitricis perpetuaeque Virginis Mariae, in loco Hasteria in comitatu Lotmensi super fluvium Mosae, dono largitionis eorum, perpetuis temporibus possidendum promerui. . . tandem infra muros urbis quoddam reperimus monasterium. . . in quo etiam corpus venerabilis virginis Glossindis esse dinoscitur humatum. . . Hoc, ut erat necesse, ad restaurationem reducere cupientes, normam sancti Benedicti, ut fuit olim, inibi statuimus, ac neptem nostram Hilmitrudem sanctis monialibus quae in hac vita Deo degerent, praefecimus. Et ne isdem locus ad priorem causa paupertatis et inopiae rediret statum, pro dei amore ac reverentia. . . praefatam abbatiam jam dicto concessi loco, quemadmodum mihi genitor meus nobilis comes Vigiricus fecit, qui in eodem monasterio ergastulo solutus mortis et traditus sepulturae etc.*

tich gelegene und von seinem Vater geerbte Abtei Hastiers dem Stifte der hl. Glöbendis schenkt, dieses wiederherstellte und seine Nichte Himmiltrud zur Vorsteherin desselben einsetzt. Nach diesem wichtigen Document hieß sein Vater Wigerich (Vigiricus), welcher, nach dem ausdrücklichen Zeugniß des Bischofs Adalbert, die höchsten Würden am Hofe der Könige und im Reiche bekleidete, mit Ehren und Reichthümern überhäuft wurde, und durch seine Weisheit und seine Tugenden den ersten Rang unter den Großen des Reiches behauptete. Seine Gemahlin hieß Kunigunde, wie das mit der größten Gewißheit aus einer Schenkungsacte hervorgeht, kraft deren Karl der Einfältige im Jahr 910, auf Wigerichs Bitten, die Abtei Hastiers und das Stift St. Rumold zu Mecheln der Kirche zu Lüttich als deren Eigenthum übergab, unter der Bedingung, daß Graf Wigerich, dessen Gemahlin Kunigunde und ihr Sohn Adalbert den lebenslänglichen Genuß derselben behalten sollten⁹⁵⁾.

Während der Regierung Karls des Einfältigen bekleidete Wigerich das Amt eines Pfalzgrafen und als solcher führte er den 17. Januar 916 im Palaste zu Herstal auf einer allgemeinen Versammlung den Vorsitz. In dem Bericht über diese Versammlung⁹⁶⁾, so wie in der Urkunde, in welcher Karl am 19. Januar 916⁹⁵⁾ der Abtei Prüm das Stift Suestra, in der Grafschaft Jülich, schenkt, steht an der Spitze der weltlichen Herren Widricus comes Palatii. Nach einer Vermuthung des gelehrten Crollius⁹⁶⁾ wurde Wigerich wegen seiner allzu großen Anhänglichkeit an die Könige des westfränkischen Reiches unter Heinrich I des Amtes eines Pfalzgrafen entsetzt; diese Vermuthung dürfte der Wahrheit ganz nahe kommen, wenn man erwägt, daß in einer Urkunde vom Jahr 926⁹⁷⁾, in der ein Gütertausch des Stiftes St. Maximin besätigt wird, Wigerich als einfacher Graf erscheint⁹⁸⁾. Er war es auch wahrscheinlich, welcher in der Versammlung zu Quercy an der Dife im Jahr 877 von Karl dem Kahlen dazu ausersehen wurde, um seinen Sohn, Ludwig den Stammler, mit einem Heere in die Gegend der Maas zu begleiten⁹⁹⁾.

Wigerich war zugleich auch Graf von Trier, wie dies aus einer Urkunde des Königs Zwentibold vom Jahr 899¹⁰⁰⁾ und aus einer andern des Königs Ludwig vom Jahr 902¹⁰¹⁾ zur Genüge erhellt. Außerdem besaß er noch eine Grafschaft im Bedgau, was gleichfalls aus zwei Urkunden vom Jahr 909¹⁰²⁾ ersehen werden kann, nach welchen Noricus, ein Vasall der Trierer-Kirche das Dorf Wormelbdingen gegen das der Abtei

⁹⁵⁾ *Miræus*, op. dipl. II, 305. Der Text dieser Urkunde ist durch manche Druckfehler entstellt: Ut quamdam abbatiam nomine dictam Hasteriam, quam comes Windricus (Widericus oder Wigericus) per præceptum habebat regale, quæ sita est in comitatu Coivense (Lotmense) super fluvium Mosam, ipso consentiente et deprecante . . . sanctæ Mariæ et sancti Lamberti (ecclesiæ) contulissemus, ea scilicet ratione, quatenus eandem Abbatiam et alteram in honore S. Rumoldi martyris constructam, . . . ipso etiam consentiente et deprecante, diebus vitæ suæ et uxoris ejus nomine Cunegundis et unius filiorum ipsorum, videlicet nostri nepotis Adelberonis, possideant, cum omni integritate. Quorum libentissime precibus annuentes etc. Wenn man diese Urkunde mit der vom Bischof Adalbert ausgestellten vergleicht, so kann wohl nicht mehr der geringste Zweifel obwalten, daß der darin genannte Wigerich derselbe sein muß, welchen Adalbert seinen Vater nennt. Er erbt von seinem Vater die Abtei Hastiers, von welcher hier die Rede ist, und schenkte sie der Abtei der hl. Glöbendis, woraus hervorgeht, daß zwischen dem Grafen Wigerich und Karl dem Einfältigen noch ein späteres Uebereinkommen hinsichtlich dieses Stiftes getroffen wurde. Sieh Ernst, l. c. p. 52.

⁹⁶⁾ *Martene*, ampliss. coll. I, 270.

⁹⁷⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I, 263.

⁹⁸⁾ Erläuterte Reihe der Pfalzgrafen §. 3. S. 18.

⁹⁹⁾ *Martene*, ampliss. coll. I, 282.

⁹⁹⁾ Wenn Wigerich wirklich in Ungnade gefallen war, so hatte dies doch keine schlechten Folgen für seine Söhne, welche dem deutschen Kaiserern ganz ergeben waren und sich immer ihrer Gunst zu erfreuen hatten.

⁹⁸⁾ *Histoire générale de Metz* II, 15. 8.

¹⁰⁰⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I. 259. Wie Crollius und Ernst bemerken, steht hier durch einen Fehler des Abschreibers *Widiatus* statt *Widricus*.

¹⁰¹⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I, 253.

¹⁰²⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I, 253 et seq.

St. Marimin gehörige Englingen im Bedgau und in Wigerichs Grafschaft vertauschte. Sein Tod dürfte wohl nach 926 erfolgt sein, indes war es nicht möglich, das Jahr mit Gewißheit zu ermitteln. Er wurde im Kloster der hl. Glodisindis zu Metz beigelegt ¹⁰⁵⁾.

Nach Wigerichs Tode vermählte sich Kunigunde wieder mit einem gewissen Richizon, welchem sie mehrere Söhne gebar, die uns jedoch nicht einmal dem Namen nach bekannt sind. Die Söhne erster Ehe hatten, wie aus der Lebensbeschreibung des hl. Johann hervorgeht, manche Gewaltthätigkeiten von ihrem Stiefvater zu ertragen und Adalbert sah sich sogar genöthigt, den Grafen Boso, Richards Sohn von Burgund, um Hilfe anzuflehen ¹⁰⁴⁾.

Nach der Chronik von Wauffore ¹⁰³⁾ hieß die Gemahlin des Grafen Widerich oder Wigerich Eva, in der Voraussetzung, daß der Widerich, von dem hier die Rede ist, unser Wigerich sei, wie dies höchst wahrscheinlich ist. Er zeugte mit derselben eine Tochter, Namens Bertha. *Valciodorensis ecclesiae structor*, sagt der Chronist, *ogregius comes Eilbertus quibus sit progenitus parentibus atque secundum sæculi dignitatem ejus genealogia quam alto sanguine claruerit. Ejus itaque pater comes Ebroinus fuit, vir armis strenuus. Hic armis strenuus et omni honestate, industria sua et virtute multa acquirens, filiam Widerici comitis et ejus uxoris Evee, quæ in nominis acquisitione Berta nuncupatur, sumsit in conjugium; cum ea accipiens, dante ipso genitore atque genitrice Florinas et quidquid ad eundem pagum Florinensem pertinet.* Die Länder, welche Bertha hier erhält, scheinen wirklich den Beweis abzugeben, daß der genannte Widerich der Graf Wigerich, der Stammvater des Ardennischen Geschlechts, ist, und obgleich, wie der gelehrte Ernst sehr richtig bemerkt, bei den häufig vorkommenden Namensverwechslungen auf die von dem Verfasser dieser Chronik aufgestellte Genealogie kein großes Gewicht zu legen ist, so muß man doch eingestehen, daß seine Angabe der Wahrheit sehr nahe kommt, wenn man die Worte berücksichtigt ¹⁰⁶⁾: *Hic (Theodoricus, episcopus Metensis, filius Sigifridi comitis Luciliburgensis) autem propinquitatis consanguinitate comiti adhærebat Eilberto (filio Ebroini) et plerumque uterque fruebatur mutuxæ partis colloquio.* Wenn man diese klaren Worte mit den oben angeführten in Verbindung

¹⁰³⁾ Vide supra not. 92.

¹⁰⁴⁾ *Bolland. act. SS. d. 27 febr. n. 105 p. 710.* Der Graf Boso hatte der Abtei Görz einige Besitzungen weggenommen und der hl. Johann wurde von dem Convent an den Grafen gesendet, um die ungerechter Weise weggenommenen Güter zurückzufordern. Boso, ganz aufgebracht, sagte zu ihm: *quæ mihi, inquit, cura latratus eorum? Clamabant, inquit (Joannes), assidue. Ad quem? rogo. Num ad regem nescio quem tuum? Num ad ducem tuum illum Gislebertum, quem ego ac si servum meum reputo novissimum? Pari modo et de episcopo tuo est Adelberone, quem ipsum utique, quantum mihi victus (vinctus) fuerat, juvare decreveram, qui de vitrico quoque ejus Richizone, ejus causa vindictam sumpsit: sed quia contra me ad Gislebertum defecit, viderit, quid ei commodi ex hoc cesserit.* Auch nach dem Tode des Herzogs Giselbert stand Adalbert noch gegen den Kaiser Otto I. Ferner n. 410 p. 711: *caussa vero est, quod in his difficilis videbatur, quod fratres ei (Adalberoni) plures ex matre erant et eis usque ad id temporis parum consulere potuerat, pluribus res episcopi retinentibus, quos privare nec jus nec consilium erat. Tanto robore ex superioribus Episcoporum rebus fractis nitentibus! Et ideo vel hac vel qualibet occasione ipsis germanis, quod quid largiretur, expectabat.* Es ist klar, daß germanus hier für uterinus steht. Der Abt von Görz spricht ferner von der Wiedervermählung der Kunigunde n. 40 p. 698: *Ipse Adalbero præter spem omnium, cum esset regii quidem, paterna ac materna stirpe longe retro usque ab hominum memoria, sanguinis, sed ob rei familiaris inopiam, quæ secundis matris nuptiis laborabat, censu aliquanto tenuior, consensu omnium, publicisque ecclesie, legitimisque suffragiis, in sacre metensis cathedre pontificium, Domino promovente, sustollitur.* Was diesen Richizon, den zweiten Gemahl der Kunigunde betrifft, so hat man keine nähere Nachrichten von ihm. Nach einem Ms. de incendio Burgi S Remigii in Marlot Metropol Remensis t. I bei Calmet hist. de Lorraine I, 339 war er der Bruder des Grafen Hugo von Chaumontois und hatte sechs Söhne, unter andern Friedrich I, Herzog von Oberlothringen und Adalbert, Bischof von Metz. Aus dem bisher Gesagten erhellt aber zur Genüge, daß der Verfasser dieser Chronik hinsichtlich des Herzogs Friedrich und des Bischofs Adalbert von Metz in einem Irrthum befangen war, denn beide, wie wir oben urkundlich nachgewiesen haben, waren Söhne des Grafen Wigerich.

¹⁰⁵⁾ *Chronicon Valciodorensis Canobii ap. d'Achery, spicil. II, 709.*

¹⁰⁶⁾ id. p. 715.

bringt, so ist man unseres Erachtens zur Annahme berechtigt, daß der hier genannte Wigerich unser Wigerich ist, und daß er eine Gemahlin Namens Eva gehabt habe. Entweder führte nun Wigerichs Gemahlin Kunigunde nach damaliger Sitte zwei Namen, oder Eva war seine erste Gemahlin, nach deren Tode er sich wieder mit Kunigunde vermählte. Diese letzte Vermuthung ist hier wohl die wahrscheinlichere; denn nach dem gewöhnlichen Menschenalter zu rechnen, muß Wigerichs ältester Sohn Gozelin, als er im Jahr 943 mit Hinterlassung von vier erwachsenen Kindern starb, wohl sechzig Jahre alt gewesen sein; dieser Annahme gemäß hätte die Vermählung mit Kunigunde gegen das Jahr 880 stattgefunden, was sehr wahrscheinlich ist, da Wigerich schon im Jahr 877 den Sohn Karls des Kahlen in die Maasgegend begleitete und mithin damals schon ein erwachsener Mann war. Wigerichs Tod erfolgte aber erst nach dem Jahr 926. Kunigunde wäre demnach wenigstens 46 Jahre vermählt gewesen, während welcher Zeit sie neun Kinder, deren Namen uns bekannt sind, geboren hätte. Bei dem Tode ihres Gemahls hätte sie dieser Berechnung zufolge und bei der Voraussetzung, daß sie bei ihrer Vermählung nur 14 Jahre zählte, wenigstens ein Alter von 60 Jahren gehabt. Wenn es nun einerseits unwahrscheinlich ist, daß eine Wittve von mehr als 60 Jahren nochmals heirathen wolle, so ist es auch andererseits schwer anzunehmen, daß sie in diesem Alter noch Mutter mehrerer Kinder geworden sei, wie das der Biograph des hl. Johann ausdrücklich bezeugt¹⁰⁷⁾, folglich, und zu diesem Schlusse glauben wir uns berechtigt, war Eva Wigerichs erste Gemahlin, mit welcher er Bertha, Gozelin und vielleicht auch Friedrich zeugte; die übrigen Söhne erhielt er von seiner zweiten Gemahlin Kunigunde.

Graf Wigerich hatte auch noch einen Bruder, Namens Friedrich, welcher schon in seiner Jugend sich dem Klosterleben in der Abtei St. Hubert widmete. Er lebte eine Zeit lang zu Metz und unterstützte mit Rath und That seinen Neffen, den jungen Bischof Adalbert, in der Verwaltung seiner ausgedehnten Diöcese. Etwas später zog er sich in die Abtei Öbrz zurück und wurde dort zum Propst erwählt. Auf Bitten des Bischofs Richard von Lüttich begab er sich wieder nach St. Hubert, wo er zum Abt ernannt wurde. Im Jahr 942 reiste er nach Trier, um der feierlichen Einsegnung einer Kirche in der Abtei St. Maximin beizuwohnen. Hier ereilte ihn der Tod am 23. Oktober 942 und wurde dort in der neuen Kirche beigesetzt¹⁰⁸⁾. Auch Eva, welche, wie wir oben gezeigt haben, mit dem Grafen Hugo vermählt war und demselben den Grafen Arnulf und den nachmaligen Erzbischof Adelreich von Rheims gebar, war allem Anschein nach die Schwester des Grafen Wigerich; denn in den Urkunden von den Jahren 950¹⁰⁹⁾ und 963¹¹⁰⁾ nennt sie den Bischof Adalbert von Metz ihren und ihres Sohnes Arnulf Blutsverwandten (*consanguineus*).

¹⁰⁷⁾ Vide supra not. 104.

¹⁰⁸⁾ *Browerus*, annales trevirenses I, lib. IX, p. 455: *adstabant episcopis mitrati, Ogo D. Maximini... Fridericus S. Huberti in Arduenna; Bertholet II, 526; Boll. act. SS. d. 27 febr. t. III, n. 53, p. 700: In his patruus jam dicti venerabilis Domini Adelberonis fuit Fridericus, qui infans quondam monasterio S. Huberti fuerat mancipatus, sed simili ceteris loco eorum morbo pallente, ipse quemadmodum majorum ducebatur exemplis, indifferenter sæculo convivebat, eratque ad id temporis, quia jam admodum ætate processerat, et magnorum, quantum ad sæcularia, sensuum, virque industrius videbatur; episcopo adhuc tunc junioris ætatis, adhærens, cujus et consultu pleraque tunc in episcopio agebantur: animis præterea, ut vere patruus, severioribus, a pluribus quam sæpe non necessariis juvenilia molimina revocabat. Hic tandem aliquando secum tractans, cum tantam eorumdem virorum Dei videret instantiam, corde compunctus, cunctis, qui se male illexerant, prohabitis commodis, ocyus eis accessit: nec multo post loci ipsius præpositus post abbatem statutur ac dominus Joannes ei solatio supponitur. Postea autem rogatu episcopi Leodiensis Richarii, monasterio proprio S. Huberti restitutus et regulari ordine abbas præfectus usque in finem laudabili conversationis rigore rem divinam optime monastico tenore constituit. Situs est Trevis in monasterio S. Maximini, quo dum sollennitas dedicationis cum invitat, morbo repente pervasus, diem extremum ingressus est, novaque nova fabrica ecclesie novo hospiti novum primo sinum aperuit.*

¹⁰⁹⁾ *Calmet*, hist. de Lorraine II, pr. CXCIX: *et ut voluntas in augmentum boni desiderii cresceret, dedit nobis Dominus gratiam muneris sui scilicet in venerabili Adelberone... filii mei dilecti Arnulphi defuncti consanguineo etc.*

¹¹⁰⁾ *Du Chesne*, maison de Luxemb. pr. 3: *venerabilis Adelberonis Metensium episcopi meique consanguinei devotio me provocavit.*

S. 4.

Wir haben oben gesagt, Graf Wigerich habe außer den fünf genannten Söhnen noch einen sechsten Sohn, Namens Heinrich und drei Töchter, Bertha, Liutgarde und Judith gehabt. Von Bertha ist in dem vorhergehenden Abschnitt die Rede gewesen. Daß Liutgarde, die Schwester des Grafen Heinrich, eine Tochter des Grafen Wigerich und seiner Gemahlin Kunigunde war, geht mit voller Gewißheit aus der Urkunde vom Jahr 960 hervor, in welcher sie dem Stift St. Maximin das Dorf Mamer schenkte. Ihrer Wichtigkeit wegen wollen wir diese Urkunde hier wörtlich anführen ¹¹¹⁾: In nomine sanctæ et individuæ trinitatis . . . Idcirco ego Liutgardis necessariam esse hujus præcepti obeditionem omni christiano perspicens . . . tradidi igitur sancto confessori Christi Maximiano, qui in suburbio urbis Treviricæ requiescit, quoddam meæ proprietatis prædium Mambra (Mamer) nuncupatum, ad opus monachorum ibidem deo deservientium, in comitatu Mithegowæ, cui Godefridus comes præesse videtur, quod mihi ex parentibus meis Wigrico et Cunigunda hæreditario jure accessit, pro remedio et absoluteione eorundem parentum meorum, seniorum quoque meorum Adalberti et Eberhardi, vel filiorum meorum et remissione peccatorum meorum cum ecclesia ejusdem villæ etc. Die Abstammung des Grafen Heinrich von Wigerich und Kunigunde bezeugt folgende Urkunde vom Jahr 975 ¹¹²⁾, die wir auch hier mittheilen müssen. In nomine sanctæ et individuæ trinitatis . . . ego Henricus comes . . . tradidi igitur sancto confessori Christi Maximiano, quoddam beneficium, in Eiffensi situm . . . quod mihi ex parentibus meis Wigerio et Cunegunda hæreditario jure a dicto cœnobio accessit, pro remedio et absoluteione eorundem parentum meorum, seniorumque meorum Adalberti et Everhardi, ecclesiam unam in villa Okisheim constitutam, cum omni decimatione et XVIII mansos cum omni integritate et omnibus appenditiis suis, capellis videlicet, Barwilre, Noyu, Aredorff et quidquid eo loci possessionis habere videbar etc. Diesen zwei Dokumenten zufolge kann wohl billiger Weise kein Zweifel obwalten, daß Heinrich und Liutgarde Kinder des Grafen Wigerich, des Stammvaters des Ardennischen Geschlechts, waren. Die Zeit, in welcher diese Urkunden ausgestellt wurden, sowie die in denselben bezeichneten Ortschaften, die in den Besitzungen des Grafen Wigerich lagen, bestätigen diese Ansicht und geben ihr den Charakter einer historischen Wahrheit.

Endlich bleibt uns noch für die Abstammung der Judith der Beweis zu führen übrig. Sie war, wie dies mehrere authentische Dokumente darthun ¹¹³⁾, mit dem Markgrafen Adelbert von Lothringen aus dem Etichonischen Geschlecht vermählt und wurde so die Ahnfrau des herzoglich-lothringischen Hauses. Eine Urkunde vom Jahr 1037 ¹¹⁴⁾, in welcher Adalbert, Sohn des Grafen Siegfried von Luxemburg und Propst zu St. Paulin in Trier, dem Stift St. Mathias die Dörfer Kennich, Falsen, Dilmar und Helisfeld schenkt, läßt uns über diese Frage keinen Zweifel. Er nennt darin den Markgrafen Adelbert seinen Mutterbruder (avunculus) und die Markgräfin Judith seines Vaters Schwester (amita); Judith war demnach die Tochter des Grafen Wigerich.

Aus unserer Beweisführung über den Ursprung des Ardennischen Hauses ergibt sich somit, daß der Stammvater desselben, Graf Wigerich, zwei Gemahlinnen hatte, Eva und Kunigunde. Mit der ersten zeugte er eine Tochter, Namens Bertha und allem Anschein nach Hozelin oder Godfried und Friedrich, Herzog von Oberlothringen. Kunigunde, seine zweite Gemahlin, schenkte ihm die Söhne Adalbert, Gisbert, Heinrich und Sieg-

¹¹¹⁾ *Hontheim*, Hist. dipl. I, 291. *Bertholet* II, pr. 86.

¹¹²⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I, 317.

¹¹³⁾ *Calmet*, *hist. de Lorraine* II, pr. CCXXXIII: villam nostram Longa-Suram (Langsur) quam vir nobilis Dominus Adelbertus dux Lotharingiæ et Marchio et Juditta uxor sua . . . vendiderunt. Auch kommt Adelbert mit seiner Gemahlin Judith noch in zwei andern Urkunden von 1030 u. 1037 vor bei *Hontheim*, hist. dipl. I, 363 u. 370, vermitteltst deren sie dem Stift St. Mathias das Dorf Momendorf schenken.

¹¹⁴⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I, 571: In cujus rei testimonium et perpetuam firmitatem præsens scriptum sigillo nostro, nec non Adelberti avunculi nostri marchionis et ducis Lothariugiæ et Judithæ amitæ nostræ, sigillis muniri fecimus. *Calmet*, *hist. de Lorr.* II, pr. CCLXIX. vide infra not. 181.

fried nebst zwei Töchtern, Liutgarde und Judith. Nach Wigerichs Tode vermählte sich Kunigunde wieder mit Richizon, und gebar in dieser zweiten Ehe noch mehrere Kinder, die uns aber unbekannt geblieben sind, und übrigens auch nicht zum Geschlecht der Ardennischen Grafen gehören.

S. 5.

Sämmtliche Chronisten des Mittelalters rühmen den hohen Adel des Ardennischen Geschlechts und bekennen einmüthig, daß dasselbe aus königlichem Geblüt entsprossen sei. In der Erwerbungsurkunde des Schlosses Luxemburg vom Jahr 963 ¹¹⁵⁾ wird Graf Siegfried bezeichnet: Sigisfridus Comes de nobili genere natus. Von Gozelin oder Godfried, Siegfrieds Bruder, heißt es in der Schenkungsurkunde des Dorfes Hünsdorf ¹¹⁶⁾: Gozilinus nomine miles quidam ex nobilissimis regni Chlotarii duceus prosapiam. Der Abt von Öbrz sagt in der Lebensbeschreibung des hl. Johann von Siegfrieds Bruder, dem Bischof Adalbert I von Metz ¹¹⁷⁾: Cum esset regii quidem paterna ac materna stirpe longe retro usque ab hominum memoria sanguinis. Die Grabchrift des Grafen Friedrich, eines Sohnes Godfrieds des Gefangenen, lautet ¹¹⁸⁾: inclutus ipse comes, magnatis regia proles. In der Grabchrift, welche der gelehrte Gerbert, nachheriger Papst Sylvester II, für Siegfrieds Bruder, den Herzog Friedrich von Oberlothringen, verfaßte, lesen wir ¹¹⁹⁾: quem proavi sudere duces a sanguine regum. Paulus Langius nennt den Herzog Heinrich von Baiern, Siegfrieds Sohn, einen Urenkel Karls des Großen ¹²⁰⁾: Henrico pronepoti Caroli Magni ac fratri Cunigundæ conthoralis ducatum dedit Bavarix. Der königliche Ursprung unseres gräflichen Hauses kann nach diesen klaren Zeugnissen der gleichzeitigen Geschichtschreiber nicht bezweifelt werden. Auch darf es uns nicht Wunder nehmen, wenn wir die mächtigsten und berühmtesten fürstlichen und königlichen Familien der damaligen Zeit durch Heirathen mit unserer gräflichen Dynastie in Verbindung treten sehen, wie das aus dem untrüglichen Zeugniß des Abtes Rudolf von St. Trond, eines gewichtvollen Chronisten des 12. Jahrhunderts, klar hervorgeht. Von des Grafen Siegfried Enkel, dem Bischof Adalbert III von Metz, schreibt er ausdrücklich ¹²¹⁾: toto utriusque Francix regno diffusa erat per nobiliores ejus parentela.

Wenn es nun einerseits keinem Zweifel unterliegt, daß Wigerich, der Stammvater des Ardennischen Geschlechts, aus königlichem Geblüte entsprossen ist, so ist es doch andererseits unmöglich, nach den vorhandenen Urkunden und den Berichten der Chronisten höher hinaufzusteigen, und diese königliche Abstammung authentisch nachzuweisen. Daß dieselbe nicht von der Dynastie der Merovinger abgeleitet werden kann, haben wir schon oben gezeigt. Auch kann sie nicht in der Verbindung mit dem sächsischen kaiserlichen Hause gesucht werden, denn diese mächtige Dynastie gelangte erst unter Heinrich I auf den deutschen Reichsthron, in einer Zeit, wo Wigerichs Söhne schon allgemein als königliche Abkömmlinge gerühmt wurden. Wigerich muß daher von der karolingischen Dynastie abstammen, aber wir sind außer Stande zu bestimmen, wo diese Verbindung zu suchen ist. Es können darüber nur Muthmaßungen aufgestellt werden.

Die Behauptung, daß Wigerich von Gisilbert, dem Sidam des Kaisers Lothar, abstamme, hat Ernst ¹²²⁾, auf ein reichhaltiges Quellenstudium gestützt, entschieden zurückgewiesen. Dagegen stellt dieser ausgezeichnete Geschichtsforscher eine andere Vermuthung auf, welche einen gewissen Grad von Wahrscheinlichkeit hat und die wir daher hier besprechen müssen. In den oben angeführten Urkunden, welche uns den Beweis von der Abstammung des Grafen Heinrich und der Gräfin Liutgarde von Wigerich geliefert haben, nennen Heinrich und Liutgarde Adalbert und Othard ihre seniores. Die Bedeutung des Wortes senior muß hier den gewünschten Aufschluß geben.

¹¹⁵⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I, 295; *Bertholet III*, pr. VII; *Calmet*, hist. de Lorraine II, pr. CCXIV.

¹¹⁶⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I, 278;

¹¹⁷⁾ *Bolland.* act. SS. d. 27. febr. t. III, n. 40, p. 698.

¹¹⁸⁾ *Mabillon*, vetera analecta p. 277.

¹¹⁹⁾ *Hontheim*, hist. dipl. I, 278, not. a; *Bertholet III*, 12.

¹²⁰⁾ *Pauli Langii chronicon citizense ad a. 1014 ap Pistorium I*, 1137.

¹²¹⁾ *Rudolphi chronicon S. Trudonis ap. d'Achery, spicil. II*, 663. col. 1

¹²²⁾ *Ernst*, I, c. p. 33 et suiv.

Senior, nach Du Cange ¹²³⁾, bedeutet zunächst Herr oder Lehnsherr, eine Bedeutung, welche dies Wort hier unmbglicherweise haben kann, da es nie Sitte war, für die Lehnsherrn milde Stiftungen zu machen. Senior kann auch nicht Schwiegervater bedeuten, wie das nach Carpentier's ¹²⁴⁾ Bemerkung manchmal der Fall ist, denn Adalbert und Eberhard erscheinen als die Seniores sowohl des Grafen Heinrich als der Gräfin Liutgarde. Seniores kann hier nur die Bedeutung von Voreltern haben, so daß Adalbert ihr Großvater und Eberhard ihr Urgroßvater gewesen wäre. Diese Bedeutung, welche auch noch anderwärts vorkommt ¹²⁵⁾, liegt übrigens sehr nahe. Denn es ist ganz naturgemäß, daß die beiden Kinder, nachdem sie in der Schenkungsurkunde ihre Eltern genannt hatten, auch noch ihre Großeltern hinzufügten, pro remedio et absoluteione eorumdem parentum meorum Wigerii et Cunigundæ, seniorum quoque meorum Adalberti et Eberhardi.

Es handelt sich also darum, einen Urgroßvater, Namens Eberhard oder Everhard zu finden, welcher, mit einer königlichen Prinzessin vermählt, einen Sohn Namens Adalbert zeugte, welcher der Vater des Grafen Wigerich wurde. Dieser Umstand bietet nicht die geringste Schwierigkeit dar. Eberhard oder Everhard, Herzog von Friaul und Markgraf von Treviso hatte, seinem Testament zufolge ¹²⁶⁾, ausgedehnte Besitzungen in Lothringen. Er war mit Gisela, der Tochter Ludwigs des Frommen und der Judith, seiner zweiten Gattin, vermählt, starb im Jahr 867 oder 868 ¹²⁷⁾ und wurde in das von ihm gegründete Stift Eising begraben. Nichts widerstreitet diesen Herzog als den Großvater unseres Grafen Wigerich zu bezeichnen.

Eberhard hatte mit seiner Gemahlin Gisela einen Sohn, Namens Adalard oder Adalard, wie er in Eberhards Testament und in zwei Urkunden der Herzogin Gisela genannt wird ¹²⁸⁾. Sollte dieser Adalard nicht der in den Urkunden des Grafen Heinrich und der Gräfin Liutgarde genannte Adalbert sein? Es liegt ganz nahe, diese beiden Namen mit einander zu verwechseln, oder vielleicht führte auch nach damaligem Brauch Adalard zwei verschiedene Namen. Da Eberhard im Jahr 867 oder 868 und Wigerich nach dem Jahre 926 starb, so steht nichts im Wege, diesen Adalard oder Adalbert für den Vater unseres Wigerich anzusehen. Auf diese Weise wäre die Verbindung des Ardennischen Geschlechts mit der karolingischen Dynastie gefunden, und die Grabinschrift des Herzogs Friedrich von Oberlothringen, « quem proavi sudere duces de sanguine regum », hätte ihre buchstäbliche Erklärung.

Diese Vermuthung, welche mit Gerberts Briefen in vollem Einklang steht, führt doch nur auf eine Abstammung von mütterlicher Seite von Karl dem Großen, da doch der Abt von Öbrz von Wigerichs Sohn Adalbert ausdrücklich sagt, daß er von väterlicher und mütterlicher Seite von königlichem Geschlecht abstamme, cum esset regii quidem paterna ac materna stirpe longe retro usque ab hominum memoria sanguinis. Wenn diese Worte im buchstäblichen Sinne genommen werden müssen, dann wird man wohl genöthigt sein, bis auf den heiligen Arnulf zurückzugehen. Alberich von Trois-Fontaines gibt uns darüber einige Andeutungen ¹²⁹⁾. Er versichert,

¹²³⁾ Du Cange, glossarium medii ævi.

¹²⁴⁾ Supplem. ad. glossarium medii ævi du Cange.

¹²⁵⁾ On voit par Cassiodore, sagt Ernst p. 34, not. 2, Variarum lect. lib. III, epist. 3, t. 1, operum, edit. Garetti p. 41, que le mot senior se prenait quelquefois pour pater. Voici comme il parle dans cette lettre aux rois des Hénales et des Thuringiens: Recolite namque Enrici senioris affectum quantis vos juvit semper muneribus... reddite filio ejus gratiam. Le mot senior ne peut point ici signifier roi, puisque Eutharic, père d'Athalaric, roi des Goths en Italie, n'avait point été roi; il dénote encore moins un souverain, puisque ces rois auxquels Cassiodore écrit étaient entièrement indépendants de ceux des Goths en Italie. On ne peut donc que l'identifier avec le mot de père, et en ce sens il pourrait, à plus forte raison, s'employer au regard des aïeux.

¹²⁶⁾ d'Achery, spicil. II, 376. Die Einwürfe, welche einige Geschichtsschreiber gegen die Aechtheit dieses Documents gemacht haben, sind von d'Achery mit vieler Klarheit und großem Scharfsinn widerlegt worden.

¹²⁷⁾ Eccard, comm. rer. Fr. or. t. II, p. 609 bei Ernst.

¹²⁸⁾ d'Achery, spicil. II, 378.

¹²⁹⁾ Alberici chron. ad a. 644 in Leibnitii access. II, 31. Dux Arnoldus genuit ducem Arnulfum, dux Arnulfus sanctus, antequam fieret Metensis episcopus, de Doda tres genuit filios, ducem Ansigisum et Walchisum, patrem

daß die Tochter des heiligen Arnulf mit einem Grafen von Verdun vermählt gewesen sei und demselben den hl. Godo (Godfried) von Oyo geboren habe. Die Grafschaft Verdun aber war, so weit unsere Nachrichten hinaufreichen, immer in dem Hause dieses Grafen erblich, und da der Stamm Godo oder Godfried, wie Kremer bemerkt, ein in diesem Hause häufig vorkommender Familienname ist, so könnte vielleicht die Verbindung mit dem karolingischen Geschlecht in der Vermählung der Tochter des heiligen Arnulf mit dem Grafen von Verdun zu suchen sein, welcher das Verdunische oder Ardennische Geschlecht fortgepflanzt hätte, wie Anshises, des hl. Arnulfs Sohn, der Stammvater der karolingischen Dynastie wurde. Es ist nur zu bedauern, daß weder Alberich noch irgend ein anderer Chronist uns über das Verhältniß der ersten bekannten Verdunischen Grafen zu dem hl. Arnulf keine nähern Nachrichten hinterlassen hat.

§. 6.

Gozelin oder Godfried war, nach dem oben (§. 3) geführten Beweis, der älteste Sohn des Grafen Wigerich¹³⁰⁾. Seine Gemahlin hieß, wie bereits angeführt wurde, Huoda oder Voda. Er hatte von seinem Bruder, dem Bischof Adalbert von Metz, die Stadt Warengville zu Lehen erhalten; als aber das Stift Görz seine Rechte auf diese Stadt geltend machte, so mußte er dieselbe zurückgeben¹³¹⁾. Auf seinem Sterbebette schenkte er der Abtei St. Maximin zu Trier Hünsdorf¹³²⁾ und wurde seinem letzten Willen gemäß in diese Abtei begraben. Er starb im Jahre 943, nach dem Maximiner-Todtenbuch, den 18. und, nach dem Rheims-er-Todtenbuch, den 19. Oktober¹³³⁾. Aus den Gütern, welche seine vier Söhne¹³⁴⁾, Godfried, Heinrich, Reginer und Adalbert erhielten, sieht man, daß Gozelin, als der älteste Sohn des Grafen Wigerich, den größten Antheil an dem väterlichen Erbe erhalten hatte. Godfried, mit dem Zunamen des Gefangenen, pflanzte das Ardennisch-Verdunische Geschlecht fort, welches das Herzogthum Niederlothringen und mit demselben zuweilen auch Oberlothringen das ganze elfte Jahrhundert hindurch verwaltet hat. Außer der Grafschaft Verdun¹³⁵⁾ besaß er eine Grafschaft im Bedgau¹³⁶⁾ so wie die Grafschaft Methingau¹³⁷⁾ im Wavergau. Daneben hatte er auch, nach dem Chronisten

sancti Wadregisili Fontanellensis et Clodulfum Metensem episcopum. De sorore natus est sanctus Godo de Oyo, filius comitis Virdunensis. Et ad a. 676 p. 57: Et sanctus Godo nepos sancti Wandregisili fundavit in diocesi Trecenti primam abbatiam de Oia. Mit dieser Nachricht stimmt das *chronicon Fontanellense ap. d'Achery, spicil. II, 265* überein.

¹³⁰⁾ *Chifflet*, *Verum stemma Childebrandicum*, c. IV, behauptet, Gozelin sei ein Sohn des zweiten Gemahls der Kunigunde, Richizon, gewesen. Dieser Behauptung widerspricht das ausdrückliche Zeugniß des Abtes von Görz, welcher Gozelin einen *frater germanus* des Bischofs Adalbert nennt, und obgleich der Biograph des hl. Johann uterinus mit *germanus* manchmal verwechselt, so folgt doch nicht daraus, daß das auch diesmal der Fall sei. Im Gegentheil, die Angabe des *abbas Gorziensis* findet eine Bestätigung in der Urkunde von 943, in welcher *Gozelinus ex nobilissimis regni Chlotarii ducens prosopiam* bezeichnet wird, da Richizon von niederer Herkunft gewesen zu sein scheint.

¹³¹⁾ *Holland. act. SS. d. 27 febr. n. 99, p. 709*: *Villam quandam juris monasterii (Gorziæ) quam etiam tunc germanus ipsius (Adelberonis) Gozilinus in beneficio retinebat, quæ Waringis-villa dicitur, eis (monachis Gorziensibus) continuo contulit.*

¹³²⁾ *Vide supra not. 67.*

¹³³⁾ *Necrologium S. Maximini ap. Hontheim, prodr. p. 989: XV Kal. Nov. Gozilo comes, qui una cum uxore sua Uda contulit ecclesiæ Frisinga. Extractus e necrologio Remensi ap. Du Chesne, mais. de Luxb. pr. p. 5: XIV Kal. novembris, Godefridus comes pater Adalberonis Archiepiscopi. Hontheim, hist. dipl. I, 279* zeigt, daß die Urkunde von 943 um einige Jahre jünger sein müsse, da der Maximinische Abt Dgo darin als verstorben angeführt wird, da doch sein Tod erst 947 oder 948 erfolgte. Man ersieht aus der Urkunde, daß sie bloß eine Retation eines Ereignisses ist, welches lange vor Ausfertigung derselben statt gefunden hat, und daß die Abfassung derselben jünger ist als das angegebene Datum. Aber daraus folgt nicht, wie Kremer glaubt, daß auch Gozelin später gestorben sei. Wir glauben, daß man eben Gozelins Sterbejahr, in welchem die Schenkung gemacht wurde, festgehalten und daß auf diese Weise sich der Irrthum hinsichtlich des Abtes Dgo eingeschlichen hat.

¹³⁴⁾ *Vide supra not. 68.*

¹³⁵⁾ *Calmet, hist. de Lorr. I, pr. 543.*

¹³⁶⁾ *Hontheim, hist. dipl. I, 289 a. 959; Bertholet II, pr. LXXXV.*

¹³⁷⁾ *Hontheim, l. c. I, 291 a. 960 u. I, 295 a. 963, Bertholet II, pr. LXXXVI.*

von Mouson ¹³⁹⁾ ausgedehnte Besitzungen im Hennegau. Die Grafschaft Methingau, so wie die Grafschaft im Bedgau kamen durch ein späteres uns unbekanntes Uebereinkommen an Siegfrieds ältesten Sohn, Heinrich, den zweiten Grafen von Luxemburg. Heinrich wurde, wie Kremer ¹³⁹⁾ und Ernst ¹⁴⁰⁾ auf die ihnen eigenthümliche, klare Weise darthun, Graf zu Arlon und der Stammvater des herzoglichen Arlonisch-Limburgischen Hauses ¹⁴¹⁾. Ueber Reginer sind keine nähern Nachrichten auf uns gekommen ¹⁴²⁾. Adalbert wurde im Jahre 969 Erzbischof von Rheims und war einer der ausgezeichnetesten Prälaten im westfränkischen Reich.

Friedrich, der zweite Sohn des Grafen Wigerich, war Advokat der Abteien Moyon-Moutier ¹⁴³⁾ und St. Michel und erbaute an den Grenzen des westfränkischen Reiches auf dem Gebiet der letztgenannten Abtei ¹⁴⁴⁾ und der Kirche von Toul ¹⁴⁵⁾ die Veste Bar ¹⁴⁶⁾, welche den Grund zur Grafschaft und zum nachmaligen Herzogthum Bar legte. Er wurde der Stammvater der Ardennisch-Varischen Linie. Im Jahre 959 ernannte ihn der hl. Bruno, auf den Vorschlag der lothringischen Stände, zum Herzog von Oberlothringen ¹⁴⁷⁾. Seine Gemahlin war Beatrix, eine Nichte des Kaisers Otto I und eine Tochter Hugo's des Großen, des Vaters des Herzogs Hugo Capet ¹⁴⁸⁾. Er zeugte mit derselben drei Söhne, Dietrich, Friedrich und Adalbert und starb nach der Chronik von Moyon-Moutier am 13. April 990 ¹⁴⁹⁾, wiewohl er nach den Gerbert'schen Briefen schon im Oktober 984 nicht mehr gelebt zu haben scheint. Gerbert setzte ihm, wie wir oben gesehen haben, eine schöne Grabinschrift ¹⁵⁰⁾.

Adalbert wurde nach des Bischofs Benno Abdankung im Jahr 929 in der Blüthe seiner Jugend zum Bischof von Metz erwählt ¹⁵¹⁾ und war einer der ausgezeichnetesten Prälaten der damaligen Zeit. Der Biograph des hl. Johann nennt ihn den Christlichsten unter den Edelen und den Edelsten unter den Christen ¹⁵²⁾. Er nahm eine

¹³⁹⁾ Vide supra not. 62.

¹³⁹⁾ Kremer, das Ardennische Geschlecht S. 33-44.

¹⁴⁰⁾ Ernst, hist. du Limbourg II, 1-49.

¹⁴¹⁾ Bertholet u. Bertelius leiten den Ursprung der Grafen von Arlon und mithin der Herzoge von Limburg von den Grafen von Luxemburg her, eine ganz irrige Ansicht, welche sie auch mit gar keinen Gründen unterstützt haben.

¹⁴²⁾ Vielleicht ist er der Comes Reinhardus im pagus Wabrensis, in dessen Grafschaft nach einer Urkunde Otto II vom Jahr 982 bei Mabillon, de re diplomatica, lib. VI, 575, die Ortschaften Aruel u. Gondreville lagen. Vergl. Ernst, les comtes d'Ardennes, p. 50, not. 4.

¹⁴³⁾ Calmet, hist. de Lorraine I, pr. CXXXII; Martene, Thes. Anecd. III, 1002.

¹⁴⁴⁾ Mabillon, vetera analecta p. 352.

¹⁴⁵⁾ Martene, Thesaurus Anecd. III, 1121.

¹⁴⁶⁾ Flodoardi annales ad a. 951 ap. Pertz V; Libellus de successoribus S. Hidulphi in Vosago ap. Calmet, hist. de Lorr. III, pr. CCVI; Chronicon monasterii S. Michaelis in pago Viridunensi ap. Calmet III, pr. XCVI.

¹⁴⁷⁾ Flodoardi annales ad a. 959.

¹⁴⁸⁾ Flodoardi annales ad a. 954.

¹⁴⁹⁾ Chronicon Mediani-Monasterii ap. Calmet, hist. de Lorr. III, pr. CCXIV: Anno Domini M III. vergente numero, Beatrix Lotharingæ ducissa Friderico marito suo viduato, qui obiit anno DCCCXC, idibus Aprilis etc.

¹⁵⁰⁾ Vide supra not. 119:

Francorum placito nomen tulit hic Fredericus,
Quem proavi fudere duces a sanguine Regum,
Officio, meritisque parem, sopor ultimus hausit,
Mercurii cum celsa domus tibi, Phœbe, pateret.

¹⁵¹⁾ Flodoardi annales ad a. 929 ap. Pertz: Beroldus Medicus episcopatum Ambianensem adipiscitur, Albero Metensem, Bennoni quædam abbatia sustentationis tenore concessa. Nach dem Continuator Reginonis ad a. 927 ap. Pertz I et apud Pistorium I fällt die Wahl ins Jahr 927: Benno, qui Benedictus episcopus dicitur, a Metensibus excæcatur et Synodo apud Duisburgenses habita, omnes illius facti authores excommunicantur et Adalbero nobilis pro eo episcopus instituitur.

¹⁵²⁾ Bolland. act. SS. d. 27 febr. t. III, n. 10, p. 687: Ad hæc inter primos a Deo missus est Adelbero, primus hujus nominis Metensis episcopus: qui nobilium christianissimus et christianorum nobilissimus in hoc primum regiminis sui dedit exercitium.

Reform in den Klöstern vor, und wegen der besondern Sorgfalt, die er denselben zuwandte, erhielt er den Namen „Vater der Mönche“. Als ein Heiliger geachtet und geehrt, starb er den 26. April 964 in seiner Abtei St. Trond ¹⁵³⁾.

Giselbert erhielt eine Grafschaft in dem Ardennergau, in der Gegend von Feulen, wie die Erwerbungs-urkunde des Schlosses Luxemburg dies hinlänglich bezeugt ¹⁵⁴⁾. Er widmete sich nachher dem geistlichen Stand und wurde Abt in dem Stift St. Remael zu Stavelot in den Ardennen; er scheint doch derselbe Graf Giselbert zu sein, welchen Alberich von Trois-Fontaines ¹⁵⁵⁾ unter die Aebte dieses Stiftes zählt. Seine Grafschaft erbte Siegfrieds ältester Sohn, Heinrich, Herzog von Baiern und zweiter Graf von Luxemburg.

Heinrich ist uns nur aus der oben erwähnten Urkunde bekannt, und nach diesem Documente zu urtheilen, lag seine Grafschaft in der Eifel.

Siegfried, allem Anschein nach der jüngste unter Wigerichs Söhnen, wurde der Stammvater der Ardennisch-Luxemburgischen Linie. Die Bezeichnung „Sigifridus comes de nobili genere natus“ und der Vers seiner Grabchrift: «ob culmen generis, quondam non infimus orbis» zeigen hinlänglich, daß er nicht des unbekannteren Richizon, sondern des edlen Grafen Wigerich Sohn war.

Kapitel IV.

Das Ardennisch-Luxemburgische Haus.

§. 1.

Siegfried, der Stammvater der Grafen von Luxemburg ¹⁵⁶⁾.

Ein kaiserliches Diplom vom Jahr 982, kraft dessen Otto II eine Schenkung der Städte Morlinga und Lezchi bestätigte, welche Conrad, des Grafen Rudolf Sohn, vor seinem in einer Schlacht gegen die Saracenen erfolgten Tode, dem Stift Öbrz bei Metz machte, gibt uns nähern Aufschluß über Siegfried, den Stifter der Luxemburgischen Linie. Dieser Urkunde gemäß verwaltete er eine Grafschaft im Moselgau an der Orne, in der Umgegend von Metz ¹⁵⁷⁾. Von seinem Vater Wigerich hatte er ausgedehnte Besitzungen im Ardenner-, Mosel- und Waver-Gau geerbt. So besaß er im Ardennergau, in der Grafschaft seines Bruders Giselbert, beträchtliche

¹⁵³⁾ *Chron. S. Trudonis ap. Meurisse*, p. 315: Anno Domini DCCCCLXIV, Regni Ottonis XXVI, imperii ejusdem anno III, Dominus Adelbero Metensis episcopus et abbas hujus loci, postquam XX annis huic abbatiæ præfuit, quodam die ad hoc monasterium deveniens in lecto ægritudinis cecidit, convocatisque fratribus post sacramentorum sump-tionem VII Kalendas Martii (Maji) in domino obdormivit. *Extractus Chartularii S. Arnulphi ap. Meurisse*: Adalbero opinatissimæ sanctitatis vir sanctæque religionis indefessus ubique reformator, sedet annis XXXV, mensibus IX, dies XXV, obiit VI Kalendas Maji. Das Metzger Lobtenbuch setzt seinen Tod ebenfalls auf den 26. April: «XXVI Aprilis obiit D. Adelbero Metensis episcopus ecclesie, ap. Meurisse.» Die Angabe der Chronik von St-Trond ist daher wohl irrig; statt Martii sollte es Maji heißen.

¹⁵⁴⁾ Vide supra not. 113: In comitatu Giselberti, in pago Arduennæ, in villa, quæ dicitur Vialna.

¹⁵⁵⁾ *Albericus ad a. 972, ap. Leibnizium*, access., II, 19: Abbates sancti Remacli Giselbertus Comes et Abbas et post eum Gundradus similiter comes et abbas de rupe in Ardenna fuerunt.

¹⁵⁶⁾ Es ist hier nicht unsere Absicht, eine vollständige, sondern nur eine kurz gebrängte genealogische Geschichte der ersten Grafen von Luxemburg zu geben, um manche Irrthümer, die sich hinsichtlich dieser Periode in unsere vaterländische Geschichte geschlichen haben, ur-tundlich nachzuweisen und zu berichtigen.

¹⁵⁷⁾ *Mabilon, de re diplomatia*, lib. VI, 375: Curtes quoque suas Morlinga et Lezchi nominatas, in pago Mosalgowe vocato et in comitatu Sigifridi comitis sitas.

Liegenschaften zu Feulen ¹⁵⁸⁾ und zu Hofingen ¹⁵⁹⁾, im Wabergau hatte er bedeutende Besitzungen zu Mersch ¹⁶⁰⁾ und Monderich ¹⁶¹⁾, und im Moselgau besaß er unter andern Sarburg, Berncastel und Rutich (Roussy) ¹⁶²⁾.

Im Jahr 963, den 17. April ¹⁶³⁾, erlangte er, durch Tausch gegen andere Güter zu Feulen im Ardennergau,

¹⁵⁸⁾ Vide supra not. 113.

¹⁵⁹⁾ Nach einer Urkunde der Abtei Stavelot bei Wiltheim, Luciliburgensia, p. 182.

¹⁶⁰⁾ Hontheim, hist. dipl., I, 333; Bertholet, III pr. p. XI.

¹⁶¹⁾ Hontheim, hist. dipl., I, 337; Bertholet, III pr. p. XII.

¹⁶²⁾ Hontheim, l. c., I, 368 u. 374; Bertholet, III pr. p. XVII. Nach Bertelius, Pierret, Ms. I p. 21 und Bertholet, III, 6. war Siegfried auch Graf von Arlon. Il donna, sagt Bertholet, le premier l'origine au Comté d'Arlon; ainsi les villages qui composent aujourd'hui ce marquisat ou cette prévôté, constituaient une partie de son patrimoine. Diese Behauptung ist durchaus grundlos. Die Markgrafschaft Arlon, deren Inhaber auch Herzoge von Limburg wurden, gehörte damals nicht zur Grafschaft Luxemburg; erst seit dem Jahre 1214, als Gemefinde von Luxemburg sich mit Valeran III von Limburg vermählte, kam Arlon unter die Herrschaft der Grafen von Luxemburg. Man vergl. den Heirathsvertrag bei Du Chesne, maison de Limbourg, pr. p. 63; Bertholet, IV pr. 44 u. ferner Ernst, hist. du Limbourg, IV, 40 et suiv. Wie wir oben gesehen haben, wurde Gogelins Sohn, Heinrich, der Stammvater des herzoglichen Arlonisch-Limburgischen Hauses, und nicht der von Siegfried abstammende Graf Conrad von Luxemburg, wie Bertholet behauptet. Dieser Geschichtschreiber häuft, um die angebl. Abstammung des Limburgischen Hauses von dem Luxemburgischen darzuthun, Irrthum auf Irrthum, ohne den geringsten Beweis anzuführen. (Ernst, l. c. II, 1--32). Nach Lagarde, hist. du duché de Luxembourg, I, 82, besetzte Siegfried die Stadt Bastnach; wiederum ein auffällender Irrthum, denn Bastnach gehörte bis zum Jahre 1233 der Kirche zu Aachen. In diesem Jahre kaufte Johann der Blinde diese Herrschaft um 1600 Florentiner Goldgulden, und erst seit dieser Zeit gehörte sie zur Grafschaft Luxemburg.

¹⁶³⁾ Vide supra not. 113. Die Richtigkeit dieser für unsere Landesgeschichte so wichtigen Urkunde ist von Herrn Steininger in seiner „Geschichte der Trevirer“ B. II, S. 159, in Frage gestellt worden. Unser gelehrter Alterthumsforscher, Herr de la Fontaine, hatte die Gefälligkeit, uns eine Widerlegung der von Hrn. Steininger gemachten Einwürfe mitzutheilen, mit der Erlaubniß, dieselbe unserer Abhandlung beizufügen; wir werden sie daher hier folgen lassen.

M. Steininger, dans son estimable ouvrage „Geschichte der Trevirer“ conteste l'authenticité de cette charte de l'an 963 par des motifs qu'il ne sera pas inutile de discuter, afin d'empêcher la propagation d'une erreur.

Cette charte, dit-il, est datée de la troisième année du roi Otton, mais le roi Otton a régné depuis l'an 936 à 973, dès lors la date de l'an 963 est nécessairement fautive. Pour détruire l'effet de cette observation, il suffira de transcrire les termes de la clôture de la charte impugnée: *Facta est igitur hujus carte conscriptio anno Dominice incarnationis DCCCCLXIII. indictione VI. regni Otthonis regis III. et patris sui Cesaris principatum tenentis II.* M. Steininger a, comme on le voit, confondu le règne d'Otton II avec celui de son père, Otton le Grand, à partir de son élection à l'empire. En effet, la date de l'an 963 correspond exactement à la troisième année du règne d'Otton II, roi de Germanie; car ce prince, né en 933 fut désigné roi des Germains par son père en 960 et couronné roi de Lorraine à Aix-la-Chapelle le 26 mai 964. Quant à Otton le Grand, roi de Germanie, depuis l'an 936, il fut couronné empereur par les mains du pape Jean XII, le 2 février 962; l'année 963 était dès lors la 2^{me} du règne, non du roi, mais de l'empereur Otton; donc la date donnée à la Charte est irréprochable.

M. Steininger dit en second lieu que la charte de 963 relate, comme ayant été présent à sa confection, l'archevêque de Trèves, Henri, mort en 962. M. Steininger prend, on ne sait où, cette dernière date qui n'est, ni celle donnée par le continuateur de la chronique de Reginon, ni celle virtuellement indiquée dans les Gesta Trevirorum, ni celle adoptée par Hontheim. Le continuateur de Reginon marque la mort de l'archevêque Henri à l'an 964, et l'auteur des gesta Trevirorum, après avoir relaté la présence de Henri au concile convoqué à Rome en 962, dans lequel le pape Jean XII fut déposé, énumère divers actes de l'archevêque posés depuis son retour d'Italie dans son diocèse, et finit par cette phrase: *postea in Italia obiit.* Cet autre voyage en Italie se réfère indubitablement à l'année 964, année où l'empereur Otton se rendit de nouveau en Italie pour rétablir sur le trône pontifical le pape Léon VIII que les Romains avaient chassé. Après la prise de Rome par l'empereur, la peste ravagea son armée, et parmi les victimes de la contagion, le continuateur de Reginon cite nommément l'archevêque Henri de Trèves. Au surplus, pour montrer l'erreur dans laquelle a versé M. Steininger, on n'aurait pas eu besoin d'invoquer les autorités dont mention précède, en présence d'une autre et importante charte publiée par Hontheim sous le n° 130, avec la date du 16 septembre 964, charte contenant l'échange fait entre le même archevêque Henri et le comte Sigefroi, accompagné de sa femme Hadewig et de son fils Henri, l'échange de Sarrebourg et de Leuken.

M. Steininger remarque en troisième lieu que notre charte de 963 offre l'inconciliable contradiction, qu'après avoir relaté le nom de l'archevêque Brunon comme celui d'un personnage défunt, elle le présente plus tard comme présent

das Schloß Luxemburg, welches seit der Schenkung durch Karl Martel der Abtei St Maximin zu Trier gehörte, und seine Nachfolger nahmen in der Zukunft den Titel dieses Schlosses, comes Luciliburgensis, an ¹⁶⁴⁾. Als

à la confection de cet acte et comme l'ayant revêtu de son seing; ce reproche comme les précédens disparaît à la lecture bien comprise du texte de la charte où on lit le passage suivant: *Sigifridus, comes de nobili genere natus, castellum quod dicitur Lucilinburhut in proprietatem desiderans adipisci, perrexit ad dominum Brunonem archiepiscopum, fratrem scilicet imperatoris Otthonis, qui tunc Principatum totius Regni post ipsum tenebat, eique suum desiderium manifestavit.* Assurément ce texte formulé au prétérit ne retrace nullement Brunon comme décédé; il ne fait que relater la circonstance que le comte Sigéfrei s'était approché de Brunon à une époque, où ce grand homme, frère de l'empereur, gouvernait encore comme Lieutenant de celui-ci la Lotharingie toute entière, qui tunc principatum totius Regni post (regem) tenebat, et lui avait exposé son désir d'acquérir un vieux castel. Cet état de choses avait cessé d'exister en 963, puisque déjà en 959 Brunon s'était déporté de son gouvernement immédiat de la Lotharingie et l'avait partagé en deux parties, la haute et la basse, dont il avait fait deux gouvernemens indépendants l'un de l'autre, confiés à des ducs bénéficiaires. C'est à cette circonstance que se réfère ce passage cité, rédigé au prétérit, lequel, loin de se trouver en contradiction avec la présence et le seing de Brunon, motive avec raison cette haute intervention et constate le bon accueil, précédemment déjà fait à la demande du comte Sigéfrei; il est vrai que Brunon est mort en cette même année 963, mais il paraît que l'on ne connaît pas la date précise de son décès; il n'est pas permis de fixer cette date sans preuves et arbitrairement avant le 17 avril de cette année 963, date de la charte critiquée, bien au contraire, l'existence de cette charte prouve, que ce décès doit être postérieur à cette date.

Enfin, et en dernier lieu, M. Steininger dit encore que la charte qui rappelle l'apposition de nombreux seings, ne mentionne celle d'aucune des deux parties contractantes, ni celle de l'abbé de St. Maximin Wiker ni celle du comte Sigéfrei; ceci est exact: mais quelle conséquence peut on tirer d'une circonstance fondée sur un usage général à cette époque et indifférente en elle même, puisqu'après avoir légalement fait constater leur accord, les deux parties contractantes le consummaient par la tradition respective des objets échangés. Eu égard au peu d'importance de ces objets, consistant dans l'abandon des décombres d'une fortification romaine occupant un sol rocailleux et stérile, dépourvu d'habitans et productif d'aucun genre de revenu, contre une et demi ferme située à Feulen avec les serfs qui les habitaient, on aurait droit de s'étonner de la grande solennité apportée dans la confection de cet acte auquel concoururent non seulement Bruno, le personnage le plus considérable de l'empire après l'empereur, l'archevêque de Trèves et Frédéric, duc de la haute Lotharingie, frère germain du comte Sigéfrei, en outre Godefroi, comte du territoire, neveu du même, connu dans l'histoire sous le nom de Godefroi le captif, celle de Gisellbert, autre frère du même, comte du comté ardennais dans lequel était situé Feulen, enfin douze Seigneurs, tous très probablement revêtus de fonctions comtales. Mais on est en droit de voir dans cette solennité même un acte de la haute prudence du comte Sigéfrei, qui sachant que les lois de l'Etat s'opposaient à la construction d'un château fort, à l'usage d'un particulier sans l'agrément du souverain, et voulant prévenir toutes les difficultés qu'il pourrait dans la suite rencontrer dans l'exécution du grand projet qu'il méditait, avait trouvé nécessaire de faire manifester par les anciens et les nouveaux hauts administrateurs du pays l'existence de leur plein accord: de là ces paroles mises dans la bouche de Brunon, l'ancien vice-roi, qui hoc *concomitium legaliter fieri jussit*, et celles prononcées par le duc Frédéric, *cujus consensu et collaudatione opus istud peractum est*; ces paroles prouvent en effet d'une façon non équivoque que l'intention de Sigéfrei de relever des ruines dont il n'aurait pas eu autrement besoin et d'y reconstruire un fort, était non seulement parfaitement connue mais parfaitement appréciée par le gouvernement lotharingien. De ce qui précède, il résulte que la charte de 963 publiée sans conteste par tous les auteurs qui ont écrit avant M. Steininger, cette charte qui inaugure, sur un territoire dépendant de la province des voivres, un établissement important fondé par un membre de l'illustre maison d'Ardenne, établissement devenu le berceau d'une autre illustre race, celle des comtes de Luxembourg, mérite à juste titre la foi entière et l'autorité dont elle a joui jusqu'à nous.

¹⁶⁴⁾ Nach Engelhardt „Geschichte der Stadt und Festung Luxemburg“ S. 32, verlieh Kaiser Otto dem Schlosse Luxemburg und den Patrimonialgütern Siegfrieds den Titel einer Grafschaft. Weil Herr Engelhardt diese Behauptung auf gar keine Gründe stützt, so dürfen wir dieselbe in Zweifel ziehen. Das Schloß Luxemburg lag in der Grafschaft Methingau und erst später, als Wilhelm den Titel eines Grafen von Luxemburg annahm, entstand auch der Name „Grafschaft Luxemburg.“

Die Behauptung des Abtes Bertelius, des Notars Pierret und des Herrn Uveling in seinem Werkchen „tableau analytique et chronologique des principaux faits de l'histoire du Grand-Duché et de la ville de Luxembourg“ p. 2, daß Siegfried schon mit Einwilligung des Erzbischofs Bruno den Titel „eines Grafen von Luxemburg“ geführt habe, ist offenbar irrig. Der erste unserer Fürsten, welcher sich in den Urkunden den Titel „Comes de Lucelembourg“ beilegt, war Wilhelm, der siebente Graf von Luxemburg. Daher irrt auch Herr Maeyz „Chronologische Uebersicht der Geschichte der Stadt und des Groß-Herzogthums Luxemburg“ wenn er S. 9 sagt,

Zeuge erscheint er in den oben erwähnten Schenkungsurkunden von 943, 963 und 965 ¹⁶⁵⁾, und im Jahr 964 schenkte er dem Erzbischof Heinrich von Trier einige Güter zu Leuken, unter der Bedingung, daß er, seine Gemahlin Hedwich und sein ältester Sohn Heinrich gegen einen jährlichen Zins von sechs Denaren den lebenslänglichen Genuß behalten sollten ¹⁶⁶⁾. Als Kaiser Otto I im Jahr 971 einen Reichstag zu Magdeburg hielt, begab sich Graf Siegfried dahin, und auf seine Bitten wurde durch eine kaiserliche Verordnung die Abtei St. Willibrord zu Echternach den weltlichen Canonikern entzogen und dem Benediktinerorden wieder eingeräumt ¹⁶⁷⁾. Der zum Abt ernannte Ravangerus nahm das Stift in Besitz mit 40 Gefährten, mit denen er aus der Abtei St. Maximin von Trier herüberkam. Auf Siegfrieds Verwenden wurde der erwähnten Abtei St. Willibrord im Jahr 992 vom Kaiser Otto III das Münzrecht ertheilt ¹⁶⁸⁾. In demselben Jahre gründete er das Hospital zu Echternach ¹⁶⁹⁾, und im folgenden Jahre 993 schenkte er, mit Einwilligung seiner Gemahlin Hedwich, der Abtei St. Maximin einige Grundgüter, die er zu Merfch besaß, unter der Bedingung, daß er und seine Gemahlin in der erwähnten Abtei beerdigt würden ¹⁷⁰⁾.

Wie alle Grafen des Ardennischen Geschlechts, war auch Siegfried ein treuer Anhänger der deutschen Kaiser ¹⁷¹⁾. Als daher nach dem Tode Otto's II (983) neue Unruhen im deutschen Reiche entstanden, und König Lothar von Frankreich, ungeachtet des im Jahr 980 an der Korn (Chiers) geschlossenen Vertrags, diese Wirren benutzen wollte, um seine Ansprüche auf Lothringen wieder geltend zu machen, fand er kräftigen Widerstand an dem Grafen Siegfried von Luxemburg und an dessen Neffen, dem Grafen Godfried von Verdun. Lothar belagerte die Stadt Verdun, mußte aber, wegen der tapfern und geschickten Vertheidigung derselben durch Siegfried und Godfried, die Belagerung wieder aufheben. Als er nun die Grafschaft Verdun auf eine unmenschliche Weise verwüstete, zogen ihm die beiden Grafen von Luxemburg und Verdun entgegen und boten demselben eine Schlacht an. Lothar siegte und machte Siegfried und Godfried nebst mehreren ausgezeichneten Rittern zu Gilbert habe zuerst den Titel „Graf des Schlosses Luxemburg“ angenommen. Dasselbe lesen wir auch bei Christiani, p. 48. Wohl heißt es in den *Gesta Trevirorum* ap. *Hontheim*, prodr. II, 371: Comes quidam de Castello Luxemburg nominato; aber Giselbert, selbst legt sich nirgends diesen Titel bei. Der Verfasser der *gesta Trev.* schrieb nach dem Jahre 1124, also zu einer Zeit, wo unsere Fürsten den Titel eines Grafen von Luxemburg angenommen hatten; es ist demnach ganz natürlich, daß die *gesta* ihn Comes de Castello Luxemburg nennen; übrigens wird hierdurch nur ausgedrückt, wie wir unten sehen werden, daß Giselbert aus Luxemburg gebürtig war und nicht, daß er damals der Inhaber der Grafschaft Luxemburg gewesen sei.

Herr *Ulveling* sagt ferner von Siegfried in seinem erwähnten Werkchen p. 2: Sa résidence habituelle était à Trèves. Wir hätten gewünscht, der geehrte Verfasser hätte zur Begründung dieser Annahme den einen oder den andern Beweis angeführt. Allerdings, hatte Siegfried auch ausgedehnte Besitzungen im untern Moselgau; aber nichts berechtigt zur Annahme, daß er gewöhnlich zu Trier residirt habe. Allem Anschein nach war Metz seine gewöhnliche Residenzstadt, denn in dieser Gegend lag, wie wir oben urkundlich nachgewiesen haben, die Grafschaft, die er verwaltete. Des historiens prétendant, fährt Herr *Ulveling* fort, qu'il demeurait aussi à Kœrich. Allein daß diese Behauptung der Geschichtschreiber durchaus irrig ist, wird bei einiger Untersuchung zur vollen Evidenz einleuchten. Der unrichtige Text der Erwerbungs-Urkunde des Schlosses Luxemburg durch Siegfried im Jahre 963 bei *Vignier*, maison de Luxembourg, p. 22 u. bei *Bertelius*, historia Luxemburgensis p. 38, wo es heißt: Sigifridus de Guerrum oder Guerra nobiliter natus. statt Sigifridus Comes de nobili genere natus. veranlaßte diese beiden Geschichtschreiber sich eine Grafschaft Guerrum zu denken, woraus sie durch einen kleinen etymologischen Sprung Kœrich bildeten, zu deren Inhaber sie ohne Bedenken unsern Siegfried machten. Diese willkürliche Annahme einer Grafschaft Kœrich verdient seit der Herausgabe der authentischen Urkunde bei *Hontheim*, *Calmet* und *Bertholet* keine Beachtung mehr.

¹⁶⁵⁾ Vide supra not. 67, 68 et 74.

¹⁶⁶⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 301; *Bertholet*, III, pr. p. VIII.

¹⁶⁷⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 308; *Bertholet*, III, pr. p. IX.

¹⁶⁸⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 338; *Bertholet*, III, pr. p. X.

¹⁶⁹⁾ *Hontheim*, l. c. I, 329; *Bertholet*, III, pr. p. X. Wenn man diese Urkunde mit der Schenkungsurkunde der hl. Irmina vom Jahr 693 bei *Hontheim*, hist. dipl. I, 90, vergleicht, so ergibt sich, daß die hl. Irmina den Grund zu diesem Hospital legte, welches von Siegfried reichlich beschenkt und dadurch erweitert und befestigt wurde. Dasselbe besteht heute noch.

¹⁷⁰⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 333; *Bertholet*, III, pr. p. XI.

¹⁷¹⁾ Sieh unter andern die *Gerberti epistola* 32 ad Dominam Theophaniam Imperatricem bei *Du Chesne*, maison de Luxembourg, pr. p. 6.

Gefangenen. Verbund mußte den Franzosen die Thore öffnen, und sämtliche Gefangene erhielten ihre Freiheit wieder, mit Ausnahme der Grafen Siegfried und Godfried, welche in ein festes Schloß an der Marne abgeführt wurden¹⁷²⁾. Der gelehrte Gerbert, nachmaliger Papst Sylvester II, hatte freien Zutritt zu den beiden hohen Gefangenen; er tröstete sie, so wie deren Angehörige, durch häufige Beileidsbriefe¹⁷³⁾. Erst im Jahr 985, zwischen dem 22. März und dem 19. Mai, erhielt Siegfried, und, wie es scheint, durch die Vermittlung Hugo Capets, Herzogs von Francien, seine Freiheit wieder. Die Bedingungen, unter denen er in Freiheit gesetzt wurde, sind nicht bekannt.

Die letzte Urkunde, in welcher des Grafen Siegfried erwähnt wird, ist vom 14. October 997. Er wird darin vom Kaiser Otto III ermächtigt, der Abtei St. Willibrord zu Echternach, deren Advokat er war, das Dorf Monderich im Wavergau zu schenken¹⁷⁴⁾. Siegfried war auch Advokat der Abtei St. Marimin zu Trier¹⁷⁵⁾. Die Advokatie dieser beiden Abteien war stets im Luxemburger Hause erblich¹⁷⁶⁾.

Siegfrieds Gemahlin hieß Hedwig¹⁷⁷⁾ und war eine Schwester des Markgrafen Adelbert von Lothringen¹⁷⁸⁾.

¹⁷²⁾ *Sigebertus Gemblac.*, ap. *Pistorium*, I, 338; *Historia episcoporum Viridunensium* ap. *d'Achery*, Spicileg. II, 238; *Hugo Flaviniacensis*; *Ernst*, les comtes d'Ardenne p. 36 et suiv. Die von Herrn *Ulveling*, in seiner erwähnten Schrift p. 2, aufgestellte Behauptung, Siegfried sei mit seinem Sohne von dem König Lothar gefangen worden, ist offenbar irrig. Derselbe Irrthum befindet sich bei *Paquet*, Hauptthatsachen der Luxemburger Geschichte, S. 6. Herr *Ulveling* glaubt ferner, p. 3, Luxemburg sei im Jahr 984 von den Franzosen erobert worden, was wir auch bei *Christiani* lesen, «*précis historique et chronologique du pays de Luxembourg*», p. 40. Diese Thatsache ist keineswegs erwiesen und alle Geschichtsschreiber, wie *Butkens*, *trophées du Brabant*, I, 56, die dies behaupten, haben noch die Beweise zu liefern. Es war wahrscheinlich ein Brief des gelehrten Gerbert an den Erzbischof Adelbert von Rheims, der zu dieser Meinung Veranlassung gab. Wir wollen denselben hier anführen. *Qua fiducia, quave cautela colloquia Ottonis et Heriberti expetenda vobis sint, providete, ne forte propter presentem obsidionem Caprimontis nova in vos, novis dolis undecunque comparentur consilia. Mementote sortis Gofridi et Viridunensis episcopi, ob pervasionem Castriluciliburgi, bei Du Chesne, mais. de Luxemb., pr. p. 7.* Nach diesem Briefe zu urtheilen, wäre Lothar nach der Einnahme von Verbund bis gegen Lüttich vorgerückt und hätte Chevreumont belagert; aber was der berühmte Gerbert hier von der pervasio castriluciliburgi sagt, ist ein wahres Räthsel. Das «*mementote sortis Gofridi et Viridunensis episcopi*» scheint anzudeuten, Godfried habe im Gineverständniß mit dem Bischof von Verbund unseren Siegfried angegriffen und Luxemburg erobert. Wir sind jedoch außer Stand die Ursache dieses Krieges näher zu bestimmen. Nach *Alexander Wilheim*, *Luciliburgensia*, p. 135 hatte Graf Rudolf der Abtei St. Vannes (Vitoni) zu Verbund die Stadt Gendreville (Geldulfs Villam) geschenkt, unter der Bedingung, in der Kirche dieses Stiftes eine Grabstätte zu erhalten. Nach dem Tode des Grafen Rudolf habe unser Siegfried, welcher durch seine Gemahlin der rechtmäßige Erbe Rudolfs gewesen sei, Ansprüche auf diese Stadt gemacht und dieselbe in Besitz genommen; Godfried, der Nefse unseres Grafen, habe den Bischof von Verbund mit Rath und That unterstützt; Siegfried sei geschlagen und Luxemburg erobert worden. Diese Erklärung *Wilheims* ist jedoch nicht mit gehörigen Gründen unterstützt.—Schließlich bemerken wir noch, daß die Stadt *Castrilucius*, welche in den Gerbert'schen Briefen vorkommt, nicht, wie *Christiani* p. 38 glaubt, Luxemburg bedeutet, sondern die Stadt *Mons*; vergl. *Ernst* I. c. p. 89 not. 4.

¹⁷³⁾ Einige dieser Briefe sind abgedruckt bei *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 6 et 7.

¹⁷⁴⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 537; *Bertholet*, III, pr. XII. In nomine sanctæ et individuae trinitatis. . . petit etiam nos Comes Sigifridus, *supradicti (epternacensis) advocatus*, sibi licuisse locum quendam nominatum *Munderchinga* in pago *Wavariensi*. . . monachis eisdem ascribendo subijci. Nach der Fundationsurkunde des Hospitals zu Echternach, in welcher wir lesen, «*dum egregia datione abbatiam S. Willibrordi pro beneficio suscepissem, eamque per multos annos potestative direxissem*», besaß Siegfried die Abtei St. Willibrord als Lehn und stand derselben als Abt vor. Als auf sein Verwenden bei Kaiser Otto I dieselbe den Beneficiniern wieder übergeben wurde, erscheint Siegfried noch als Advokat, als Schirmvogt dieses Stiftes, eine Würde, welche in dem Hause der regierenden Grafen von Luxemburg erblich wurde.

¹⁷⁵⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 324; *Browerus*, annal. Trev., I, 484; *Egbertus collegiatam D. Paulini opibus auget. S. Siffridi comitis et rerum S. Maximini advocati*.

¹⁷⁶⁾ *Zyllesius*, defensio Abbatiae imperialis S. Maximini, p. 40-50.

¹⁷⁷⁾ Die betreffenden Urkunden sind angeführt worden sub not. 166: Sub ea scilicet ratione utrumque datum et acceptum, ut ego et conjux mea *Hadewig* filiusque noster *Henricus* omnibus vitæ nostræ diebus quiete teneamus und sub. not. 170: Ego *Sigifridus* Comes cum conjuge mea *Hadewicha*. . . in villa *Marisch*. . . regimini filii nostri *Henrici* comitis subijcanti.

¹⁷⁸⁾ Vide supra not. 114: Siegfrieds Sohn *Abalbert*, Propst zu St. Paulin in Trier, nennt diesen Markgrafen *Adelbert* von Lothringen seinen Mutterbruder (*avunculus*).

Er zeugte mit derselben sechs Söhne: Heinrich, Siegfried, Friedrich, Dietrich, Adalbert und Giselbert¹⁷⁹⁾, und vier Töchter, von denen Kunigunde mit dem Kaiser Heinrich II, dem Heiligen¹⁸⁰⁾, und Eva, mit dem Grafen Gerhard aus dem Elßassischen Geschlecht der Etichoniden vermählt war¹⁸¹⁾. Ueber Abenza¹⁸²⁾ haben wir keine nähere Nachrichten. Die vierte Tochter, Namens Liutgarde, wurde die Gemahlin des Grafen Arnold von Holland¹⁸³⁾. Es kann nicht genau ermittelt werden, in welchem Jahr der edle Graf Siegfried gestorben ist. Da

¹⁷⁹⁾ Nach Bertelius p. 42 hatte Siegfried nur einen Sohn, Namens Giselbert, welcher sein Nachfolger in der Grafschaft Luxemburg geworden sei; und nach Vignier p. 24 hatte er von seiner Gemahlin Bertha, der Tochter des Grafen Alfons von Boulogne, einen Sohn Giselbert und eine Tochter Dgine. Diese Behauptung ist in jeder Beziehung offenbar irrig. Als Beweis für die gemeinschaftliche Abstammung der sechs genannten Brüder gelten nachstehende Citate: Siegfried nennt Heinrich seinen Sohn in den Urkunden von 964 und 993 (vide supra not. 177). An Siegfried ist der 51. Brief des Erzbischofs Gerbert gerichtet, in welchem wir lesen: Sigfrido, comitis filio, Gerbertus. Nimium amorem circa parentes vestros, qui nunc exules sunt, habentes, eos ad flumen Matronam XI Cal. Aprilis allocuti sumus, etc. bei *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 6. *Hermannus contractus* ad a. 1008 ap. *Pistorium*, I, 272: *Adalbero* clericus, Reginae Cunigundis germanus, quibusdam faventibus ad Archipræsulum, quasi ex regio promisso sibi debitum, adnitus, Treverense palatium præsidiis occupat, et jam cum fratribus suis *Theoderico*, Metensi episcopo et *Henrico* Baioariae duce, *Fridericoque* comite adnente etc. Hinsichtlich Giselbert's sagt *Ditmarus Merseburgensis* in *Leibnitii* script. Brunsvic. I, 377: Ibi tum quidam egregius juvenis Giselbertus nomine, frater Reginae, a Longobardis vulneratus, opetit, *Adelboldus* in *vita Henrici S. Imperatoris* ap. *Leibnitium*, l. c. p. 439: Tunc juvenis quidam, frater Reginae, Giselbertus nomine, a Longobardis vulneratur, pro cuius lethali vulnere Theutonici irritantur.

¹⁸⁰⁾ Die Zeugnisse der alten Geschichtschreiber, nach welchen die Kaiserin Kunigunde eine Tochter des Grafen Siegfried genannt wird, sind so zahlreich vorhanden, daß wir es als überflüssig erachten, einige derselben anzuführen.

¹⁸¹⁾ *Schaeplini*, *Alsatia illustrata*, II, 474: Etichonae gentis familia. Daß Eva die Gemahlin des Grafen Gerhard, eines Sohnes Eberhard's IV aus dem Etichonischen Geschlecht war, geht auch aus den zwei bei *Calmet*, *hist. de Lorraine*, II p. CCCXVI u. CCCXVII angeführten Urkunden hervor. Nach der erstern hatte Gerhard und Eva einen Sohn, Namens Siegfried, welchen *Ditmarus Merseburgensis*, l. c., p. 413 einen Neffen der Kaiserin Kunigunde nennt. • Capti sunt autem, • sagt er l. c., tunc ex parte senioris sui Sigfridus, ejusdem filius, nepos autem imperatricis nostrae. • Allem Ansehen nach war auch Jutta, die Nichte der Kaiserin Kunigunde und erste Abtissin zu Kaufungen, die Tochter des Grafen Gerhard und der Gräfin Eva. Vide *Nonnosius*, in *vita Cunegundis* § IX, sæc. VI, *Beuedict. P I* p. 439. Aus dem bisher Gesagten ergibt sich, daß Markgraf Adelbert, Graf Gerhard und Siegfried's Gemahlin Hedwich (vide supra not. 114) Kinder Eberhard's IV waren, daß folglich Gerhard seiner Schwester Tochter, seine Nichte Eva, heirathete. In diesem Grade der Blutsverwandtschaft wurde immer, wenn gegründete Ursachen vorhanden waren, von der katholischen Kirche die kanonische Dispens ertheilt; (siehe Knop's Eherecht, II Aufl., S. 162-164); man ist daher gar nicht zur Annahme genöthigt, wie *Kremer*, *Ardenisches Geschlecht*, S. 57 not. 9, glaubt, Graf Siegfried habe zwei Gemahlinnen gehabt, von denen die erste die Mutter der Gemahlin des Grafen Gerhard gewesen sei.

¹⁸²⁾ Eine Urkunde des Kaisers Heinrich III vom Jahr 1040 zu Gunsten des Stiftes Görz macht uns dieselbe bekannt; sie ist abgedruckt bei *Honthelm*, *hist. dipl.*, I, 353 not. a: Nos *Abenzæ*, pro reconciliatione et proclamatione illorum prædiorum, quæ ipsa repetebat, et quæ ei contingebat ex parte suæ sororis, *contectalis scilicet Henrici Imperatoris* et quæ dicebat sibi pertinere hæreditario jure etc. Die Abstammung der Abenza ist hier klar ausgesprochen und wir sehen gar nicht ein, warum *Kremer*, l. c., S. 57, not. 9 die Behauptung aufstellt, die hier genannte Abenza sei Eva, die Gemahlin des Grafen Gerhard.

¹⁸³⁾ Dieser Tochter erwähnen *Bertholet* und *Honthelm* nicht, wohl aber *Kremer* und *Faber*, in sua disputatione de familia augusta Lucemburgensi. *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 380: Fresones rex (*Henricus II*) navali exercitu adiens ab incepta coutumelia desistere et magnum zelum *Luidgardæ* sororis reginæ placare coëgit. Nach einer Urkunde bei *Miræus*, *op. dipl.* I, 71 vom Jahr 1083, in welcher Graf Dietrich III die Ahnen des holländischen Hauses aufzählt, kommt der Graf Arnold als Gemahl der Liutgarde vor, mit welcher er, wie diese Urkunde berichtet, einen Sohn Namens Dietrich zeugte, welchen *Ditmar* von Merseburg und der *Annalista Saxo* einen nepos der Kaiserin Kunigunde nennen. *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 423: *Petit Athelboldus*, *Trajectensis Episcopus* . . . *Imperatricis nostræ nepotem Thiedricum*. *Annalista Saxo* ad a. 1018 ap. *Eccardum*, *corp. hist. medii avi*, I, 460 et apud *Pertz VIII*, 342-777: cometa visa est, quæ luctum vastationis Gallæ partibus per *Theodoricum Imperatricis nepotem* nunciavit.

Die neuern Geschichtschreiber geben die Familie unseres ersten Grafen Siegfried ganz unvollständig an. Nach *Christini*, l. c., p. 41; *Maysz*, l. c., p. 9; *Paquet*, l. c., p. 7 u. *Lagarde*, l. c., p. 88 hatte Siegfried nur 5 Söhne und zwei Töchter, von Siegfried, Eva und Abenza sprechen sie nicht, und bei *Paquet* vermiffen wir auch noch die Liutgarde.

das Maximinische Todtenbuch ¹⁸⁴⁾ seinen Sterbetag auf den 15. August setzt, so muß er nach dem Jahre 997 gestorben sein, weil die letzte erwähnte Ermächtigung von ihm am 14. October 997 gegeben wurde ¹⁸⁵⁾. Er starb wahrscheinlich im Jahre 998, und wurde, so wie seine Gemahlin Hedwig, laut der Schenkungsurkunde von 993 ¹⁸⁶⁾ vor dem Altar des heiligen Clemens in der Kirche der Abtei St. Marimin beigesetzt ¹⁸⁷⁾.

§. 2.

Heinrich I, der Ältere (senior), zweiter Graf von Luxemburg, 998–1027.

Heinrich, ohne Zweifel der älteste Sohn des Grafen Siegfried, verwaltete schon bei dessen Lebzeiten eine Grafschaft in den Ardennen, welche er, wie es scheint, von seinem Oheim Gisbert ererbt hatte, als dieser ins Kloster trat. Siegfried bestimmte ihn zu seinem Nachfolger und übertrug ihm noch vor seinem Tode die Verwaltung der Grafschaft Luxemburg ¹⁸⁸⁾ nebst der Advokatie der Abteien St. Marimin ¹⁸⁹⁾ und St. Willibrord ¹⁹⁰⁾.

Als Herzog Heinrich von Baiern im Jahr 1002 auf den deutschen Reichsthron gelangte, übertrug er seinem Schwager, dem Grafen Heinrich von Luxemburg, das Herzogthum Baiern, welcher den 21. März 1003, auf einem glänzenden Reichstag zu Regensburg, feierlich damit belehnt wurde ¹⁹¹⁾. So vereinigte Heinrich das Herzogthum Baiern mit der Grafschaft Luxemburg und wurde einer der mächtigsten Fürsten seiner Zeit.

Das gute Einverständniß zwischen unserem Grafen und dem Kaiser Heinrich II war jedoch von sehr kurzer

¹⁸⁴⁾ *Neerologium Maximianum* ap. *Honthelm*, prodr., II, 984; et hist. dipl., I, 333: *Bertholet*, III, 33: XVIII kal. Sept. Sigifridus comes qui dedit isti ecclesie Mersche cum appenditiis suis.

¹⁸⁵⁾ Vide supra not. 174.

¹⁸⁶⁾ Vide supra not. 170.

¹⁸⁷⁾ Seine Grabchrift bei *Honthelm*, hist. dipl., I, 295 not. 6 u. *Bertholet*, III, 34, lautet:

Ob culmen generis quondam non infimus orbis,
Cæno sordidior, nunc male facta queror.
Nempe sub istius lapidis fundamine clausus,
Perpetior casum omnibus ingenitum.
Ergo rogo similem passuros conditionem,
Corde gemendo Deum sollicitare pium,
Ut mihi parcendo tribuens veniam Sigefrido
Pacis Jerusalem transferat ad requiem.

¹⁸⁸⁾ Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß Heinrich Siegfried's ältester Sohn und dessen Nachfolger in der Grafschaft Luxemburg war. Nach einer sub not. 170 angezogenen Urkunde von 993 lag Mersch in seiner Grafschaft: in villa Marisch... regimini filii nostri Henrici comitis subjacenti, und nach einer andern vom Jahr 996 bei *Honthelm*, hist. dipl., I, 334: heißt es: in comitatu Ardennensi, qui Henrici comitis subjacet procurationi, in villa Heekesdorph (Heisdorf). Heinrich erscheint demnach hier als Verwalter desjenigen Theiles des Wabergaues, welcher oben mit dem Namen Grafschaft Methingau bezeichnet wurde, folglich der Grafschaft Luxemburg. Warum diese Grafschaft zum Ardennergau gerechnet wurde, haben wir oben erklärt. Zu diesem klaren Beweise kommt noch die Urkunde vom Jahr 964 (vide supra not. 166). Siegfried behält sich in derselben die lebenslängliche Nutznießung der geschenkten Güter vor, sowie für seine Gemahlin und seinen Sohn Heinrich, was wohl den untrüglichen Beweis abgibt, daß Heinrich sein ältester Sohn und sein präsumptiver Nachfolger war.

¹⁸⁹⁾ *Honthelm*, hist. dipl., I, 333 de a. 996: comitem Henricum monasterii nostri advocatum... omnia gessimus comitis Henrici, nostri advocati consilio et instinctu.

¹⁹⁰⁾ *Honthelm*, hist. dipl., I, 338; *Bertholet*, III, pr. XV. de a. 1023. Obgleich wir hinsichtlich der Advokatie der Abtei St. Willibrord vor dem Jahr 1023 keinen urkundlichen Beweis anführen können, so ist es doch höchst wahrscheinlich, um nicht zu sagen, gewiß, daß Heinrich, mit der Hauptmasse der Luxemburgischen Länder und der Abtei St. Marimin, auch die Advokatie des Stiftes St. Willibrord erhielt.

¹⁹¹⁾ *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 376: Heurico, cum omnium laude presentium, cumque hasta signifera, ducatum dedit. *Vita Henrici imperatoris* ap. Leibnizium, l. c., 32, p. 437: Henricus rex in Bavariam venit. Ibi Henrico fratri Regine in festivitate S. Benedicti ducatum Bavaricensem concessit.

Dauer. Die Luxemburgischen Brüder sahen sehr ungerne, daß der Kaiser das von ihm gestiftete Bisthum Bamberg mit der Mitgift seiner Gemahlin ausstatten wollte. Diese Unzufriedenheit ging so weit, daß Dietrich, Bischof von Metz, sich gegen ihn empörte¹⁹²⁾. Die Spannung zwischen Heinrich II und seinen Schwägern wurde noch höher gesteigert, als im Jahr 1005, nach dem Tode des Bischofs Adalbert II, eines Sohnes des Herzogs Friedrich von Oberlothringen, Dietrich von Luxemburg, welchen sein Vetter Dietrich, Herzog von Oberlothringen, zum Vormund seines zum Bischof von Metz bezeichneten Sohnes Adalbert ernannt hatte, sich selbst, gegen den Willen des Kaisers, des bischöflichen Stuhles bemächtigte¹⁹³⁾. Bald zeigte sich eine Gelegenheit, wo Heinrich den Luxemburger Brüdern seinen Unwillen thatsächlich an den Tag legen konnte. Im Jahr 1008 starb der Erzbischof Rudolf von Trier, und des Kaisers Schwager, Adalbert, Probst zu St. Paulin, wurde zu Rudolfs Nachfolger erwählt. Diesen wollte Heinrich II nicht anerkennen und übertrug das Erzbisthum an Megingoz, den Propst der Mainzer Kirche¹⁹⁴⁾. Diese willkürliche Handlung empörte den Propst Adalbert und gab die nächste Veranlassung zu einem Aufstande, an welchem sämtliche Luxemburgischen Brüder Theil nahmen¹⁹⁵⁾.

Hart litt an den Folgen dieses Krieges die Stadt Trier und die ganze Moselgegend, die von den kaiserlichen Heeren schrecklich verwüstet wurde. Heinrich I ward in Folge dieser Empörung des Herzogthums Baiern entsetzt, und seine Herrschaft beschränkte sich nur mehr auf die Grafschaft Luxemburg¹⁹⁶⁾. Als im Jahr 1017 der Erzbischof Megingoz starb, trat Adalbert wieder mit seinen Ansprüchen hervor und bemächtigte sich nochmals des erzbischöflichen Palastes; aber auch diesmal nahm der Kaiser keine Rücksicht auf seinen Schwager und ernannte zum Nachfolger des verstorbenen Megingoz den Sohn des Markgrafen Leopold von Oesterreich, Namens Poppo. Adalbert leistete noch einige Zeit Widerstand, doch besann er sich zuletzt eines Bessern und begnügte sich bis zu seinem Ende mit der Propstei St. Paulin¹⁹⁷⁾.

In demselben Jahre kam zwischen dem Kaiser und den Luxemburgischen Fürsten eine vollständige Versöhnung zu Stande. Graf Heinrich wurde wieder feierlich zu Bamberg in das Herzogthum Baiern eingesetzt¹⁹⁸⁾ und

¹⁹²⁾ *Siegebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1004: Deodericus, Metensium episcopus, dolens dotem et patrimonium sororis suae Cunigundis imperatricis delegari ab Imperatore ecclesiae Babenbergensi, rebellat. Cf. *Albericus*, l. c., ad a. 1004, II, 42.

¹⁹³⁾ *Siegebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1009. Henricus imperator Metis urbem obsidet propter Deodericum fratrem uxoris suae contra se rebellantem, qui episcopatum ipsius urbis usurpaverat. Dux enim Mosellanorum Deodericus post fratrem suum Alberonem dato episcopatu Metensium filio suo adhuc puero, tutorem ei substituit ipsum Deodericum, qui, puero urbe excluso et episcopatu usurpato, ipsum etiam Deodericum ducem bello capit. Urbe ergo per obsidionem pene desolata tandem pax convenit.

¹⁹⁴⁾ *Gesta Trevirorum ap. Hontheim*, prodr., II, 748: Quo (Lutholdo) pontificante praesent in monasterio sancti Paulini praepositus nomine Adelbero de Luzelenburg ortus, vir potens et dives, habens castella haec, Sarburc, Berencastel et Ruthic... Lutholdo autem defuncto, ea fiducia quod soror sua Henrico Claudio Imperatori nupta fuerat, episcopatum invasit etc. *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 384. Mortuo post Pascha Trevirensis ecclesiae Archiepiscopo venerabili Liudolfo, capellanus ejusdem Athelbero, frater reginae et immaturus juvenis, plus timore regis, quam amore religionis communiter eligitar. Rex autem ut hoc audivit, prioris non immemor in germano ejusdem Thiedrico non praemeditatae constitutionis, uxorem dilectam, caeterosque suimet familiares, de episcopatu eodem impetraudo sollicitos sprexit et Meingauda... eundem dedit.

¹⁹⁵⁾ *Hermannus Contractus*, l. c., ad a. 1008 p. 272: Sed Adalbero clericus Reginae Cunigundis germanus quibusdam faventibus ad Archiepiscopatum quasi ex regis promisso sibi debitum adnissus Treverense palatium praesidiis occupat, etiam cum fratribus suis Theodorico Metensi episcopo et Henrico Baioariae duce Fridericoque comite adnitente, etiam cum aliis multis, Gerhardo item comite contra regem rebellavit. *Gesta Trevirorum ap. Hontheim* prodr., II, 748.

¹⁹⁶⁾ *Hermannus Contractus*, l. c. ad a. 1008: Et Henricus ipse Baioariae ducatu privatur.

¹⁹⁷⁾ *Vita Meinweri ap. Leibnitium*, script. rer. Brunsw. p. 542; *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 384; *Gesta Trevirorum*, l. c., 749--750.

¹⁹⁸⁾ *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 416: rex dilectum sibi locum Bavenberg visitat: ibi nunc mense decembri Henricum etiam, quondam Bavariorum Ducem et tunc octo annos et pene tot menses sua depositum culpa, pristinis imperator restituit honoribus die dominica.

verwaltete dasselbe gleichzeitig mit der Grafschaft Luxemburg bis zu seinem Tode 1027¹⁹⁹⁾. Er wurde, nach dem Zeugniß des Aventinus²⁰⁰⁾, im Stifte Osterhoven beigesetzt, das er aus seinen Trümmern wieder neu hatte aufführen lassen.

Ob Heinrich vermählt war, kann nicht mit Sicherheit ermittelt werden, da weder die Urkunden noch die Chronisten etwas von einer Gemahlin dieses Grafen berichten. Zwar erwähnt Aventinus²⁰¹⁾ in seinen Annalen einer Gemahlin Heinrichs, Namens Maria; allein da auch die übrigen Angaben dieses Schriftstellers über den Tod und den Nachfolger des Herzogs mit der wahren Geschichte ganz im Widerspruche stehen, so dürfen wir wohl mit dem gelehrten Kremer²⁰²⁾ in sein Zeugniß ein gerechtes Mißtrauen setzen. Nur soviel steht fest, daß er kinderlos gestorben ist.

Nach Bertholet²⁰³⁾ war dieser Heinrich Graf von Arlon und hatte Adelheid, die Schwester Adelberts aus dem Etichonischen Geschlecht zur Gemahlin, mit welcher er einen Sohn, Namens Heinrich, zeugte, der vom Kaiser Konrad II zum Herzog von Baiern ernannt wurde. Diese Behauptung entbehrt allen historischen Grundes und ist offenbar irrig. Was die Markgrafschaft Arlon betrifft, so haben wir Bertholets Irrthum im vorigen Abschnitt nachgewiesen²⁰⁴⁾. Hinsichtlich der Vermählung Heinrichs mit Adelheid führt Bertholet, seiner Gewohnheit gemäß, gar keinen Beweis an, und was den angeblichen Sohn des Grafen Heinrich angeht, so hat er die Stelle beim Chronographus Saxo und in den Lebensbeschreibungen der Bischöfe Godhard von Hildesheim und Meinwerk von Paderborn²⁰⁵⁾ ganz mißverstanden. Kaiser Konrad II gab seinem Sohne das Herzogthum Baiern und erst nach seinem Tode, als Herzog Heinrich zum deutschen König erwählt wurde, erhielt, wie unten nachgewiesen werden soll, Heinrich der Jüngere, Graf von Luxemburg, das Herzogthum Baiern.

Aus dem, was wir von Heinrich I gesagt haben, ergibt sich mit Gewißheit, daß er wirklich Inhaber der Grafschaft Luxemburg war. Und doch ist er bis jetzt von keinem unserer vaterländischen Geschichtschreiber irgendwo aufgezeichnet worden, die übrigens über den Nachfolger des Grafen Siegfried gar nicht einverstanden sind. Nach Bertelius²⁰⁶⁾ und Vignier²⁰⁷⁾ folgte auf Siegfried sein einziger Sohn Giselbert, eine Ansicht, welche nach dem, was wir über Siegfried mitgetheilt haben, keiner Widerlegung mehr bedarf. Der gelehrte Andreas Duchesne, der zuerst das Dunkel unserer frühern Geschichte etwas aufgeklärt hat, behauptet²⁰⁸⁾, Friedrich sei Siegfrieds

¹⁹⁹⁾ *Chronographus Saxo* ad a. 1027 ap. *Leibnitium*, access., p. 240: rex (Conradus II) nativitate beatissimi Johannis Baptiste Imbripoli regaliter celebravit, ubi defuncto in bona senectute Henrico duce Bavariorum, filio suo Henrico eundem ducatum principum delectu commendavit. *Vita Godehardi episcopi Hild.* ap. *Leibnitium*, l. c., p. 493 et *Vita Meinweri episcopi*, l. c., p. 558. Das *neerologium S. Maximini* ap. *Hontheim*, prod. II, 971: • II Kal. Martii Henricus dux bonæ memoriæ, • setzt seinen Tod auf den letzten Februar. Daß hier Henricus senior gemeint ist, folgt aus *Hermannus Contractus* ad a. 1047, nach dessen Zeugniß Henricus junior nach Pfingsten gestorben ist.

²⁰⁰⁾ *Oefelius*, rerum boicarum scriptores I, 729.

²⁰¹⁾ *Annales Baj.* I, V, p. 313.

²⁰²⁾ Kremer, *Ardenisches Geschlecht*, S. 61.

²⁰³⁾ *Bertholet*, III, p. IV, 37, 80 u. 95; p. IV sagt er: Henri l'ainé fut comte d'Arlon et duc de Bavière. Il avait épousé Adelaïde, sœur d'Adalbert, la vraie souche des ducs de Lorraine. Il en eut un fils, nommé Henri, et il mourut l'an 1025. Dies Alles ist unrichtig mit Ausnahme des Titels • duc de Bavière. •

²⁰⁴⁾ Vide supra not. 162.

²⁰⁵⁾ Vide supra not. 199: die Stelle: • rex (Conradus II) defuncto in bona senectute Henrico duce Bavariorum filio suo Henrico eundem ducatum principum delectu commendavit • übersetzt Bertholet p. 80: et on lit dans la vie de St. Meinweric qu'après sa mort (de Henri) l'empereur Conrad nomma son fils, qui s'appellait Henri comme lui, au duché de Bavière; ein höchst auffallender Irrthum.

²⁰⁶⁾ *Bertelius*, *Historia Luxemburgensis*, p. 42: Sigifrido... jure hæreditario, surrogatus est unicus ipsius filius Giselbertus.

²⁰⁷⁾ *Vignier*, *mais. de Luxemb.*, p. 24. Siegfroy laissa un fils nommé Giselbert, successeur de l'état de son père.

²⁰⁸⁾ *Du Chesne*, *mais. de Luxemb.*, p. 13.

Nachfolger gewesen, und diese Meinung wurde, obgleich sie auf gar keinen Gründen beruht, von allen angenommen, welche seitdem die Luxemburger Geschichte behandelt haben. Wir finden sie vertreten bei Pierret ²⁰⁹⁾ und Bertholet ²¹⁰⁾; ohne ihre Behauptung auf irgend einen authentischen Beweis zu stützen, lassen ihn beide in der Grafschaft Luxemburg bis zum Jahre 1040 regieren; indeß werden wir bald urkundlich nachweisen, daß er bereits 1019 gestorben war. Auf Pierrets und Bertholets Zeugniß fand dieser Irrthum Aufnahme bei Christiani ²¹¹⁾, Mæysz ²¹²⁾, Ulveling ²¹³⁾, Paquet ²¹⁴⁾, Engelhardt und Lagarde ²¹⁵⁾ und ist bis zur Stunde noch allgemein verbreitet.

Wer war denn dieser Friedrich, dieser angebliche Graf von Luxemburg? Nach einer Urkunde seines Sohnes Heinrich vom Jahr 1025 ²¹⁶⁾ zu urtheilen, besaß er eine Grafschaft und einen Theil der väterlichen Besitzungen im Moselgau, und nahm Antheil an der Empörung seiner Brüder gegen ihren Schwager Heinrich II ²¹⁷⁾. Darauf beschränkt sich alles, was wir von diesem Sohne des Grafen Siegfried wissen. Er starb nach dem ausdrücklichen Zeugniß des *Chronicon Quedlinburgense* ²¹⁸⁾ und des *Annalista Saxo* ²¹⁹⁾ im Jahr 1019 ²²⁰⁾.

Von den übrigen Söhnen des Grafen Siegfried bemerken wir, daß Siegfried ohne Zweifel vor seinem Vater starb; außer dem Briefe, welchen Gerbert an ihn schrieb, haben wir über ihn keine nähern Nachrichten. Gisibert verwaltete die Grafschaft Vaudrevange im Moselgau ²²¹⁾. Im Jahr 1004 zog er mit seinem Schwager, dem Kaiser Heinrich II, nach Oberitalien und erhielt in einem Aufstande zu Pavia eine Wunde, an deren Folgen er starb ²²²⁾. Dietrich gelangte, wie bereits erwähnt, auf den bischöflichen Stuhl von Metz ²²³⁾ und leitete diese Diöcese von 1004 bis zu seinem Tode (30. April 1046). Ihm folgte sein Neffe Adalbert, der Sohn seines Bruders Friedrich ²²⁴⁾. Adalbert war Propst zu St. Paulin in Trier und strebte nach dem Tode des Erzbischofs Rudolf nach der erzbischöflichen Würde. Die Zeit seines Todes läßt sich nicht genau bestimmen. Jedenfalls starb

²⁰⁹⁾ *Pierret*, Ms. I, 81: Le successeur de ce comte (Sigéfrei) fut Frédéric I du nom.

²¹⁰⁾ *Bertholet*, III, 47: Frédéric, son fils puiné, deuxième comte de Luxembourg, lui succéda vers l'an 898 dans la possession du château et de la ville de ce nom.

²¹¹⁾ *Christiani*, p. 41 et 48. Christiani's Angabe ist in so fern richtig, daß er den Friedrich doch nur bis zum Jahre 1019 regieren läßt.

²¹²⁾ *Mæysz*, p. 9: Friedrich erhielt die Grafschaft Luxemburg... und übergab 1019 seinem Sohne Gilbert die Grafschaft Luxemburg. Daß diese Behauptung irrig ist, werden wir unten zeigen.

²¹³⁾ *Ulveling*, p. 5: Frédéric (997-1040) eut en partage le château et la ville de Luxembourg.

²¹⁴⁾ *Paquet*, S. 7: Friedrich (998-1039), der seinem Vater in der Grafschaft Luxemburg folgte.

²¹⁵⁾ *Engelhardt* S. 32: Unter der Regierung des Grafen Friedrich (998-1039) geschah für die Stadt nichts Wesentliches. *Lagarde*, l. c., p. 90: règne de Frédéric: (998-1039).

²¹⁶⁾ *Du Chesne*, mais, de Luxembourg, pr. p. 17.

²¹⁷⁾ *Vide supra* not. 193; *Hermannus Contractus* ad a. 1008.

²¹⁸⁾ *Chronicon Quedlinburgense* ad a. 1019 ap. *Leibnitium* II, 291: hoc ipso anno Fridericus frater Cunigundæ Imperatricis defunctus est.

²¹⁹⁾ *Annalista Saxo* ad. a. 1019 ap. *Eccardum*, l. c., I, 452: hoc anno Fridericus frater Imperatricis defunctus est.

²²⁰⁾ Es klingt wirklich naiv, was Bertholet, III, 94 von diesem Friedrich sagt: Frédéric continua seul la postérité, et si l'on en excepte la part qu'il eut à la guerre de ses frères contre l'empereur Henri II, il disparaît de l'histoire. Sans doute qu'après sa réconciliation il laissa à ses enfants, déjà âgés, le soin des armes et qu'il passa tranquillement le reste de ses jours à Luxembourg, en s'y occupant à l'agrandissement de son comté et au bonheur de ses sujets... Frédéric fut marié longtems avant l'année 1000 et mourut vers l'an 1039, ayant eu plusieurs enfans de sa femme. Diese Stelle allein beweist, daß Bertholet seine Geschichte ohne alle Kritik geschrieben hat.

²²¹⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 556 a. 996: In pago Mosellensi, in comitatu Waldelevinga, cui *Gisibertus comes* præesse videtur, villam Muodenfurt nominatam.

²²²⁾ *Ditmarus Merseburgensis* und *Adelboldus* in vita S. Henrici Imperatoris sub not. 179.

²²³⁾ *Sigebertus Gemblac*, l. c., ad. a. 1004; *Albericus*, l. c., ad. a. 1004 et *Ditmarus Mersemb.*, l. c., p. 388.

²²⁴⁾ *Sigebertus Gemblac*, l. c., ad. a. 1046: Theodorico Metensium episcopo defuncto, succedit Adelbero fratruelis ejus. *Necrologium S. Maximini ap. Hontheim*, prodr. II, 976: II Kal. Maji Theodericus Metensis episcopus.

er nicht, wie Bertholet behauptet ²²⁵), im Jahr 1036, da Calmet und nach ihm Hontheim ²²⁶) eine Urkunde bekannt gemacht haben, worin er noch im Jahre 1037 dem Stift St. Mathias zu Trier die Städte Remich, Falsen, Dilmar und Helisfeld geschenkt hat. Allem Anschein nach starb er in diesem Jahre.

Friedrich war der einzige von Siegfrieds Söhnen, der Nachkommen hinterließ und das Ardennisch-Luxemburgische Geschlecht fortpflanzte. Seine Gemahlin war, nach der Lebensbeschreibung der heiligen Adelheid, eine Tochter der Irmintrude, welche den Grafen Megingoz zu ihrem Vater hatte ²²⁷). Er zeugte mit derselben sechs Söhne: Heinrich, Friedrich, Gisibert, Adalbert, Siegebert und Dietrich ²²⁸) und drei Töchter, von denen Ogine oder Digtva mit Balduin dem Bärtigen, Grafen von Flandern ²²⁹), und Judith mit dem Grafen Welf, einem Sohne des Grafen Rudolf aus dem Welfischen Geschlecht, vermählt wurde ²³⁰). Uda, die dritte Tochter, trat ins Kloster und wurde Abtissin im Stift St. Remy zu Lüneville ²³¹). Außer diesen wird von Bertholet ²³²) noch eine vierte Tochter, Namens Gifela, erwähnt, wofür aber keine Beweisgründe angeführt werden.

²²⁵) Bertholet III, p. 90 et suiv.

²²⁶) Calmet, hist. de Lorraine, II, pr. p. CCLXIX u. Hontheim, hist. dipl., I, 371.

²²⁷) Vita S. Adelaidis. Patrem habuit Megingozem comitem, qui suo tempore magnus inter principes et per quam celebris habebatur. Mater Gerberga dicta est, non minus generis nobilitate insignis, quippe filia ducis Godefridi ea tempestate magni et incomparabilis viri. Habuit vero eadem Gerbirga quatuor fratres inter procures ejus temporis præstantissimos, e quibus Godefridus dux... Natae etiam sunt eis quatuor filiae, e quibus duae junctae sunt viris præpotentibus et valde opulentis. Harum altera Irmintrudis avia fuit Henrici clarissimi ducis et Adelberonis Metensis Episcopi, Friderici ducis fratrumque ejus illustrium hujus temporis virorum. Kremer vermuthet, dieser Godfried, Herzog von Lothringen, sei der älteste Sohn des Grafen Wigerich gewesen; diese Vermuthung ist wohl ungegründet, da Godelins oder Godfrieds Tod schon 943 erfolgte, während der Herzog Godfried erst 964 starb. Vergl. Ernst, hist. du Limbourg, I, 401.

²²⁸) Die gemeinschaftliche Abstammung dieser sechs Brüder geht aus folgenden Beweisstellen hervor: *Friderundis Charta* de a. 1025 ap. Du Chesne, mais. de Luxemb., pr. p. 17: Notum sit omnibus... quod Dominus meus vir Udilo mihi Friderundi vel filiabus ab ipso conceptis firmiter habendum tradidit prædium, Bibera dictum, Bibera dictum, situm in pago Musolechowe, in comitatu vero Henrici, filii Friderici. Dieser Heinrich war, nach der oben angeführten Lebensbeschreibung der hl. Adelheid, der Bruder des Bischofs Adalbert und des Herzogs Friedrich. *Vita S. Leonis* in act. SS. Bolland. d. 19. April: Adalbero, episcopus Metensis, Mezilonis (Henrici) ducis germanus; Friderici eximii principis natus. *Hermannus contractus* ad a. 1046: Fridericus frater Henrici ducis Baioariae et ad a. 1047: Avunculum quoque ejus (comitis Welf) Adalberonem ducem videlicet Henrici et Friderici fratrem *Charta episcopi Metensis Adalberonis* de a. 1065 ap. Miraum, I, 62 et Du Chesne, l. c., pr. p. 19 Ego Adelbero episcopus... ob contentionem inter germanum meum ducem Lotharingiae Fridericum. *Charta Adalberonis* præpositi S. Paulini pro monasterio S. Mathiae ap. Hontheim, hist. dipl., I, 368 u. Bertholet, III, pr. p. XVIII et Broverum, ann. Trevir., I, 518: acta autem hæc donatio solemniter... præsentate Friderico comite ejusque fratribus Sigilberto et Theodorico. *Aegidius de Roya* in annalibus belgicis ad a. 972, p. 8.: Balduinus pulchra barba, comes Flandriae, de filia Gisleberti comitis Lucemburgensis genuit Balduinum pium, cujus matris fratres erant Albero Metensis episcopus, Fredericus dux Lotharingiae, Henricus dux Baioariae, Gislebertus comes Salmis, Theodorus qui post fuit etc.

²²⁹) Die betreffenden Beweisstellen stehen bei Du Chesne, mais. de Luxemb., pr. p. 25: *Extractus veteri genealogia comitum Flandrensi*: Iste Balduinus vir pulcher, formosus corpore, staturæ grandis, uxorem accepit Oginam filiam Gisleberti comitis de Luzelborg, cujus fratres fuerunt hi, Adalbertus, Metensis episcopus, Fredericus dux Lotharingiae, Henricus dux Baioariae, Gislebertus comes de Salmis, Theodericus de Luzelemburg. Hier, sowie in dem vorigen Citate und in den Beweisstellen bei Du Chesne, werden die Söhne Friedrichs als Brüder dieser Ogine angegeben, sie war demnach, wie auch Kremer bemerkt, eine Tochter Friedrichs und nicht des Grafen Gisibert, wie das irrtümlich hier behauptet wird. Dies bestätigen auch *Sigebertus Gemblac*, l. c., ad a. 1055 u. *Albericus*, l. c., ad eundem annum, denn sie nennen den Herzog Friedrich von Unterlothringen einen Mutterbruder (avunculus) des Grafen von Flandern, der ein Sohn Balduins des Bärtigen war.

²³⁰) *Weingartensis* monachus in historia de Gvelfis ap. Leibnitium, script. Brunswic. I, n. 8, p. 785: Guelfo supra nominatus, Rudolphi hujus filius, uxorem duxit de gente salica, de castro Glibberg (Luzburg) Juitham nomine, sororem Henrici ducis Noricorum et Friderici ducis Lotharingorum et Adelberonis episcopi Metensis.

²³¹) Calmet, hist. de Lorraine, I, pr. p. CCLXV, historia fundationis Abbatiae S. Remigii Lunivillae: Fuit quaedam nobilis domina, nomine Uda, a cuasulis Deo consecrata in Romaricensi ecclesia soror domini Alberonis Metensis episcopi, quæ in ecclesia Lunarensi petente fratre ejus Alberone episcopo, post mortem Adeleidis Abbatissæ in abbatiam successit,

²³²) Bertholet, III, 93 et 103.

Heinrich II, der Jüngere (junior) ²³³⁾, Dritter Graf von Luxemburg, 1027—1047.

Heinrich, der älteste unter Friedrichs Söhnen, erbte seines Vaters Grafschaft im Moselgau ²³⁴⁾. Nach dem Tode Heinrichs I, Grafen von Luxemburg und Herzogs von Baiern, fand eine neue Theilung der Luxemburgischen Länder statt, und Heinrich erhielt, nach dem Rechte der Erstgeburt, mit der Advokatie der Abteien St. Willibrord ²³⁵⁾ und St. Maximin ²³⁶⁾ das Hauptwesen der Grafschaft Luxemburg, welche sich unter ihm, laut einer Urkunde vom Jahr 1047 ²³⁷⁾, über den Bedgau hinaus erstreckte. Als regierender Graf von Luxemburg schenkte er auf des Kaisers Heinrich III Bitten im Jahre 1041 die von seinen Vorgängern Heinrich I und Siegfried ererbte Stadt Echternach der Abtei St. Willibrord, eine Schenkung, welche in der Folge zu manchem Conflitt zwischen dem Abt dieses Stiftes und der Stadtbehörde Veranlassung gab ²³⁸⁾. Nachdem Herzog Heinrich von Baiern, der Sohn des Kaisers Konrad II, nach dem Tode seines Vaters im Jahr 1039 zum deutschen Kaiser erwählt worden war und, einer alten Reichsgewohnheit gemäß, auf sein Herzogthum verzichtet hatte, übertrug er dasselbe dem Grafen Heinrich von Luxemburg, so daß auch dieser Graf, gleich seinem Vorgänger, Baiern und Luxemburg unter seinem Zepter vereinigte. Im Jahr 1042 erteilte ihm der Kaiser die Investitur zu Basel ²³⁹⁾.

Es kann nicht mit Gewißheit ermittelt werden, ob Heinrich verhehelicht war; gewiß aber ist, daß er keine Kinder hinterlassen hat. Sein Tod erfolgte am 14. Oktober des Jahres 1047 und er wurde zu Trier in der Abtei St. Maximin begraben, welcher er das Dorf Schüttringen und die Kirche zu Lizzilke (heute Uffelkirch, im Kanton Kettenhoven in Frankreich) geschenkt hatte ²⁴⁰⁾.

²³³⁾ Auch von diesem Grafen sprechen unsere vaterländischen Geschichtsschreiber nicht. Nach einigen, wie Pierret, Bertholet, Paquet, Engelhardt herrschte an seine Stelle bis zum Jahr 1040 der 1019 verstorbene Friedrich, auf welchen dann Gisilbert gefolgt sein soll, nach andern, wie Christiani und Maysz, war Gisilbert Graf von Luxemburg von 1019—1057.

²³⁴⁾ Dies ergibt sich aus der sub not. 228 angeführten Urkunde der Föderunde vom Jahr 1025.

²³⁵⁾ *Thiofridus*, vita S. Willibrordi, c. XXXIV, p. 72: Anno vero progeniti verbi MXXXI, a transitu ejusdem paradoxo patris CCXCII, recidivi reparata oratorii fabrica totius religionis archytricynio, abbati Humberto cum unanimi sanetæ congregationis assensu sedit sententia, ut XIV Kal. Novembris, invitato præclivi Poppone, sanetæ Treviricæ sedis archypræsule et defensore *Heinrico gloriosissimo duce Boaræ* inter dedicationis solempnia ejus ossa transferentur in locum, ubi hodie cum reverentia et honore debito celebrantur recondita. Thiofried wurde im Jahr 1078 zum Abt des Stiftes St. Willibrord erwählt.

²³⁶⁾ *Martene*, ampliss. Coll., II, 36 u. 37 et *Calmet*, hist. de Lorr., II, pr. p. CCLXVIII: concambium inter Nantherrum et Popponem a. 1055, vide infra not. 248; *Hontheim*, hist. dipl., I, 566, u. *Martene*, ampl. coll., II, 58: commutatio quorundam honorum inter Abbatis S. Maximini et Malmundariensem de a. 1055: comite Henrico advocato de bono S. Maximini. *Zyllesius*, in defens. abb. imp. S. Maximini C. III, sect. I, p. 42 et *Henrici III imp. diploma datum Treviris*, a. MLVI ap. *Zyllesium*, Pars III, p. 38 et ap. *Hontheim*, hist. dipl., I, 399 et *Bertholet*, III pr. p. XXIV.

²³⁷⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 385: Ego enim Everbero . . . in pago Bietgowensi, in comitatu *Heinrici ducis* in villa, quæ dicitur Frenkinka . . . egregio confessori Christi Maximino . . . in perpetuam possessionem firma traditione devovi.

²³⁸⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 575: Henricus comes restituit curtem Epternacum monasterio ibidem.

²³⁹⁾ *Staindelii Chronicon* ad a. 1042 in *Osfelii script. Boic.* I, 473: Dominica in quinquagesima ducatus Bavariæ in civitate Basilia traditur Hainrico duci, fratri Hainrici ducis et Domine Kunigundæ Imperatricis uxoris piissimi et dignissimi imperatoris.

²⁴⁰⁾ *Hermannus Contractus* ad a. 1047, l. c.: In ipsis quoque diebus Henricus Bojariæ dux defunctus Treviris sepelitur. *Chron. Carionis* ad a. 1046 bei Bertholet III, 100.—*Neerologium S. Maximini* ap. *Hontheim*, prodr. II, 989: II Idus Octobris Henricus dux, qui contulit nobis decimam Lizillkirke et Schiterringen.—Nach Bertholet III, 95 u. 99 war dieser Heinrich, wie wir oben gesehen, der Sohn Heinrichs I, und folgte diesem im Herzogthum Baiern; bei dieser Gelegenheit haben wir bemerkt, daß Bertholet seine Gewährsmänner mißverstanden und eine Behauptung aufgestellt habe, die mit den gleichzeitigen Quellen und allen bayerischen Geschichtsschreibern im Widerspruch stehe. Diesen Heinrich läßt Bertholet im Jahr 1032 sterben, ohne irgend einen Beweis anzuführen, und gibt ihm zum Nachfolger in der Advokatie der Abteien St. Maximin und St. Willibrord und auch im Herzogthum Baiern einen andern Heinrich, einen Sohn Friedrichs. Der gelehrte Kremer hat in seinem schon oft angeführten Werke Berthollets Behauptung urkundlich widerlegt; wir überheben uns dieser Mühe, weil unseres Grachtens

Was die übrigen Söhne des Grafen Friedrich betrifft, so trat Adalbert in den geistlichen Stand, wurde nach Dietrichs II Tode im Jahr 1046 Bischof zu Metz²⁴¹⁾ und starb am 13. November 1072²⁴²⁾. Von Dietrich, der allem Anschein nach der jüngste von Friedrichs Söhnen war, ist nichts Näheres bekannt. Friedrich bekam bei der Theilung der Luxemburger Länder jenseits der Maas bei Lüttich ausgedehnte Besitzungen, welche durch die Vermählung seiner Tochter Judith mit dem Grafen Walram an das Haus Arlon kamen und später den Namen „Herzogthum Limburg“ erhielten²⁴³⁾. Außerdem gehörte ihm Sprimont, sowie das Patronatsrecht über die Kirche dieses Ortes. Dieses schenkte er im Jahr 1049 der Abtei St. Remafel zu Stavelot, was der Papst Leo IX noch in demselben Jahre bestätigte²⁴⁴⁾. Im Jahr 1055 verkaufte er dem Abt des Stiftes St. Trond, Abelard II, für 100 Mark die Stadt Stades²⁴⁵⁾ und vertauschte mit dem Kaiser Heinrich III seine Besitzungen in Sachsen gegen die Grafschaft la Roche und Amberlour²⁴⁶⁾.

Friedrich war Advokat der Abtei St. Trond²⁴⁷⁾ und des Stiftes St. Remafel zu Stavelot und Malmedy²⁴⁸⁾. Im Jahr 1036 war er mit seinen Brüdern Giselbert und Dietrich als Zeuge zugegen, als ihr Oheim Adalbert, Propst zu St. Paulin in Trier, dem Stift St. Mathias mehrere Güter schenkte²⁴⁹⁾. Wegen der treuen Dienste,

diese durchaus willführliche Behauptung keine Widerlegung verdient. Auch Zyllesius, l. c., p. 42 kennt nur einen Henricus senior und einen Henricus junior als Advokaten der erwähnten Abtei, und Ernst, hist. du Limbourg, II, 50 not. 1, sagt: C'est d'ailleurs un être imaginaire que ce Henri, fils de Henri, duc de Bavière, que Bertholet, p. 95 et 99, lui fait succéder dans ce duché jusques vers l'an 1052; il est certain que Henri de Luxembourg, duc de Bavière, mort en 1027; fut remplacé la même année par Henri, fils de l'empereur Conrad. Auch die geschriebenen Maximinischen Annalen, welche Bertholet III, 95 not. e. anführt und welche Zyllesius nicht kennt, müssen dem Geschichtsforscher verdächtig erscheinen. Nach diesen starb Heinrich zu Trier, als er eben seine Braut nach Baiern abführen wollte. Tandem Henricus dux—dum sponsam in Bavariam abducere cogitat, immaturo fato improlis obiit et Trevisis sepultus est. Im Jahre 1025 war Heinrich schon Graf im Moselgau: also konnte er im Jahr 1047 ein Alter von ungefähr 50 Jahren haben; wenn es nun einerseits unwahrscheinlich ist, wie Kremer bemerkt, daß er erst in diesem Alter heirathen wollte, so paßt auch andererseits nicht der Ausdruck immaturo fato. *De la Fontaine*, essai étymologique etc., année 1858, p. 124.

²⁴¹⁾ *Sigebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1046 vide supra not. 224. *Vita S. Leonis* in act. SS. Bolland. d. 19 apr.

²⁴²⁾ *Chronicon episcoporum Metensium ap. d'Achery*, II, 229: Haic (Theoderico) sanctitate ac religione venerabilis Adelbero successit, pacis amator et cenobiorum reparator. Obiit Idus Novembris, regnante Henrico secundo post Conradum. *Necrologium eccl. cath. Metens. ap. Meurisse*: Id. Novemb. obiit dominus Adelbero tertius Sanctae Metensis ecclesiae pius episcopus.

²⁴³⁾ *Albericus*, l. c., ad a. 1064: Galeranus vero per uxorem suam cepit habere dominium ultra Mosam prope Leodium et inchoavit aedificare castrum de Lemborch.

²⁴⁴⁾ *Martene*, ampliss. collect., II, 68: *Mabillon*, append. ad tom. IV annal. benedict., p. 735; in dieser Stelle heißt es, a Fretherico duce Sprimont allodium cum ecclesia.

²⁴⁵⁾ *Chronicon S. Trudonis apud d'Achery*, spicileg., II, 663: similiter et totam villam de Stades emptam centum marcis a duce Frederico.

²⁴⁶⁾ *Historia abbatiæ S. Huberti ap. Martene*, ampliss. coll., IV, 968: Henricus autem imperator filius Conradi praedictum fiscum (Amblacensem) cum castro, quod dicitur rupes Seremanni, duci Frederico mutuavit (mutavit oder commutavit), pro quibusdam ejus possessionibus, quæ in Saxonia opportuniore erant sibi. — Man kann nicht finden, wann und wie das Haus Luxemburg in den Besitz von Gütern in Sachsen gelangt ist. Vergl. *Ernst*, hist. du Limb., II, 84 not. 1.

²⁴⁷⁾ *Adalberonis Metensis episcopi charta de a. 1065 ap. Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 13: Signum advocati ducis Friderici. Altera ejusdem charta de eodem anno vide pr. p. 18, l. c.

²⁴⁸⁾ Als solcher erscheint er zuerst in dem Tauschvertrag vom Jahr 1033 zwischen den Abteien St. Martin zu Metz und St. Remafel zu Stavelot hinsichtlich der Städte Walendor bei Cöln und Medrenai im Weßgau. Die Uebereinkunft wurde während einer Unterredung des Kaisers Konrad mit dem König Heinrich I von Frankreich zu Devillers bei Metz getroffen *Martene*, ampl. coll., II, 56 u. 57; *Calmet*, hist. de Lorr., II, 268. Das Jahr 1035, welches die Urkunde bei *Calmet* führt, ist offenbar ein irriges Datum, da die Zusammenkunft beider Fürsten in's Jahr 1033 fällt. Vergl. *Ernst*, hist. du Limb., II, 85 not. 1. Als Advokat der erwähnten Stifter kommt er nochmals vor in einem Tauschvertrag zwischen den Abteien St. Remafel zu Stavelot und St. Maximin zu Trier im Jahr 1034 od. 1035 bei *Martene*, ampliss. collect., II, 58 u. *Hontheim*, hist. dipl., I, 366. Vergl. *Ernst*, l. c., II, 84 not. 1.

²⁴⁹⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 368 u. *Bertholet*, III pr. p. XVIII.

die er dem Kaiser Heinrich III geleistet hatte, erhielt er im Jahr 1048 das Herzogthum Niederlothringen²⁵⁰⁾ und, wie aus der Stelle bei Sigebertus Gemblacensis und Albericus von Trois-Fontaines zu entnehmen²⁵¹⁾ ist, auch die Markgrafschaft Antwerpen. Die Herrschaft Saarbrücken trug er zu Lehen vom Kaiser Heinrich IV, welcher auf Herzog Friedrich's Bitte, dieselbe der Kirche von Metz übertrug²⁵²⁾. Als Advokat der Abtei St. Remakel zu Malmedy, welche nach der Anordnung des hl. Remakel mit der Abtei zu Stavelot verbunden war und unter demselben Abte stand, entzweite er sich mit dem, damals am Hofe des jungen Heinrich IV sehr mächtigen, Erzbischof Hanno von Cöln, welcher im Einverständniß mit dem Erzbischof Adalbert von Bremen sich auf einem Fürstentag zu Trier im Jahr 1065 die erwähnte Abtei zuertheilen ließ. Friedrich nahm sich des Abtes Dietrich an und leistete dem Erzbischof von Cöln so kräftigen Widerstand, daß dieser nicht vor dem Tode des Herzogs [Ende August 1065²⁵³⁾] in den Besitz der genannten Abtei gelangen konnte²⁵⁴⁾.

Seine erste Gemahlin, mit welcher er nur eine Tochter, Judith, zeugte, hieß Gerberga und war die Tochter des Grafen Eustachius I von Boulogne²⁵⁵⁾. Sie war schon vor dem September des Jahres 1049 gestorben, da nach der oben berührten Bulle des Papstes Leo IX die Abtei zu Stavelot schon im Genuß des Patronatsrechtes der Kirche zu Sprimont und eines dort gelegenen Grundstückes war, welches der Herzog der erwähnten Abtei für 30 Mark zur Bestreitung der Kosten bei dem Leichenbegängniß seiner Gemahlin verpfändet hatte. Seine zweite Gemahlin, Ida oder Nagelind, welche eine Tochter Bernards II, Herzogs von Sachsen, gewesen sein soll, vermählte sich wieder mit dem Grafen Albert von Namur²⁵⁶⁾.

Es ist unmöglich mit Gewißheit zu bestimmen, welchen Theil bei der im Jahr 1027 vorgenommenen Theilung der Luxemburger Länder Siegebert erhalten hat. Nach einer Urkunde Heinrichs IV vom Jahr 1080²⁵⁷⁾, in welcher dieser Kaiser ihm das Dorf Wadgassen schenkt, verwaltete er eine Grafschaft im Saargau und erhielt

²⁵⁰⁾ *Sigebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1048: ducatum (mosellanicum) ejus (Alberti) Gerardus de Alsatia, alterum vero ducatum (Lotharingæ inferioris) Fridericus obtinet. *Hermannus contractus*, l. c., ad a. 1046: Fridericus, frater Heinrici ducis Bojariæ, dux Lotharingorum pro Godefridi fratre ignavo Gozzilone constituitur. Diese Angabe Hermanns ist unrichtig, da Gozzilone oder Gothelone II, Herzog von Oberlothringen, nicht durch Friedrich, welcher Niederlothringen allein verwaltete, sondern durch Gerard von Elßaß ersetzt wurde.

²⁵¹⁾ *Sigebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1055; *Albericus*, l. c., ad eundem annum.

²⁵²⁾ *Chartularium Saræpontanum* ap. *Kremer*, das Ardennische Geschlecht, p. 237 N. VII.

²⁵³⁾ *Albericus*, l. c., ad a. 1065. Frederico duce mortuo Godefridus ducatum suum recepit. *Sigebertus Gemblac.*, l. c., ad a. 1065: Frederico duce mortuo, Gerardus (Godefridus) ducatum recepit. Auch die zwei bei *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 18 u. 19 angeführten Urkunden vom Jahr 1065 zeigen, daß Friedrich in diesem Jahr sein Leben geendet hat, indem er die eine noch als Advokat des Stiftes St. Trond unterzeichnete und in der anderen bereits als gestorben angeführt wird. Es ist schwieriger, den Tag seines Todes genau zu bestimmen. Nach dem *neerologium S. Maximini ap. Hontheim*, prodr. II, 986 starb er den 28., und nach dem Todtenbuch des Stiftes St. Remakel zu Stavelot erfolgte sein Tod den 26. August. Nach einer Urkunde bei *Miræus*, op. dipl., I, 665, *Martene*, ampl. coll., II, 75 u. *Bertholet*, III pr. p. XXX lebte er noch den 30 August. Die Zweifel über die Richtigkeit dieser Urkunde, welche im Jahr 1067 aufgestellt wurde, hat *Ernst*, hist. du Limbourg, II, 111-126 beseitigt, indem er nachgewiesen hat, daß das nach einer andern Chronologischen Methode angegebene Jahr 1067 dem Jahr 1065 ganz entspricht. Nach seiner Meinung, die er mit triftigen Gründen unterstützt, starb er am 31. August 1065.

²⁵⁴⁾ *Triumphus S. Remacli ap. Chapeaville*, II, 527 et seq. et *extractus triumpho S. Remacli ap. Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 20.

²⁵⁵⁾ *Geneal. B. Arnulphi*: Mathildis filia Gerbergæ genuit Eustachiam comitem Boloniensem et Gerbergam Friderici ducis uxorem. Gerberga... ex Friderico duce habuit filiam Juntham.

²⁵⁶⁾ *Albericus*, l. c., ad a. 1065: Hujus Friderici relictam nomine Raclendem, duxit comes Namurensis Albertus et genuit ex ea Godefridam. Alberich nennt sie selbst ad a. 1076 auch Ida, und unter diesem Namen kommt sie auch zweimal in der Geschichte der Abtei St. Hubert vor. Wir haben schon bemerkt, daß es im elften Jahrhundert häufig vorkommt, daß Fürsten und Fürstinnen zwei Namen tragen.

²⁵⁷⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 429; *Calmet*, hist. de Lorr., V. pr. p. CXXVII: nostro fideli, nomine Siegberto, villam nomine Vuadegoringen, sitam in pago Sareganlbe (Saargau).

nach dem Tode seines Bruders, des Herzogs Friedrich, die Saarbrückischen Länder und wurde der Stammvater des Saarbrückischen Hauses²⁵⁸). Er hinterließ zwei Söhne, Siegebert und Winther; aber weder seine Gemahlin noch das Jahr seines Todes sind uns bekannt²⁵⁹). Giselbert bekam bei der erwähnten Theilung der Luxemburger Länder die Grafschaft Salm²⁶⁰). Nach dem Tode des kinderlosen Heinrich II, fand abermals eine Theilung der zur Grafschaft Luxemburg gehörigen Länder statt, und bei dieser neuen Theilung erhielt Giselbert, der bisherige Graf von Salm, die Grafschaft Luxemburg.

§. 4.

Giselbert, vierter Graf von Luxemburg, 1047—(1036—1039).

Mit der Grafschaft Luxemburg erbte Giselbert auch die Advokatie der Abteien St. Maximin²⁶¹) und St. Willibrord²⁶²). Hinsichtlich seiner Rechte als Advokat geriet er mit der Abtei St. Maximin in Conflict, und auf seine Bitte erließ der Kaiser Heinrich III auf einer Fürstenversammlung zu Trier im Jahr 1056 mehrere Gesetze²⁶³), durch welche die Ausdehnung der Rechte und Befugnisse der Advokaten ganz genau bestimmt wurde.

Das wichtigste Ereigniß aus der Geschichte dieses Grafen sind wohl seine Streitigkeiten mit dem Erzbischof Poppo von Trier²⁶⁴). Vor seinem Tode, welcher nach dem Maximinischen Todtenbuch am 14. August²⁶⁵) erfolgte, schenkte er noch der Abtei St. Maximin die Dörfer Schwepfingen und Lezenich. Was aber das Sterbejahr desselben betrifft, so ist es unmöglich, dasselbe mit Gewißheit zu bestimmen. Bertholet²⁶⁶) und nach ihm alle Geschichtschreiber unseres Landes, setzen seinen Tod in's Jahr 1057, ohne jedoch irgend einen Grund für diese Meinung anzuführen. Nur so viel ist gewiß, daß Giselbert zwischen den Jahren 1056 und 1059 gestorben ist; denn in jenem Jahre war er noch zu Trier gegenwärtig²⁶⁷), als Heinrich III die Rechte der Advokaten der Abtei St. Maximin festsetzte, und schon im Jahr 1059 war sein Sohn Konrad regierender Graf von Luxemburg, und nahm als solcher den Erzbischof Eberhard von Trier, mit dem er in Streithändel gerathen war, gefangen²⁶⁸).

²⁵⁸) *Kremer*, das Ardennische Geschlecht, S. 116 u. folg.

²⁵⁹) *Chronicon Laurishamense ap. Freherum*, script., I, 133.

²⁶⁰) *Annales Belgici supra citati* not. 228: Gislebertus comes Salmis. *Genealogia vetus comitum Flandrensium supra citata* not. 229: Gislebertus comes de Salmis. *Commutatio quorundam bonorum inter Abbatis S. Maximini et Malmandariensem* de a. 1034 aut 1035 ap. *Martene*, ampl. coll., II, 53 u. *Hontheim*, hist. dipl., I, 366: Testes fuerunt comes Gislebertus de Salmo . . .

²⁶¹) Dies erhellt aus zwei kaiserlichen Diplomen. *Hontheim*, hist. dipl., I, 397 de a. 1034: et coram presente abbate Theoderico et comite Giselberto tunc temporis advocato; *ibid.* I, 400 de a. 1036: advocatus vero Gislebertus, qui in presentiarum est. *Zyllesius*, in defens. abb. imp. S. Maximini, P. 1., c. III, sect. I., p. 42.

²⁶²) Einen authentischen Beweis können wir nicht anführen, aber weil wir die Advokaten dieser beiden Abteien immer vereinigt sehen, so glauben wir uns zu dem Schluß berechtigt, daß Giselbert auch Advokat der Abtei St. Willibrord gewesen ist.

²⁶³) *Hontheim*, hist. dipl., I, 400.

²⁶⁴) *Gesta Trevirorum ap. Hontheim*, prodr., II, c. 411, p. 751. Ob Giselbert die Grafschaft Luxemburg geerbt hatte, nannte er sich selbst immer comes de Salmis; wenn daher der Verfasser der gesta, der nach 1124 schrieb, ihn comes quidam de castello Luxemburg nominato nennt, so kann dies nur seine Luxemburgische Herkunft bezeichnen.

²⁶⁵) *Necrologium S. Maximini*, ap. *Hontheim*, prodr. II, 984: XVIII Kal. Sempt. Gislebertus comes, qui dedit Svepsinge et Lezenich. Mit Recht bemerkt *Kremer*, es habe sich bei *Hontheim* ein Irrthum eingeschlichen, da im August nur 18 Tage vor den Kalenden gezählt werden.

²⁶⁶) *Bertholet*, III, 139.

²⁶⁷) Vide supra not. 261: advocatus vero Gislebertus qui in presentiarum est.

²⁶⁸) *Gesta Trev.* ap. *Hontheim*, prodr. II, c. LVII, p. 754.

Giselberts Gemahlin ist nicht bekannt. Er erzeugte mit derselben drei Söhne, Konrad ²⁶⁹⁾, Hermann ²⁷⁰⁾, Heinrich ²⁷¹⁾ und eine Tochter, von welcher der Annalista Saxo Zeugniß gibt ²⁷²⁾, ohne jedoch den Namen derselben anzugeben.

Von dem Grafen Heinrich haben wir keine nähern Nachrichten. Es ist aber gewiß, daß der Titel « Comes Luxemburgensis », den er sich in der angeführten Urkunde des Bischofs Theoduinus beilegt, nicht buchstäblich zu nehmen ist; denn es steht fest, daß auf Giselbert sein Sohn Konrad folgte und um diese Zeit kein Heinrich als regierender Graf von Luxemburg vorkommt. Dies veranlaßte auch mehrere Geschichtschreiber, unter andern den schon oft erwähnten Kremer die Verwandtschaft Heinrichs mit dem Luxemburgischen Hause in Zweifel zu ziehen und eine Behauptung aufzustellen, welche jedoch den Geschichtsforscher durchaus nicht befriedigen kann. Zur größern Klarheit wollen wir Kremer's Ansicht hier wörtlich mittheilen ²⁷³⁾ „Ich habe nämlich im vorherigen angezeigt, daß Judith die Tochter des Herzogs Friedrich eine Erbtöchter gewesen, daß sie mit Graf Walram II von Arlon den Heinrich, nachmaligen Herzog von Niederlothringen gezeugt und dem Arlonischen Hause wirklich Lande zugebracht hat, welche an der Maas gelegen waren. Es ist also sehr wahrscheinlich, daß ihr Sohn Heinrich die ganze Verlassenschaft seines Großvaters Friedrich angeprochen und wegen dessen an der Grafschaft Luxemburg vorerwähntermaßen gehaltenen Antheil den Luxemburgischen Namen angenommen habe. Ich würde also bei solchen Umständen mit denjenigen, auf welche sich Du Chesne ²⁷⁴⁾ als irrende bezieht, vielmehr dafür halten, daß unter Heinrich von Luxemburg der Arlonische Heinrich zu verstehen sei, nicht nur weil die Urkunde unmittelbar nach dem Tode des Herzogs in der Zeit gegeben ist, da von den Ansprüchen an dessen verlassenen Lande die Frage vorwalten mußte, sondern auch weil gewiß und gar nicht zu läugnen ist, daß die Grafschaft Luxemburg damals und hernach in keines andern Herrn als des Grafen Konrad Besiz sich befunden hat, folglich jene dem Heinrich geschehene Beilegung der Benennung eines Luxemburgischen Grafen die wirkliche Inhabung dieser Grafschaft nicht bezeichnen konnte, und man außer den beiden Bairischen Herzogen weder vor noch nach dieser Zeit im Luxemburgischen Hause einen Heinrich findet, welches doch nothwendig zu dieser Zeit sein müßte, in welcher eine merkwürdige Theilung in diesem Hause vorgegangen ist, bei welcher Heinrich, wenn er Giselberts Sohn gewesen wäre, gleich seinen Brüdern hätte Theil nehmen müssen.“ Diese Beweisführung stützt sich somit hauptsächlich auf die Vermählung des Grafen Walram II von Arlon mit des Herzogs Friedrich einzigen Tochter Judith, und auf den Umstand, daß wir über den in Frage stehenden Heinrich keine nähern Nachrichten besitzen. Was die Vermählung Walrams mit Judith betrifft, so läßt sich die Zeit unmöglich mit Gewißheit bestimmen.

²⁶⁹⁾ *Gesta Trev. ap. Hontheim*, l. c., cap. LII: Giselbertus . . . cum filio suo Conrado. Dieser Konrad wird auch im Triumph des hl. Remakel ein Neffe des Herzogs Friedrich von Niederlothringen genannt, *ea tempestate*, heißt es *loco supra citato* not. 254, *qua usurpaverat archiepiscopus bonum Christi confessoris, nepotem ipsius ducis Friderici Cuonradam scilicet virum acrem adseverat sibi militem pro beneficio hujus advocacionis.*

²⁷⁰⁾ Hermann, der nachherige deutsche König, wurde der Stammvater der Salmischen Linie. *Bartholdus Constantiensis ad a. 1086 ap. Urstisium*, I, 559: Conradus comes frater Herimanni regis, sed indefessus fautor Henrici, in fine tamen, ut ajunt, reconciliatus ecclesie, in Hierosolymitano itinere obiit. *Donatio Archiepiscopi Trevir. Udonis ecclesie S. Simeonis facta a. 1068 ap. Pierret*, *hist. de Luxembourg*, I, 78: Chartam hanc nostræ autoritatis super hæc conscribi volumus et sigillo nostro insigniri, signum . . . et Heremanni fratris Couradi.

²⁷¹⁾ Er erscheint unter den Zeugen einer Urkunde vom Jahr 1066, wodurch der Bischof Theoduinus von Lüttich die St. Marienkirche zu Huy wiederherstellte. Die Urkunde ist abgedruckt bei *Miræus*, *op. dipl.*, I, 68 u. bei *du Chesne*, *mais. de Luxemb.*, wo jedoch nur die Zeugen vorkommen: dux Lotharingia Godefridus Barbatas, comes Namurcensis Albertus, comes Luxemburgensis Henricus.

²⁷²⁾ *Annalista Saxo ad a. 1040 ap. Eccardum*, *corp. hist. med. ævi*, I, 476: prædictam vero Amulradem defuncto Ekberto accepit Theodericus filius sororis Herimanni regis. *Vide etiam Excerptum de familia et actis Clementis II papa ex annalibus sec. XII in Saxonia scriptis nondum editis in Leibniti, script. Brunsv.*, I, 577.

²⁷³⁾ Kremer, *das Ardennische Geschlecht*, S. 71.

²⁷⁴⁾ *Du Chesne*, *l. ais. de Luxemb.*, pr. p. 25.

Nach Alberich von Trois-Fontaines²⁷⁵⁾ scheint sie im Jahre 1064 stattgefunden zu haben; jedoch tritt nach einer Urkunde vom Jahr 1061²⁷⁶⁾ Walram schon als Graf von Limburg auf, und weil er dieses Land noch bei Lebzeiten des Herzogs Friedrich erhalten hatte, so muß wohl vor diesem Jahre die Heirath zu Stande gekommen sein. Wenn sie nun, was wahrscheinlich ist, erst kurz vor 1061 geschlossen wurde, so konnte unmöglich der aus dieser Ehe entsprossene Heinrich schon im Jahr 1066 als Zeuge in einer Urkunde auftreten und sich den Titel »Comes Luxemburgensis« beilegen. Gesezt auch, Heinrich wäre damals ein erwachsener Mann gewesen, so ist Kremers Annahme, er habe sich „Graf von Luxemburg“ genannt, doch immer eine höchst willkürliche und unwahrscheinliche, da sämtliche Chronisten ihn „Heinrich von Limburg“ nennen. Er erscheint zum ersten Mal in der Geschichte im Jahre 1082, als er den sogenannten Lütticher Frieden (paix de Liège) unterschrieb. Auch findet man nirgends die geringste Andeutung, daß die Grafen von Luxemburg auf das Erbe der Judith Ansprüche erhoben, und so den Grafen Walram II oder seinen Sohn Heinrich veranlaßt hätten, den erwähnten Titel anzunehmen. Daß wir keine genaue und umständliche Nachrichten von diesem Heinrich haben, ist kein Grund, seine Luxemburgische Herkunft in Zweifel zu ziehen, eben so wenig als wir sie einem Siegfried und Dietrich absprechen dürfen, von deren Geschichte uns auch Nichts bekannt ist. Wir glauben daher, daß keine Gründe vorhanden sind, die uns berechtigen könnten, den Grafen Heinrich von Limburg und nachherigen Herzog von Niederlothringen mit unserm Heinrich als eine und dieselbe Person anzusehen.

§. 5.

Konrad I, fünfter Graf von Luxemburg, (1036—1039)—1086.

Konrad folgte nach dem Rechte der Erstgeburt seinem Vater Gisbert in der Grafschaft Luxemburg, während sein jüngerer Bruder Hermann die Grafschaft Salm erhielt und der Stifter der Salmischen Linie wurde. Der Verfasser des Triumphes des hl. Remafel nennt ihn einen heftigen, ungestümen Mann, acrem virum²⁷⁷⁾. Ungeachtet der friedlichen Ermahnungen seines Oheims, des Herzogs Friedrich von Niederlothringen, nahm er vom Erzbischof Hanno von Cöln die Advokatie der Abtei St. Remafel zu Malmedy an²⁷⁸⁾. Wie alle regierende Grafen von Luxemburg war auch er Advokat der Abtei St. Maximin zu Trier²⁷⁹⁾. In dem Investiturstreit, welcher damals zwischen dem Papst Gregor VII und dem römischen König Heinrich IV ausbrach, stand Konrad immer auf der Seite des Königs; Bartholdus Constantiensis nennt ihn daher einen unermüdlischen Anhänger des Königs Heinrich, indefessus fautor Henrici²⁸⁰⁾. Er war einer jener Fürsten, auf deren Bitten der Bischof Heinrich von Lüttich den in der Geschichte so merkwürdig gewordenen Lütticher Frieden (paix de Liège) zur Beschränkung der Privatfehden und zur Bestrafung der großen Verbrecher im Jahr 1082 einsezte²⁸¹⁾.

²⁷⁵⁾ *Albericus*, l. c., ad a. 1064: Galeranus vero per uxorem suam cepit habere dominium ultra Mosam prope Leodium et inchoavit edificare castrum de Lemborch.

²⁷⁶⁾ *Ernst*, hist. du Limbourg, II, 150.

²⁷⁷⁾ Vide supra not. 269.

²⁷⁸⁾ *Triumphus sancti Remacli*, loco supra allato, not. 254.

²⁷⁹⁾ *Honthelm*, hist. dipl., I, 403 de a. 1063: Chuonrado etiam comite ejusdem loci advocato annitente, *Zyllesius* in defens. abb. imp. S. Maximini P. I, c. III, sect. I, p. 42-45.

²⁸⁰⁾ *Bartholdus Constantiensis*, loco supra citato, not. 270.

²⁸¹⁾ *Egidius Aurea vallis*, cap. 12, gesta pontificum Leodiensium, ap. *Chapeville*, II, 38: hi autem sunt principes: comes Namurcensis et frater ejus Henricus, comes Palatinus Marchio, *Comes Conradus*, comes Henricus de Limburgh, comes Henricus de Lache, comes Arnulphus de Los, ... hæc omnia venerabilis Henricus episcopus omnium consensu et collaudante omni populo infra Leodiensem episcopatum teneri instituit anno 1071 sexto calendæ aprilis. Der gelehrte Geschichtsforscher *Ernst*, hist. du Limbourg, II, 9, not. 1, zeigt, daß man 1081 lesen müsse. Das Nähere über die paix de Liège bei *Ernst*, l. c., append. p. 4.

Wie sein Vater Giselbert mit dem Erzbischof Poppo, so hatte auch Konrad Händel mit dem Erzbischof Eberhard von Trier, welchen er gefangen nahm und nach Luxemburg abführen ließ. Diese Gewaltthat brachte ihm den Kirchenbann, von welchem er unter der Bedingung, büßend eine Wallfahrt nach der heiligen Grabstätte des Erlösers zu unternehmen, wieder befreit wurde²⁸²). Vor dem Antritt seiner Pilgerreise nach Jerusalem gründete er noch die Abtei Münster zu Luxemburg²⁸³), und starb auf der Rückreise aus Palästina am 8. August des Jahres 1086²⁸⁴). Zwei Jahre nach seinem Tode ließen Clementia und ihre Kinder den Leichnam nach Luxemburg bringen, wo er in der von ihm gegründeten Benediktiner-Abtei feierlich beigesetzt wurde²⁸⁵).

Konrads Gemahlin hieß, nach der angeführten Grabschrift und nach den beiden Stiftungsurkunden der Münster-Abtei, Clementia. Alberich von Trois-Fontaines²⁸⁶) aber nennt sie Ermesinde, welche, seiner Versicherung nach, die Herrschaft Longwy an das Haus Luxemburg brachte. Bertholet²⁸⁷) hält ohne weiters Alberichs Angabe für unrichtig, und Kremer²⁸⁸) stellt, um diesen scheinbaren Widerspruch zu heben, die Vermuthung auf, Konrad habe zwei Gemahlinnen gehabt und mit Clementia nur den Grafen Wilhelm gezeugt. Zu dieser Muthmaßung glaubt sich der erwähnte Geschichtsforscher deshalb berechtigt, weil die in der Grabschrift des Grafen Konrad und in den beiden Stiftungsurkunden der Münster-Abtei angeführten Söhne nicht ausdrücklich als Söhne der Clementia bezeichnet werden, indeß Wilhelm in der Bestätigungsurkunde der genannten Abtei²⁸⁹) die Clementia dreimal seine Mutter nennt. Diese Meinung hat, unserer Ansicht nach, nicht die geringste Wahrscheinlichkeit. Denn einerseits steht sie im Widerspruche mit dem ausdrücklichen Zeugniß des Chronisten Alberich²⁹⁰), welcher den Wilhelm einen Sohn der Ermesinde nennt, andererseits wird in der Urkunde von 1080²⁹¹) Wilhelm

²⁸²) *Gesta Trevirorum* ap. *Hontheim*, prodr., II, c. LVII, p. 734: Hic (Eberhardus Archiepiscopus) dum quadam vice dioceses circuiret, a comite Conrado de Luzelenburc captus est, sacerdotalia vestimenta direpta, pallium discissum, chrisma unctionis effusum, magnumque nefas a perversis hominibus patratum est. Quo nuntio Trebiri perlato, omnia divini mysterii jura celebrari intermissa sunt, donec romanus Papa quid de hoc definiret, interrogaretur. Qui eundem Conradum omnesque ejus complices facto generali concilio, excommunicat, sed ejus absolutionem penitentis episcopo commisit, palliumque illi pro eo, quod hostes conciderant, misit. Interim vero episcopus a captivitate, datis obsidibus rediit, nec multo post comitem suscepit, cui pro penitentia peregrinationem Jerosolymitanam injunxit, in quo et obiit.

²⁸³) Die Fundationsbriefe stehen bei *Bertholet*, III pr. p. XXXV u. XXXVII. *Hontheim*, hist. dipl., I, 435.

²⁸⁴) *Gesta Trevirorum* sub not. 282 citata. *Bartholdus Constantiensis* sub not. 270. *Necrologium S. Maximini* ap. *Hontheim*, prodr. II, 983: VI Idus Augusti Cuonradus comes advocatus S. Maximini, qui suo tempore multum profuit huic ecclesie.

²⁸⁵) Die Grabschrift befindet sich bei *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 30 u. *Bertholet*, III, 283:

In nomine sanctæ et individuae trinitatis quiescit hic comes Conradus. Hic cum inter sæculi principes fama probitatis esset celeberrimus, sepulchrum vitæ principis adiit, amore divino succensus; indeque rediens divina se vocante clementia obiit. Peregrinus sepultus in terra decenter non sua, indeque anno dormitionis suæ secundo sublatus, anno quarto, ipso die annuæ migrationis suæ, de sæculo, hic fuit repositus, præsentem conjugem suam Clementiam, per manum filiorum suorum Adalberonis Primitivii Metensis, Henrici comitis, Conradique comitis, præsentemque Rodolpho abbate, filio comitis, quem ipse provisorem et ordinatorem hujus loci statuerat:

Facta sunt hæc, regnante, permissu Dei, Henrico tyranno damnato, ac pia memorie Gregorio Pontifice Romano. Obiit autem VI Idus Aug. anno Dominicæ Incarnationis MLXXXVI.

²⁸⁶) *Albericus* ad a. 1163, l. c., p. 330: Quædam autem nobilis comitissa de Longuy Ermonsendis nomine peperit comitem Guillelmum de Lucemburc, patrem Couradi et Ermensendem comitissam Namurcensem uxorem comitis Godofridi et Mathildam comitissam de Longuy et de Homberg et de Castris.

²⁸⁷) *Bertholet*, III, 284.

²⁸⁸) *Kremer*, das Ardennische Geschlecht, S. 91.

²⁸⁹) *Hontheim*, hist. dipl., I, 507; *Bertholet*, III, 48 u. *du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 31.

²⁹⁰) *Vide supra* not. 283.

²⁹¹) *Bertholet*, III, pr. p. XXXV: Ego Conradus cum uxore mea Clementia, annuentibus filiis meis Henrico, Conrado et Wilhelmo.

mit seinen Brüdern Heinrich und Konrad auf dieselbe Linie gestellt, und in der Urkunde von 1083²⁹²⁾ werden sämtliche Söhne und Töchter des Grafen auch als Kinder der Clementia bezeichnet. Die beiden Angaben lassen sich mit einander vereinigen, wenn man annimmt, Konrads Gemahlin habe nach damaliger Sitte zwei Namen geführt²⁹³⁾.

Konrad zeugte mit seiner Gemahlin fünf Söhne, nämlich Rudolf, Adalbert, Heinrich, Konrad und Wilhelm²⁹⁴⁾ und zwei Töchter, Ermesinde und Mathilde²⁹⁵⁾. Adalbert und Rudolf traten in den geistlichen Stand; der erste wurde Kapitel-Probst (primicerius) zu Metz, schloß sich dem ersten Kreuzzug an, und wurde während der Belagerung von Antiochia bei einem Ausfall der Türken getödtet²⁹⁶⁾. Rudolf ward Abt in dem Stift St. Vanne (S. Vitoni) zu Verdun²⁹⁷⁾, wurde von seinem Vater mit der Leitung und Einrichtung der Abtei Münster beauftragt²⁹⁸⁾ und starb nach Bertholet²⁹⁹⁾ im Jahr 1099 im Priorat zu Flavigny. Von Konrad haben wir keine nähere Kunde. Heinrich und Wilhelm folgten dem Vater in der Grafschaft Luxemburg, wie wir in dem folgenden Abschnitte sehen werden. Mathilde wurde, nach dem Zeugniß des Chronisten Alberich, mit Wolmar II, Grafen von Metz und Castel, vermählt³⁰⁰⁾, und erhielt zu ihrem Antheil die Herrschaft Longwy. Ermesinde, Konrads älteste Tochter, wurde die Gemahlin Adalbert's I, Grafen von Dasburg und Mobs³⁰¹⁾. Nach dem Tode ihres ersten Gemahls heirathete sie den Grafen Godfried von Namur, dem sie mehrere Söhne gebar, von welchen der älteste, Namens Heinrich, beim Erbsche des Luxemburgischen Stammes mit dem Tode Konrads II, die Grafschaft Luxemburg erbte³⁰²⁾.

²⁹²⁾ *Hontheim*, hist. dipl., I, 433 u. *Bertholet*, III, pr. p. XXXVII. quæ omnia ut magis rata essent, acta sunt annuente uxore mea Clementia cum filiis et filiabus nostris.

²⁹³⁾ Vide supra not. 286. In dem berühmten Werk *l'art de vérifier les dates* kommt eine Menge solcher Beispiele vor; vergl. unter andern t. II, p. 331, col. 2; p. 385, col. 2; p. 497, col. 2; p. 684, col. 1. etc.

²⁹⁴⁾ Die Urkunde vom Jahr 1080 nennt Heinrich, Konrad und Wilhelm. Die angeführte Grabscrift entdeckt außer Heinrich und Konrad auch Rudolf und Adalbert. Alberich gibt auch Wilhelm und die zwei Töchter, Ermesinde und Mathilde, an. Auch Heinrich nennt sich in der Urkunde von 1095 bei *Hontheim*, hist. dipl., I, 445 u. *Bertholet*, III, pr. p. XLII einen Sohn des Grafen Konrad, ebenso Wilhelm in den Urkunden von 1122 bei *Bertholet*, III, pr. p. XLVIII u. LII u. *Hontheim*, hist. dipl., I, 307.

²⁹⁵⁾ *Albericus* ad a. 1168, l. c., p. 350, vide supra not. 286.

²⁹⁶⁾ *Alberti Canonici Aquisgranens. Historia hierosolymitana super passagio Godefridi de Bullione ap. du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 31: Contigit quodam die, filium Conradi comitis de Lutzelenburg Adalberonem nomine, clericum et Archidiaconum metensis ecclesie juvenem nobilissimum de regio sanguine et proximum Henrici III Romanorum Augusti, alearum ludo pariter recreari et occupari . . cum Turci solliciti insidiarum et necis christianorum, clam e porta procedunt. . . et ipsius quidem archidiaconi caput amputatum per portam, raptim et in momento hoc facto, repedantes secum detulerunt.

²⁹⁷⁾ *Historia Episcoporum Viridunensium ap. d'Achery*, spicil., II, 238.

²⁹⁸⁾ Sieh die Grabscrift sub not. 285.

²⁹⁹⁾ *Bertholet*, III, 319.

³⁰⁰⁾ *Schæpflinus*, *Alsacia illustrata*, II, 436; *Albericus* ad a. 1068, l. c., p. 350: quædam autem nobilis comitissa. . . Hæc autem Mathildis comiti de Castris peperit comitem Folmarum et sorores ejus Helvidem quam habuit Gerardus de Reneke diocesis Herbipolensis et illam de qua Reneke de Brunswik genuit filiam quæ in Slavia hæreditavit.

³⁰¹⁾ *Calmet*, hist. de Lorraine, III, XXXVIII, de annis 1096 u. 1098; *Bertholet*, III pr. p. XLIV. *Necrologium S. Vitoni ap. Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 36: VIII kal. Julii Ermenseudis comitissa Namurcensis, quæ cum viro suo comite Alberto cellam montis S. Martini cum omnibus appendiciis suis nobis contulit et sua charta confirmavit. IX kal. Sept. Albertus comes Dasburgensis, qui nobis cellam montis S. Martini cum omnibus appenditiis suis dedit.

³⁰²⁾ *Bertholet*, III, pr. p. XLVII. *Balduinus Avennensis in chronico*, c. XVII, p. 23, apud *Faberum*, de familia Luxemburgensi, p. 26: dictus comes Namurcensis Godefridus de secunda uxore Ermensende nomine genuit duos filios et tres filias etc.

Heinrich III, sechster Graf von Luxemburg, 1086–1096.

Heinrich, älter als sein Bruder Wilhelm, wurde der Nachfolger seines Vaters in der Grafschaft Luxemburg. Als regierender Graf von Luxemburg tritt er zuerst als Zeuge in einer Urkunde des Kaisers Heinrich III auf ³⁰³), in welcher dieser die von dem Bischof Dietrich zu Verdun gestiftete Abtei St. Airy bestätigte. Nach einer andern Urkunde vom Jahr 1095 ³⁰⁴) besaß Graf Heinrich die Advokatie des Stiftes St. Willibrord, welche, nach dem ausdrücklichen Zeugniß des Convents in einem Schreiben vom Jahr 1194 ³⁰⁵) an den Kaiser Heinrich VI, in dem Hause Luxemburg erblich war. Aus diesem Briefe wollen wir nur folgende Stelle hervorheben: *Cæterum alia multa majora sunt ad comitatum (Luciliburgensem) pertinentia; præter hoc quod comes est advocatus summus in oppido Epternacensi et in omnibus villis, quæ pertinent ad proprietatem prebendæ nostræ, sive in episcopio Trevirensi sive Metensi, in quibus habet 777 mansos, de quibus inbeneficiati sunt plurimi nostræ terræ nobiles.* Für die Erblichkeit der erwähnten Advokatie in dem Hause der Luxemburger Fürsten gibt ferner Johanns des Blinden Sohn, Karl IV, ein untrügliches Zeugniß, wenn er in dem Fundationsbriefe des Klosters der hl. Clara zu Echternach im Jahr 1348 ³⁰⁶) ausdrücklich sagt: *in prædicto oppido Epternacensi, quod ad nos ratione romani imperii atque regem directo dominio et superioritate et ratione comitatus Lutzemburgensis, tanquam advocatum et dominium temporalem pertinet; in quo etiam venerabile, ordinis sancti Benedicti monasterium habens conventum et abbatem, qui ipsum oppidum et alia sua regalia a nobis et sacro romano regno et imperio recognoscit et tenet, fundatum existit.* Heinrich regierte aber nur bis zum Jahr 1096, in welchem er kinderlos starb. Ihm folgte nach einer Urkunde vom Jahr 1096 ³⁰⁷) sein Bruder Wilhelm in der Advokatie der Abtei St. Willibrord, und folglich auch in der Grafschaft Luxemburg. Zu diesen klaren Beweisen kommt endlich noch ein dritter hinzu, welcher hinsichtlich der unmittelbaren Nachfolge des Grafen Heinrich auf seinen Vater Konrad und des Grafen Wilhelm auf seinen Bruder Heinrich nicht den geringsten Zweifel übrig läßt. Wir meinen den Vertrag, welchen Egilbert, Erzbischof von Triet, gegen das Jahr 1097 mit dem Grafen Wilhelm schloß, dem gemäß er diesem sechs hundert mansi unter der Bedingung versprach, daß er ihn im Kampfe gegen jeden Feind, mit Ausnahme des deutschen Reiches, unterstützen wolle. Denselben Vertrag hatte Egilbert mit Wilhelms Bruder, dem Grafen Heinrich, geschlossen, welcher erst vor seinem Tode drei hundert mansi erhalten hatte. Daher übertrug der Erzbischof unter denselben Bedingungen die übrigen drei hundert auf Wilhelm, dem Nachfolger des Grafen Heinrich. Die hierauf bezügliche Stelle des Vertrages lautet folgendermaßen ³⁰⁸): *Horum sexcentorum mansorum trecentos frater suus comes Henricus in conventionione habuit, sed quia mortuus est, priusquam omnes suscepisset, quantum defuit illi, eum numerum domino Wilhelmo adimplebimus.* Aus dieser klaren Stelle allein fließt der unumstößliche Beweis, daß Wilhelm der unmittelbare Nachfolger seines Bruders, des Grafen Heinrich, war. Er bekleidete diese Würde, wie wir oben gezeigt, seit dem Jahre 1096 ³⁰⁹).

³⁰³) *Calmet, hist. de Lorraine, III, pr. p. XIV: Comitibus Namucensi Alberto et Henrico de Luzelebourg.*

³⁰⁴) *Hontheim, hist. dipl., I, 443; Bertholet, III, pr. p. XLII; Calmet, hist. de Lorraine, III, pr. XXXI; Martene, ampl. coll., I, 559: Notum sit... quod Henricus comes, Conradi piæ memoriæ comitis filius.*

³⁰⁵) *Epistola conventus epternacensis ad Henricum VI ap. Martene, ampl. coll., IV, 465; Hontheim, hist. dipl., I, 623; Bertholet, IV, 235.*

³⁰⁶) *Bertholet, VI, pr. p. LXXII.*

³⁰⁷) *Hontheim, hist. dipl., I, 443; Bertholet, III, pr. p. XLIII.*

³⁰⁸) *Hontheim, hist. dipl., I, 450; Günther, cod. dipl., I, 159.*

³⁰⁹) In einer Urkunde vom Jahr 1124 bei *Bertholet, III, pr. LII* nennt der Bischof Abaldert von Lüttich den Grafen Wilhelm den Nachfolger seines Vaters Konrad. Dies kann aber nur von einer mittelbaren Nachfolge verstanden werden, weil der Prälat gar keine Ursache hatte, des Grafen Heinrich, des unmittelbaren Nachfolgers seines Vaters, zu erwähnen. Konrad hatte nämlich der von ihm gegründeten Abtei Münster zu Luxemburg die Kirche Furen (*Fouron-le-comte*) in der Diocese Lüttich geschenkt, und Wilhelm, welcher

Heinrich, Advokat der beiden Abteien St. Willibrord und St. Marimin ³¹⁰⁾, war also regierender Graf von Luxemburg. Allein ihm ward das Schicksal seiner beiden gleichnamigen Vorgänger Heinrichs I und Heinrichs II zu Theil; auch er wird von unseren vaterländischen Geschichtschreibern zu den regierenden Fürsten unseres Landes nicht gezählt. Der erste Gelehrte, welcher unseres Wissens auf diesen Grafen aufmerksam machte, war Kremer ³¹¹⁾, ohne daß er jedoch seine Behauptung durch hinlängliche Beweise begründet hätte. Dieselbe Frage wurde gründlicher von Ernst, in seiner Geschichte des Herzogthums Limburg, behandelt. So erhob sich hin und wieder im Auslande eine Stimme zu Gunsten des Grafen Heinrich, während sämtliche Geschichtschreiber unseres Landes, wie Pierret, Bertholet, Christiani, Mæysz, Ulveling, Paquet, Engelhardt und Lagarde nichts von demselben wissen wollen. Der um die Luxemburgische Geschichte so verdiente Herr Neyen hat sogar eine Broschüre herausgegeben ³¹²⁾, um den Beweis zu liefern, daß Heinrich nie regierender Graf von Luxemburg gewesen sei. Die Wichtigkeit der Sache erfordert es demnach, dieses Schriftchen einläßlicher zu besprechen und die angeblichen Gründe, die darin gegen Heinrich angeführt werden, zu widerlegen. Wir machen noch vorläufig die Bemerkung, daß die Behauptungen der Geschichtschreiber, in so fern dieselben nicht auf authentischen Beweisen beruhen, durchaus keinen Werth haben und solche Streitfrage unmöglich entscheiden können. Unter diesem Gesichtspunkte betrachten wir die fünfzehn ersten Seiten der erwähnten Broschüre, welche nur mit Texten aus den verschiedenen Werken, welche unsere Landesgeschichte berühren, angefüllt sind, als völlig überflüssig und nicht zur Sache gehörend, indem diese ganze Menge von Citaten nur das Eine beweist, daß die Meinungen über den Grafen Heinrich getheilt sind, da die Einen ihn zu den regierenden Grafen von Luxemburg rechnen, während die Andern ihn aus der Reihe unserer Herrscher ausschließen, ohne daß weder die Einen noch die Andern hinreichende Beweise zur Begründung ihrer Ansicht geliefert hätten.

Herr Neyen faßt die Gründe derjenigen, welche Heinrich als regierenden Grafen von Luxemburg betrachten, auf folgende Weise zusammen. Les auteurs, sagt er ³¹³⁾, qui croient à l'existence du soi-disant Henri I, fils de Conrad I, comme comte régnant de Luxembourg, s'appuient sur trois points principaux: A. sur l'existence de la chartre de ce prince, fixant les droits des avoués d'Echternach, B. sur l'absence du nom du comte Guillaume dans l'épithape de Conrad et C. sur la qualité d'avoué du monastère d'Echternach, que ce prince prend dans la chartre de 1095. Aus dieser Zusammenstellung der Beweise für Heinrichs Regierung ergibt sich schon, daß die Abhandlung des Herrn Neyen eine ziemlich mangelhafte sein muß, weil die wichtigsten Gründe, die wir oben angeführt haben und die an und für sich allein die ganze Streitfrage erledigen, hier gar nicht berührt werden. Von diesen Gründen wollen wir einstweilen absehen, und uns auf den Standpunkt des Herrn Neyen versetzen, um ihm in der angeblichen Widerlegung der von ihm angeführten Beweise seiner Gegner zu folgen. Hinsichtlich der erwähnten Urkunde vom Jahr 1095 ³¹⁴⁾ sagt er ³¹⁵⁾: Si Henri, prétendu fils aîné du

im Jahr 1122 alle dieser Abtei gemachten Schenkungen urkundlich bestätigte, verlangte auch vom Bischof von Lüttich die Bestätigung hinsichtlich der in dessen Diöcese gelegenen Kirche Furen. Daher heißt es in der Urkunde: *Ego autem Albero Dei gratia Leodiensium episcopus Folmaro cœnobii illius primo abbate de Ecclesia de Furen, qua comes Conradus prædictam donaverat ecclesiam, bannum feci legitimum, carta et sigillo meo confirmatum ad ostendendam veritatem, ad tollendam futuri temporis occasionem, ad habendam successoribus meis notitiam. Ad hunc bannum conduxit eum comes Guillelmus, prædicti comitis successor et filius, ad generalem synodum Leodii etc.* Aus dieser Stelle geht ganz klar hervor, daß der Bischof Adalbert gar nicht die Absicht hatte, Wilhelm als den unmittelbaren Nachfolger seines Vaters zu bezeichnen, und daß er auch nicht die geringste Ursache hatte, vom Grafen Heinrich zu sprechen; es wäre sogar höchst auffallend, wenn er dies gethan hätte.

³¹⁰⁾ Zyllesius, in defens. abb. imp. S. Maximini P. I, c. III, sect. I, p. 43.

³¹¹⁾ Kremer, genealogische Geschichte des Ardennischen Geschlechts S. 93.

³¹²⁾ Auguste Neyen: Henri, fils du comte Conrad I, a-t-il été comte régnant de Luxembourg, et partant, ce pays a-t-il eu cinq princes régnants de sa maison, portant nom de Henri?

³¹³⁾ I. c., p. 16.

³¹⁴⁾ Vide supra not 304.

³¹⁵⁾ I. c., p. 60.

comte Conrad I, avait été réellement comte régnant de Luxembourg, il n'aurait pas manqué d'en prendre le titre comme ses prédécesseurs, comtes régnants, son père Conrad entr'autres dans la chartre de fondation de l'abbaye de Munster, où il est dit: Ego Conradus comes, licet sero etc. Als Antwort stellen wir dem geehrten Geschichtschreiber nur eine Frage: Welche sind denn die Vorgänger (prédécesseurs) des Grafen Heinrich, welche den Titel Comes Luciliburgensis oder Luxemburgensis oder comes de Lucelemburg führten? Herr Neyen nenne auch nur einen einzigen von unseren Grafen, welcher vor Wilhelm einen andern Titel als schlechthin comes führte? Graf Wilhelm ist der erste von unseren Fürsten, der in den Urkunden sich nach seinem Stammschloß den Titel «comes de Lucelemburgh» beilegte. Heinrichs Vater nennt sich nur, wie Herr Neyen selbst eingesteht, Conradus comes; aus welchen Gründen verlangt denn Herr Neyen von dem Grafen Heinrich einen andern Titel, als dessen Vorgänger führten? Nach Honthaims Bemerkung³¹⁶⁾ hing an der Stiftungsurkunde der Abtei Münster vom Jahre 1083 ein Siegel mit der Inschrift «Conradus comes de Lucelemburg», und aus diesem Umstande zieht der Herr Verfasser der erwähnten Broschüre den sonderbaren Schluß, daß Heinrich, wenn er der wirkliche Inhaber der Grafschaft Luxemburg gewesen wäre, in der Urkunde vom Jahr 1095 den Titel comes Luxemburgensis hätte führen müssen. Herr Neyen dachte wahrscheinlich nicht daran, daß Konrad, ungeachtet der Inschrift in seinem Siegel, in allen seinen Urkunden sich doch nur Conradus comes nennt. Auf ähnliche Weise erscheint auch unser Heinrich in dem kaiserlichen Diplom vom Jahr 1089 als Zeuge unter dem Namen «comes Henricus de Lutzelebourg» und dennoch führt er in seiner Urkunde von 1095, nach dem Beispiele seines Vaters, bloß den einfachen Titel «comes». Schließlich noch die Bemerkung, daß Heinrichs Urkunde vom Jahr 1095 ohne Zweifel auch ein Siegel trug; sollte daher das angeführte Argument irgend eine Bedeutung haben, dann hätte man vorerst nachweisen müssen, daß in der Inschrift dieses Siegels das Wörtchen «de Lucelemburg» fehlte. Das dürfte genügen, unsere Leser von der Unhaltbarkeit dieser Beweisführung zu überzeugen, so daß wir nicht für nothwendig erachten, länger bei derselben verweilen zu müssen.

Bezüglich der schon oft erwähnten und oben mitgetheilten Grabinschrift des Grafen Konrad, leuchtet ein, daß wohl aus dem Umstand, daß Wilhelms Name in derselben nicht vorkommt, nichts für noch gegen Heinrich gefolgert werden kann; daher haben wir auch in den angeführten Beweisen über Heinrichs Regierung dieselbe gar nicht erwähnt und sind über die Richtigkeit dieses Grundes mit Herrn Neyen vollkommen einverstanden.

Ganz anders aber verhält es sich mit der Advokatie der Abteien St. Willibrord und St. Maximin. Herr Neyen hat wieder sieben Seiten³¹⁷⁾ mit Citaten aus Bertholet, Wiltheim, Miræus und Honthaim angefüllt, um darzuthun, daß die Advokatie der erwähnten Abteien im Hause Luxemburg gar nicht erblich d. h. nicht immer mit der Würde eines regierenden Grafen verbunden gewesen wäre, daß folglich aus dem Umstand, daß Heinrich die Advokatie des Stiftes St. Willibrord besaß, nicht der Schluß gezogen werden könne, er sei auch regierender Graf von Luxemburg gewesen. In seiner Beweisführung stützt er sich auf Heinrich den Aeltern und Heinrich den Jüngern, welche, wie Herr Neyen glaubt, ohne regierende Grafen von Luxemburg zu sein, doch die Advokaten der genannten Stifter gewesen wären, während Friedrich, der regierende Graf von Luxemburg, nicht als Advokat der erwähnten Abteien vorkomme. Dieses Argument hätte allerdings eine gewisse Kraft, wenn es nur auf wahre Thatsachen gegründet wäre. Heinrich I oder der Aeltere und Heinrich II oder der Jüngere, die Advokaten der erwähnten Abteien St. Maximin und St. Willibrord, waren auch nach den urkundlichen Beweisen, die wir oben angeführt haben, zugleich die wirklichen Inhaber der Grafschaft Luxemburg und Friedrich, der nicht die Advokatie der genannten Abteien besaß, war auch nie regierender Graf von Luxemburg; folglich entbehrt das von Herrn Neyen so mühsam construirte Argument allen Fundaments und muß nothwendig von selbst zusammen stürzen. Alle Grafen von Luxemburg, von dem Stammvater Siegfried an bis auf den letzten unserer Fürsten, waren die Advokaten der beiden Abteien, und dieser Umstand, in Verbindung mit dem oben

³¹⁶⁾ Honthaim, hist. dipl., I, 453 not. f.

³¹⁷⁾ I. c., 20-27.

angeführten Briefe des Echternacher Convents an den Kaiser Heinrich VI, so wie mit der Stiftungsurkunde des Klosters der hl. Clara zu Echternach, berechtigt uns zu der Annahme, daß die Advokatie dieser Stifter in dem Hause der Grafen von Luxemburg stets erblich war. Wenn demnach auch keine wichtigere Gründe zu Gunsten Heinrichs vorhanden wären, so würde dieser Beweis, wie auch Hontheim³¹⁸⁾ beiläufig bemerkt, schon für sich allein genügen, Heinrich als regierenden Grafen von Luxemburg gelten zu lassen.

Zuletzt will Herr Neyen auch einen direkten Beweis liefern, daß Heinrich unmöglich regierender Graf von Luxemburg sein konnte. Il reste encore à démontrer, sagt er³¹⁹⁾, qu'il ne l'a pas été, qu'il n'a pas pu l'être. Diesen Beweis glaubt er in der berühmten Lachischen Stiftungsurkunde³²⁰⁾ vom Jahr 1093 zu finden, in welcher wir folgende Stelle finden: *hujus constitutionis testes sunt: dominus meus Hielbertus, Treverorum archiepiscopus, Sigefridus privignus meus; Henricus dux de Lemburg, Wilhelmus comes de Lutzelenburg cognati mei; Walramus et frater ejus Volko, comites de Arlo. Dudo comes de Luremburg etc.* Dies wäre gewiß ein Beweis gegen Heinrich, der uns in große Verlegenheit brächte, wenn die Urkunde, auf die er sich stützt, nur ächt wäre. Schon Du Chesne, Miræus, Crollius und Andere zweifelten an der Richtigkeit dieser Urkunde, ohne daß jedoch diese Gelehrten durch hinreichende Gründe ihren Zweifel zur vollen Gewißheit erhoben hätten. Es war dem großen Limburgischen Geschichtsforscher Ernst³²¹⁾ vorbehalten, die Unächtheit derselben darzutun mit einer Klarheit und einer Fülle von Beweisen, welche nicht den geringsten Zweifel mehr übrig lassen. Wir begnügen uns damit, einige dieser Gründe anzuführen. Gemäß der gründlichen und scharfsinnigen Untersuchung des erwähnten Gelehrten war das Fundationsinstrument der Lachischen Abtei verloren gegangen, und der Convent, um doch sein Eigenthumsrecht durch den Besitz eines Titels nachweisen zu können, ersetzte dasselbe durch ein späteres Nachwerk. Ähnliche Beispiele kamen auch sonst sehr häufig vor. Wie sich aber solche apocryphische Schriften im Allgemeinen durch irgend einen Zufall verrathen, so macht sich auch die in Rede stehende unter andern durch die Zeugen erkenntlich, die in derselben angeführt sind. So erscheinen unter den Zeugen die Brüder Walram und Fulko, Grafen von Arlon, welche damals nicht mehr lebten. Heinrich von Limburg wird darin Herzog genannt, und es steht fest, daß er erst im Jahr 1101 zum Herzog von Niederlothringen ernannt wurde. Das auf dieser unächtlichen Urkunde beruhende Argument des fleißigen und unermüdblichen Geschichtsforschers von Wilz verliert demnach seine ganze Kraft und Bedeutung. Heinrich war also regierender Graf von Luxemburg; das ist eine historische Thatsache, deren Gewißheit durch keine Einwürfe erschüttert werden kann.

§. 7.

Wilhelm, siebenter Graf von Luxemburg, 1096—(1128—1131).

Wilhelm folgte seinem Bruder Heinrich, wie wir oben gezeigt haben, im Jahr 1096. Als Godfried von Bouillon, Herzog von Niederlothringen, in's heilige Land zog, übertrug der Bischof Richer die Verdunische Grafschaft, welche er nebst den Städten Mouzai und Stenay von dem erwähnten Herzog erhalten hatte, dem Grafen Dietrich von Bar, welcher bald seinen Sohn Rainald I zu seinem Nachfolger hatte³²²⁾. Unter Richers Nachfolger, dem Bischofe Richard, einem eifrigen Anhänger Heinrichs V, wurde die zur Verdunischen Grafschaft gehörige Burg Dieulouart (Desluardum) von den Einwohnern von Metz erobert und zerstört, ohne daß Graf Rainald den geringsten Versuch gemacht hätte, sie zu verteidigen. Nach dem Wiederaufbau derselben wurde

³¹⁸⁾ Hontheim, hist. dipl., I, 443, not a.

³¹⁹⁾ l. c., p. 27

³²⁰⁾ Hontheim, hist. dipl., I, 441; Calmet, hist. de Lorraine, III, pr. p. 24; Du Chesne, mais. de Luxemb., pr. p. 53; Miræus, op. dipl., I, 271; Günther, cod. dipl., I, 136.

³²¹⁾ Ernst, histoire du Limbourg, publiée par M. Edouard Lavalleye en 1838; das Werkchen des Herrn Neyen erschien 1846.

³²²⁾ Hist. episcop. Virdunensium ap. d'Achery, spicil., II, 246 u. ap. Calmet, hist. de Lorraine, II, pr. p. XXX.

Rainald von dem Bischof vorgeladen; als derselbe nicht erschien, übertrug Richard im Jahr 1111 dem mächtigen Grafen Wilhelm von Luxemburg die Grafschaft Verdun und verpfändete demselben für die Summe von zwei hundert Pfund die Städte Mouzai und Stenay³²³).

Als Graf von Verdun zog Wilhelm gegen Rainald I zu Felde, eroberte St. Mihiel und verwüstete, nach damaliger Sitte, die Grafschaft Bar auf eine unmenschliche Weise. Vergebens belagerte er die Feste Bar, in welche sich Rainald zurückgezogen hatte; deswegen wandte sich Bischof Richard um Hülfe an den Kaiser Heinrich V, welcher mit einem Heere unserem Grafen zu Hülfe herbeieilte, die Stadt eroberte und den Grafen Rainald gefangen nahm. Dieser erhielt jedoch auf die mächtige Fürsprache seiner Freunde nebst der Freiheit auch seine Grafschaft unter der Bedingung zurück, dem Kaiser den Treu- und Huldigungseid zu leisten³²⁴). Nach dem Tode des Bischofs Richard, welcher auf einer Wallfahrt in's heilige Land sein Leben beschloß, verglich sich unser Graf Wilhelm mit dem Grafen Rainald, trat ihm die Verdunische Grafschaft wieder ab, und zog sich, nach einem vergeblichen Angriff auf Verdun, wieder nach Luxemburg zurück³²⁵).

Wie alle seine Vorgänger war auch Wilhelm Advokat der Abteien St. Willibrord³²⁶) und St. Marimin³²⁷). Es war wahrscheinlich in seiner Eigenschaft als Advokat der letztern Abtei, daß er mit dem Erzbischof Bruno von Trier in Händel verwickelt wurde, welche für das Erzstift verderbliche Folgen hatten und dem Grafen Wilhelm den Bannfluch zuzogen³²⁸). Unser Graf bereute jedoch bald seine Gewaltschritte, und in einem sehr schönen Brief, in welchem sich wahre Reue mit tiefer Frömmigkeit ausspricht, bat er den Erzbischof um Verzeihung und um Lösung des Kirchenbannes³²⁹). Nach seiner Ausöhnung mit der Kirche gab er im Jahr 1122 der von seinem Vater gegründeten Abtei Münster eine bestimmte Einrichtung, und bestätigte derselben alle Privilegien und Besitzungen, welche sein Vater Konrad derselben geschenkt hatte³³⁰). Im Jahr 1127 gerieth er wieder mit dem Erzbischof Meginher von Trier in Streit wegen der Festung Hunniag oder Bumachen, der Erzbischof eroberte dieselbe und zwang den Grafen Wilhelm, die ihm angebotenen Friedensbedingungen anzunehmen³³¹).

³²³) *Hist. episcop. Viridunensium ap. d'Achery, spicil., II, 249 u. ap. Calmet, hist. de Lorraine, II, pr. p. XXXVIII.* quod (castrum Desluardum) postquam reedificavit Richardus, comitem urbis Rainaldum filium Theoderici, quod castro episcopi non succurisset criminatus, in jus vocavit, qui cum ad audientiam non venisset, Richardus collecto nobilium conventu ei comitatum urbis adjudicavit; *Guillermo Luxemburgensium comiti*, quia fortior aliis videbatur, eum tradidit, cui etiam in pretium bellici stipendii pro ducentis libris Mosacum et Stenacum oppignoravit. *Albericus ad a. 1111.*

³²⁴) *Hist. episcop. Viridunensium, l. c.*

³²⁵) *Hist. episcop. Viridunensium ap. d'Achery, spicil., II, 250 u. Calmet, II, XXXIX,* Guillelmus quoque comes cum Rainaldo in pace convenit reddito ei comitatu urbis, nolentibus urbanis; unde ipsi duo ad expugnandum Viridunum conduxere validas copias pugnantium; sed Viridunenses primo inducias petierunt; eisque datis, cum hostes recederent, eis incurrunt et grave utriusque a partibus bellum commissum est. *Albericus ad a. MCXIV.*

³²⁶) *Hontheim, hist. dipl., I, 443 u. Bertholet, III, pr. p. LXIII.*

³²⁷) *Zyllesius, in defens. abb. imp. S. Maximini P. III, p. 47 u. Hontheim, hist. dipl., I, 491:* Advocatus vero Wilhelmus comes qui in presentiarum est.

³²⁸) *Gesta Trevirorum ap. Hontheim prodr., II, c. LXXXI, p. 765.*

³²⁹) *Epistola deprecatoria Wilhelmi comitis ad Brunonen ap. Browerum, ann. Trevir., II, 18 u. Hontheim hist. dipl., I, 507:* Domino suo Brunoni archiepiscopo corde puro obedire et servire sicut carissimo. Quod nuper a me indigna quaedam in loca sacra, imo in ipsis ecclesiarum atriis, patrata sunt, id non sum nescius majestatem culminis vestri graviter commovisse et perturbasse. Quare injuriam eam moleste quidem in me ipse fero atque etiam ex animo detestor, quæ prima itaque congressus sermonisque copia a te mihi fiet, dabo operam, ut quidquid a me peccatum est, ex iudicii et gratiæ tuæ præscripto resarciam et emendam. Quapropter te etiam atque etiam rogo, ut misericordiæ recordari omnino velis et edicti severitatem, quo mihi meisque divini officii commercium prohibuisti, vel mitigare vel in tempus differre. Quodsi absolvere me quidem in præsentia statuisti, obsecro pater, quando jam accedere non licet, per quem id maxime fieri cupias, quam primum reuancies. *Vergl. Bertholet, III, 592 et suiv.*

³³⁰) *Hontheim, hist. dipl., I, 507; Bertholet, III, pr. p. XLVIII.*

³³¹) *Gesta Trevirorum ap. Hontheim, prodr., II, C. LXXXV p. 766:* Wilhelmum comitem ad conditiones pacis coëgit, pacemque patriæ in brevi reformavit.

Nach Bertholet ³³²) und Hontheim ³³³) soll er im Jahr 1128 gestorben sein, wofür die beiden erwähnten Geschichtschreiber keinen Beweis liefern. Es ist aber gewiß, daß er im Jahr 1131 nicht mehr lebte, weil in der Urkunde des Kaisers Lothar ³³⁴) hinsichtlich der Abtei St. Willibrord Konrad II als Advokat dieser Abtei und als regierender Graf von Luxemburg erscheint.

Nach Vignier ³³⁵) und Hontheim ³³⁶) hieß Wilhelms Gemahlin Mathilde, und war eine Tochter Friedrichs des Blinden, Herzogs von Schwaben, welche, wie Vignier berichtet, ihrem Gemahl vier Söhne und zwei Töchter gebar. Diese Ansicht ist offenbar irrig. Nach dem *Annalista Saxo* ³³⁷) war sie die zweite Tochter des Grafen Konrad von Nordheim und der Kunigunde, welche eine Tochter des Markgrafen Otto von Orlamünde und die Wittve des Czars von Rußland war. Mit dieser Gemahlin zeugte Wilhelm allem Anschein nach nur einen Sohn, Namens Konrad ³³⁸). Sollte er auch mehrere Kinder gehabt haben, so kann man doch, wie der gelehrte Kremer bemerkt ³³⁹), aus der nachmaligen Vererbung der Grafschaft Luxemburg auf die Nachkommen seiner Schwester Ermesinde von Namur den sichern Schluß ziehen, daß dieselben vor dem Vater oder doch wenigstens vor Konrad und zwar kinderlos gestorben sind.

§. 8.

Konrad II, achter Graf von Luxemburg, (1128—1131)—1136.

Als regierender Graf von Luxemburg war auch Konrad zugleich Advokat der Abteien St. Willibrord ³⁴⁰) und St. Maximin ³⁴¹). Auf sein Begehren bestätigte der Kaiser Lothar im Jahr 1131 der erstern dieser Abteien das Schifffahrtsrecht auf der Sauer ³⁴²) und Konrad bestimmte selbst im Jahr 1135, den frühern kaiserlichen Verordnungen gemäß, die Rechte der Advokaten des Stiftes St. Maximin ³⁴³).

Das sind nun auch die einzigen Urkunden, die wir aus der Regierungszeit dieses Grafen besitzen. Er starb nach Du Chesne ³⁴⁴) und Bertholet ³⁴⁵) im Jahr 1136 und wurde, nach des letzteren Bericht, in der Abtei Münster beigesetzt.

³³²) Bertholet, III, 415.

³³³) Hontheim, hist. dipl., I, 309, not. a.

³³⁴) Hontheim, ibid., I, 316 u. Bertholet, III, pr. p. LIV.

³³⁵) Vignier, mais. de Luxembourg, p. 61.

³³⁶) Hontheim, hist. dipl., I, 307, not. a.

³³⁷) *Annalista Saxo* ad a. 1103 ap. *Eccardum*, corp. hist. medii ævi, I, 399: Habuit autem idem Cono comes (filius Ottonis de Northeim, ducis quondam Bavarie, frater Henrici crassi) uxorem nomine Cunigundam, filiam Ottonis Marchionis de Orlagemunde, hæc primum nupsit Regi de Ruzia, quo defuncto reversa in patriam, nupsit huic Cononi; filiam autem ejus, quam habuit ex rege Ruzorum, quidam de principibus Thuringorum Guuterus nomine accepit, genuitque ex illa Sizonem comitem. Genuit post hæc ex Conone comite quatuor filias, ex quibus unam accepit Henricus comes de Siutfene, alteram Wilhelmus de Licelenhurh, tertiam quæ Adela dicebatur Thiedericus comes de Katelenburch etc.

³³⁸) Die Bestätigungsurkunde der Abtei Münster vom Jahr 1122 erwähnt nur diesen Sohn mit folgenden Worten: Hujus confirmationis et supra dictæ constitutionis nostræ chartam, ego (Wilhelmus) et filius meus Conradus super altare ipsius cœnobii sigillatam posuimus. *Albericus* ad. a. 1168: Guillelmum de Lucembure patrem Conradi. So auch eine Maximinische Urkunde vom Jahr 1135 ap. *Hontheim*, hist. dipl., I, 427; *Bertholet*, III, pr. p. LV u. *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 53: Ego Conradus, Comes de Lutzileuhurgh, postquam providente deo post decessum piissimi genitoris nostri Wilhelmi Comititis.

³³⁹) Kremer, das Ardennische Geschlecht, S. 95.

³⁴⁰) *Hontheim*, hist. dipl., I, 316 u. *Bertholet*, III, pr. p. LIV.

³⁴¹) *Zyllesius*, P. III, p. 52; *Du Chesne*, mais. de Luxemb., pr. p. 53; *Hontheim*, hist. dipl., I 327 *Bertholet*, III, pr. p. LV.

³⁴²) Die Urkunde sub not. 340.

³⁴³) Die Urkunde sub not. 341.

³⁴⁴) *Du Chesne*, mais. de Luxemb., p. 51.

³⁴⁵) *Bertholet*, III, 420.

Auch von Konrad konnte nicht mit Gewißheit ermittelt werden, ob er verheirathet war oder nicht; wenigstens ist uns der Name seiner Gemahlin unbekannt geblieben. Zwar hieß sie nach Bertholet ³⁴⁶⁾ und Hontheim ³⁴⁷⁾ Gifela oder Gifelberta und soll die Tochter des Herzogs Gerard III von Lothringen gewesen sein; allein auch für diese Angabe haben wir keine Dokumente aufgefunden und hätte erst der Beweis von den beiden Schriftstellern geführt werden müssen.

Mit Konrad II erlosch die direkte männliche Linie des Ardennisch-Luxemburgischen Hauses. Die Grafschaft Luxemburg ging daher auf die Nachkommen der Ermesinde, einer Tochter Konrads I, über. Diese hatte sich nach dem Tode ihres ersten Gemahls Adalbert, Grafen von Dasburg und Moña, in zweiter Ehe mit dem Grafen Godfried von Namur vermählt, dem sie mehrere Söhne gebar, von welchen der älteste, Namens Heinrich, der Vierte dieses Namens, Graf von Luxemburg wurde.

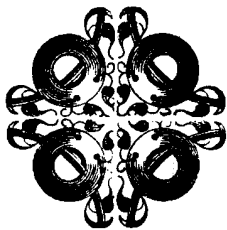


Da die genealogische Geschichte der folgenden Grafen, so wie der spätern Herzoge von Luxemburg keine besondern Schwierigkeiten darbietet und im Allgemeinen von unseren vaterländischen Geschichtschreibern richtig dargestellt worden ist, so glauben wir hier unsere Abhandlung schließen zu dürfen.

Mehrere Geschichtsfreunde, unter andern unser gelehrter Alterthumsforscher, Herr de la Fontaine, ehemaliger Gouverneur des Großherzogthums Luxemburg, Herr Wurth-Paquet, dormalen Präsident des Obergerichtshofes und besonders unser Colleague und Bibliothekar, Herr Dr. Namur, haben uns bei dieser kritischen Untersuchung wesentliche Dienste geleistet; wir fühlen uns daher verpflichtet, diesen Herren hier öffentlich unsern innigsten Dank auszusprechen.

³⁴⁶⁾ Bertholet, III, 418.

³⁴⁷⁾ Hontheim, hist. dipl., I, 527, not. a.



TABULA GENEALOGICA

EXHIBENS DOMUS ARDENNENSIS LINEAM LUXEMBURGENSEM.



Wigericus sive *Widericus*, comes palatii. † post 998; a) uxores: 1° *Eva*, 2° *Kunigunda*; b) frater, *Fridericus*, abbas S. Huberti; c) soror, *Eva*, uxor Hugonis comitis.

1
Berta,
 uxor Eilberti
 Comitis.
 † ante pa-
 trum, pater lineae *Virdunensis*.
 † 938 Febr. 1097.

2
Gozelinus s. *Godefridus*, † 945;
 uxor Hroda; per filium suum *Henricum*
 sator lineae *Arclunensis* et *Limburgensis*
 et per *Godefridum*, cognomine capti-
 vum, pater lineae *Virdunensis*.
 † ante pa-
 trum, pater lineae *Virdunensis*.

3
Fridericus,
 Comes Barri, Dux Lotha-
 ringiae superioris, sator
 lineae *Barrensis*. † 990.

4
Adelbertus,
 Episcopus Me-
 tensis. † 964.
 S. Huberti.

5
Giselbertus,
 Comes et postea
 abbas
 S. Huberti.

6
Sigefridus,
 uxor Hadwich,
 sator lineae *Lux-
 emburgensis*.
 † 998.

7
Juditha,
 uxor Adelberti Mar-
 chionis Lotharingie
 ex domo *Abatica*.

8
Liudgardis.

Henricus I., senior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 988 Febr. 1097.

Henricus II., junior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 14 Oct 1047.

Fridericus,
 Dux Lotharingiae inferio-
 ris; uxores: 1° *Gerberga*,
 filia Comitis *Bolonensis*;
 2° *Racendis* s. *Ida*. †
 31 Aug. 1065.

Walterus II., Comitis
Arclunensis.

Juditha,
 uxor *Walteri II.*, Comitis
Arclunensis.

Conradus I.,
 Comes *Luxemburgensis*, uxor
Ermensindis s. *Clementia* de
Longuy. † 8 Aug 1086.

Henricus III.,
 Comes *Luxembur-
 gensis*. † 1086.

Conradus,
 post obitum fratris Comes *Lux-
 emburgensis*. Uxor filia *Conra-
 di* Comitis *Nordhemii*. † 1128.

Conradus II.,
 ultimus comitum *Luxemburgensium*
 domus *Arclunensis*. † 1136.

Henricus IV.,
 cognomine caecus, Comes *Na-
 murcensis* et *Luxemburgensis*.

Ermensindis,
 haeres comitatus *Luxemburgensis*.
 Sponsa *Henrici* Comitis *Campa-
 niae*. dein uxor 4° *Theobaldi I.*,
 Comitis *Barri*; 2° *Walrami III.*,
 Ducis *Limburgensis*.

Henricus I., senior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 988 Febr. 1097.

Henricus II., junior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 14 Oct 1047.

Fridericus,
 Dux Lotharingiae inferio-
 ris; uxores: 1° *Gerberga*,
 filia Comitis *Bolonensis*;
 2° *Racendis* s. *Ida*. †
 31 Aug. 1065.

Walterus II., Comitis
Arclunensis.

Juditha,
 uxor *Walteri II.*, Comitis
Arclunensis.

Conradus I.,
 Comes *Luxemburgensis*, uxor
Ermensindis s. *Clementia* de
Longuy. † 8 Aug 1086.

Henricus III.,
 Comes *Luxembur-
 gensis*. † 1086.

Conradus,
 post obitum fratris Comes *Lux-
 emburgensis*. Uxor filia *Conra-
 di* Comitis *Nordhemii*. † 1128.

Conradus II.,
 ultimus comitum *Luxemburgensium*
 domus *Arclunensis*. † 1136.

Henricus IV.,
 cognomine caecus, Comes *Na-
 murcensis* et *Luxemburgensis*.

Ermensindis,
 haeres comitatus *Luxemburgensis*.
 Sponsa *Henrici* Comitis *Campa-
 niae*. dein uxor 4° *Theobaldi I.*,
 Comitis *Barri*; 2° *Walrami III.*,
 Ducis *Limburgensis*.

Henricus I., senior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 988 Febr. 1097.

Henricus II., junior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 14 Oct 1047.

Fridericus,
 Dux Lotharingiae inferio-
 ris; uxores: 1° *Gerberga*,
 filia Comitis *Bolonensis*;
 2° *Racendis* s. *Ida*. †
 31 Aug. 1065.

Walterus II., Comitis
Arclunensis.

Juditha,
 uxor *Walteri II.*, Comitis
Arclunensis.

Conradus I.,
 Comes *Luxemburgensis*, uxor
Ermensindis s. *Clementia* de
Longuy. † 8 Aug 1086.

Henricus III.,
 Comes *Luxembur-
 gensis*. † 1086.

Conradus,
 post obitum fratris Comes *Lux-
 emburgensis*. Uxor filia *Conra-
 di* Comitis *Nordhemii*. † 1128.

Conradus II.,
 ultimus comitum *Luxemburgensium*
 domus *Arclunensis*. † 1136.

Henricus IV.,
 cognomine caecus, Comes *Na-
 murcensis* et *Luxemburgensis*.

Ermensindis,
 haeres comitatus *Luxemburgensis*.
 Sponsa *Henrici* Comitis *Campa-
 niae*. dein uxor 4° *Theobaldi I.*,
 Comitis *Barri*; 2° *Walrami III.*,
 Ducis *Limburgensis*.

Henricus I., senior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 988 Febr. 1097.

Henricus II., junior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 14 Oct 1047.

Fridericus,
 Dux Lotharingiae inferio-
 ris; uxores: 1° *Gerberga*,
 filia Comitis *Bolonensis*;
 2° *Racendis* s. *Ida*. †
 31 Aug. 1065.

Walterus II., Comitis
Arclunensis.

Juditha,
 uxor *Walteri II.*, Comitis
Arclunensis.

Conradus I.,
 Comes *Luxemburgensis*, uxor
Ermensindis s. *Clementia* de
Longuy. † 8 Aug 1086.

Henricus III.,
 Comes *Luxembur-
 gensis*. † 1086.

Conradus,
 post obitum fratris Comes *Lux-
 emburgensis*. Uxor filia *Conra-
 di* Comitis *Nordhemii*. † 1128.

Conradus II.,
 ultimus comitum *Luxemburgensium*
 domus *Arclunensis*. † 1136.

Henricus IV.,
 cognomine caecus, Comes *Na-
 murcensis* et *Luxemburgensis*.

Ermensindis,
 haeres comitatus *Luxemburgensis*.
 Sponsa *Henrici* Comitis *Campa-
 niae*. dein uxor 4° *Theobaldi I.*,
 Comitis *Barri*; 2° *Walrami III.*,
 Ducis *Limburgensis*.

Henricus I., senior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 988 Febr. 1097.

Henricus II., junior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 14 Oct 1047.

Fridericus,
 Dux Lotharingiae inferio-
 ris; uxores: 1° *Gerberga*,
 filia Comitis *Bolonensis*;
 2° *Racendis* s. *Ida*. †
 31 Aug. 1065.

Walterus II., Comitis
Arclunensis.

Juditha,
 uxor *Walteri II.*, Comitis
Arclunensis.

Conradus I.,
 Comes *Luxemburgensis*, uxor
Ermensindis s. *Clementia* de
Longuy. † 8 Aug 1086.

Henricus III.,
 Comes *Luxembur-
 gensis*. † 1086.

Conradus,
 post obitum fratris Comes *Lux-
 emburgensis*. Uxor filia *Conra-
 di* Comitis *Nordhemii*. † 1128.

Conradus II.,
 ultimus comitum *Luxemburgensium*
 domus *Arclunensis*. † 1136.

Henricus IV.,
 cognomine caecus, Comes *Na-
 murcensis* et *Luxemburgensis*.

Ermensindis,
 haeres comitatus *Luxemburgensis*.
 Sponsa *Henrici* Comitis *Campa-
 niae*. dein uxor 4° *Theobaldi I.*,
 Comitis *Barri*; 2° *Walrami III.*,
 Ducis *Limburgensis*.

Henricus I., senior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 988 Febr. 1097.

Henricus II., junior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 14 Oct 1047.

Fridericus,
 Dux Lotharingiae inferio-
 ris; uxores: 1° *Gerberga*,
 filia Comitis *Bolonensis*;
 2° *Racendis* s. *Ida*. †
 31 Aug. 1065.

Walterus II., Comitis
Arclunensis.

Juditha,
 uxor *Walteri II.*, Comitis
Arclunensis.

Conradus I.,
 Comes *Luxemburgensis*, uxor
Ermensindis s. *Clementia* de
Longuy. † 8 Aug 1086.

Henricus III.,
 Comes *Luxembur-
 gensis*. † 1086.

Conradus,
 post obitum fratris Comes *Lux-
 emburgensis*. Uxor filia *Conra-
 di* Comitis *Nordhemii*. † 1128.

Conradus II.,
 ultimus comitum *Luxemburgensium*
 domus *Arclunensis*. † 1136.

Henricus IV.,
 cognomine caecus, Comes *Na-
 murcensis* et *Luxemburgensis*.

Ermensindis,
 haeres comitatus *Luxemburgensis*.
 Sponsa *Henrici* Comitis *Campa-
 niae*. dein uxor 4° *Theobaldi I.*,
 Comitis *Barri*; 2° *Walrami III.*,
 Ducis *Limburgensis*.

Henricus I., senior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 988 Febr. 1097.

Henricus II., junior,
 Comes *Luxembur-
 gensis* et Dux *Bava-
 riae*. † 14 Oct 1047.

Fridericus,
 Dux Lotharingiae inferio-
 ris; uxores: 1° *Gerberga*,
 filia Comitis *Bolonensis*;
 2° *Racendis* s. *Ida*. †
 31 Aug. 1065.

Walterus II., Comitis
Arclunensis.

Juditha,
 uxor *Walteri II.*, Comitis
Arclunensis.

Conradus I.,
 Comes *Luxemburgensis*, uxor
Ermensindis s. *Clementia* de
Longuy. † 8 Aug 1086.

Henricus III.,
 Comes *Luxembur-
 gensis*. † 1086.

Conradus,
 post obitum fratris Comes *Lux-
 emburgensis*. Uxor filia *Conra-
 di* Comitis *Nordhemii*. † 1128.

Conradus II.,
 ultimus comitum *Luxemburgensium*
 domus *Arclunensis*. † 1136.

Henricus IV.,
 cognomine caecus, Comes *Na-
 murcensis* et *Luxemburgensis*.

Ermensindis,
 haeres comitatus *Luxemburgensis*.
 Sponsa *Henrici* Comitis *Campa-
 niae*. dein uxor 4° *Theobaldi I.*,
 Comitis *Barri*; 2° *Walrami III.*,
 Ducis *Limburgensis*.

