

nos cahiers

lëtzebuurger zäitschrëft fir kultur

SUPPLEMENT DE L'ALUC

4

ANNUAIRE DE L'ALUC 1982

ASSOCIATION
LUXEMBOURGEOISE
DES UNIVERSITAIRES
CATHOLIQUES

ASSOCIATION LUXEMBOURGEOISE
DES UNIVERSITAIRES CATHOLIQUES

Annuaire de l'ALUC 1982

1982

Imprimé sur les presses de l'Imprimerie Saint-Paul, Société anonyme, Luxembourg

TOUS DROITS RÉSERVÉS

BUREAU DE L'ASSOCIATION: 5, AV. MARIE-THÉRÈSE, LUXEMBOURG

Tél. 4 47 43-250

Sommaire

1. <i>Pierre Werner</i>	Ons Kulturpolitik	5
2. <i>J. P. R. Strainchamps</i>	D'Kulturdiscussioun an der ALUC	13
3. <i>Gilbert Trausch</i>	Luxemburgs Nationalbibliothek	17
4. <i>Gérard Thill</i>	Das Staatsmuseum	21
5. <i>Paul Spang</i>	Das Staatsarchiv	25
6. <i>ALUC</i>	Notre excursion culturelle	29
7. <i>ALUC</i>	Des questions	33
8. <i>Mgr A. Lanzoni</i>	Message de Rome	34
9. <i>André Grosbusch</i>	De l'identité de l'ALUC	37
10. <i>André Birget</i>	Le pacifisme contre la paix	41
11. <i>J. Klopp</i>	Plaidoirie pour le personalisme	45
12. <i>ALUC</i>	In memoriam Dr. J. P. Huss	53
13. <i>Emmanuel Reichling</i>	Gedichte	55
14. <i>Emile Seiler / Paul Colling</i>	Der Religionsunterricht in der Schule	65
15. <i>Martin Blachmann</i>	Die sogenannten Jugendreligionen	73
16. <i>Christophe Berchem</i>	Das universale Kriterium Freiheit	91
17. <i>François Karels</i>	Theologische Überlegungen zu „Marienverehrung heute“ von J. Klopp sj.	97
18. <i>Dr Laroche</i>	L'éthique médicale	105
19. <i>ALUC</i>	La fondation «Albertus Magnus»	113
20. <i>ALUC</i>	Pourquoi une enquête auprès des universitaires?	117
21. <i>ALUC</i>	Le Congrès de Pax Romana (Discours de S.S. Jean Paul II)	129
22. <i>ALUC</i>	Le comité des étudiants	136

„Ons Kulturpolitik“ (Ass. Générale ALUC 1982)

Monseigneur,

Mesdames, Messieurs,
Léif Frënn vun der Aluc,

Méng Causerie huet en éischten an een zweeten Deel. Et muss een fir t'éischt deen éischten Deel iwwer sech ergoen loossen, an dann eréischt deen zweeten.

Den Här Präsident Goerens huet op der Invitatioun fir haut geschriwen:

„Conférence vum Här Werner iwwer ons politique culturelle“.

Ech gif ower léiwer soen et wir eng Causerie.

Ech muss d'Aluc félicitéieren, datt si d'lëscht Jor den Thema: „Kultur an Kulturpolitik; d'Stellung vum kathouleschen Intellektuellen an der Kultur“ gewielt huet. Méng Causerie as och en Témoignage vun deem, wat éch all Dag gesin an all Dag erliewen, a wat ech mat deenen Kompetenzen déi ech elo hun, wëll réaliséieren.

Et besteet tatsächlech e groussen Kulturhonger an dem Land. Eng vun deenen Tatsaachen déi méch am meeschten frappéiert huet, wéi éch de Ministère iwwerholl hun wor de fait, datt esou vill all Dag op den Dësch kënn. Natiirlech och un Demanden fir Subsidien. Mé et manifestéiert séch och e richtegen Wëllen fir entweder créativ ze sin oder tatsächlech deelzehuelen un der Propagatioun vun der Kultur.

Wann éch verglichen mat fréieren Zeiten, kann éch soen datt an onser jetziger lëtzebuurger Gesellschaft do en erfrédegen Zuch as. Et hengt natiirlech och zesummen mat deer gréisserer Freizeit déi jidferen huet a mat dem Afloss vun de Massenmedien. Do muss natiirlech och d'Fro gestalt gin, wéi de kathouleschen Intellektuellen aus der Aluc, op déi Kultur kann awiirken.

Ech hun hei eng Reih vun Erfarongen gesammelt. Déi droen éch fir t'éischt vir. Dir musst se iwwer Iech ergoen loossen. Da kucke mir Dias'en. Dat as en alen Trick, dén och dës Kéier erëm Iech ugezun huet. Bei dem Trick denken éch un en chansonnier aus der belle époque, deen e Lidd driwwer gemaach huet. Demools haten se nach keng Filmen a keng Dias'en, an de conférencier huet dann eng chanteuse geruff. De conférencier huet dann ofgewiesselt mat der chanteuse. „La chanteuse a surtoùt reposé du conférencier“. Ech liesen en Deel vun dem Gedicht vir:

„Tout se paie dans l'existence, sans épines pas de rosiers, de même en cette circonstance, pas de chanteuse sans le conférencier“.

Dir gesitt eréischt Dias'en, wann Ären conférencier elei domatten fêrdeg as.

D'Aarbecht as mir méi liicht gemaacht gin, duurch déi Viraarbecht déi Dir selwer geleescht hutt. Dir hutt versicht de Begrëff vun der Kultur an och vun enger lëtzebuenger Kultur ze erfassen.

Ech sin duerfir nët heihinner komm, fir elo eng „Philosophie de l'art ou de la culture“ ze maachen. Ech soll ënnersichen, wéi tatsächlech hei am Land, d'Verhältnes vum Staat zur Kultur as.

Déi Froen, déi mir gestalt si gin, henken zesumme mat der Roll a mat der Interventioun vum Staat. Nët nëmmen an der Propagatioun vun der Kultur, mé och an der Promotioun vun der Kreativitéit.

E Wuert iwwer „d'Identité culturelle vum Lëtzebuenger Land“.

Mir hun eng eege Kultur. Si baséiert fir t'éischt op deem Ausrocksmëttel dat d'Sprooch as. Mir hu praktesch dräi Sproochen. Wa mir de Concours littéraire ausschreiwen, da musse mir de Leit d'Fräiheet loossen, séch auszedrécken op däitsch, franséisch oder lëtzebuergesch. Dat eleng weist schon, datt mir keng Kultur hun, déi nëmmen en eenheetlechen Charakter hätt. Et as souzesoen eng „Mëschkultur“. A wat mir do bei de Sproochen hun, fënt een och bei deenen aneren Aspekter vun onser Kultur erëm.

Och d'Musek z. B. oder d'arts plastiques, weisen Zich vun enger Mëschkultur op. Mir stin e bësschen tëschent dér laténgescher an dér germanescher Welt.

Wat as nun „d'Identité culturelle européenne?“ Mat deenen Viraussetzungen, déi mir vun onse Sproochen hir matbréngen, kann ee vläicht soen, datt d'Lëtzebuenger prédestinéiert sin, fir eng culture européenne hëllefzen ze définéieren an do matzemaachen.

Wann ee vu Staat a Kultur schwetzt, kann een natiiirlech froen ob den Afloss vum Staat nët ze grouss gët! An enger vun Äre lëschte Konferenzen hutt dir festgestalt, datt d'Kultur séch nëmmen ënner der Fräiheet kann entwéckelen, obschon, wann een an d'Geschicht zréckgeet, eenzel Diktaturen grouss Wierker geschaafften hun.

Wéi weit kann d'Emprise vum Staat goen?

Eng grouss Partie vun Kulturwierker sin ënner dem Impuls vun eenzelnen Staatsmänner oder Fürsten entstanen. De Louis XIV, de Ludwig II. vun Bayern hu vill fir d'Kultur gemaacht. Et as natiiirlech och „pour la gloire du roi“ geschafft gin. Et wor fir séch e Monument ze setzen. Alles dat kënnt beim lëtzebuenger Staat nët a Fro.

Selbstverständlech mussen d'Kënschtler absolut fräi sin. Mé och de schaffende Kënschtler kënnt gär un de Staat erun, fir een oder deen aneren Zweck deen do ze erfëllen as. Fir ons lëtzebuenger Verhältnesser, soll de Staat nët ze vill intervenéieren an esou d'Kultur nët zum véhicule vun enger gewësser Doctrine maachen oder vun enger gewësser politescher Richtung.

Fir Lëtzebuerg muss d'Kultur an engem pluralistesche Sënn bedriwe gin, a jidfereen soll séch kënnen an der Kultur doheem fillen. De Staat kann ower trotzdem nët indifferent sin vis-à-vis vun der Kultur. Et gët eng ganz Partie Obligatiounen déi em zoufalen.

Bedenkt och d'Tatsaach datt de Ministère des Affaires culturelles nèt esou lang besteet. Et wor 1960 wéi den „Département des affaires culturelles“ geschaaffe gin as. E wor nach agebett an de Ministère de l'Education nationale. Dat wëllt natiirlech nèt soen, datt virun 1960 keng Kulturpolitik gemaacht gi wir.

Als Meilesteng an onser Kulturgeschichte am lèschte Jorhonnert, kann een d'Kreatioun vum „Institut Grand-Ducal“ ugesin. Den Institut grand-ducal mat deene verschidden Sektioneen misst, ménger Menong no, erëm eng Kéier nei durchduecht gin. Den Institut schafft vläicht e bësschen ze vill en engem tour d'ivoire.

Déi öffentlech Instanzen kënnen also kucken ob se den Institut grand-ducal reforméiert kréien an him nei Aufgaben zouféiere kënnen. Besonnesch am Híbléck, op déi Kontrovers déi jo och an Ären Diskussiounen en Nidderschlag font huet, nämlech ob ee soll déi sougenannt culture „élitaire“ oder déi culture „populaire“ promovéieren.

Ech hat schons oft genuch Geléenheet ze soen, datt éch am Fong geholl keng antinomie téschen deenen zwee gesin. Déi zwee sollen séch ergänzen. Mei Gefill as, datt en art élitaire dee sech ganz vun séngen Wurzelen ofschneit, säin Zweck nèt erfüllt. Datt dann och deen art élitaire nèt déi Diffusioun kritt, déi e soll hun – et as keen Zweifel datt eng Partie vun onser moderner Konscht sech vun de Wurzelen ofgeschnidden huet – darf dann nèt verwonneren.

Den art populaire gët anerseits och nèt dat dynamescht Element, wann en sech nèt un deene grouse Leeschtongen inspiréiert. Déi zwee mussen sech gegenseiteg befruchten, an den art élitaire dærf nèt séng Wuurzelen mam Vollék verléieren.

Op der anerer Säit, muss d'Verständnes fir eng gréisser Geeschtegheet an der Konscht och gefördert gin. Doduurch kann den art populaire méi héich a sénge Leeschtongen klammen.

Wéi éch 1979 de Ministère iwwerholl hun, du stung éch virun dér Kontrovers, déi an dér leschter Legislaturperiod vill Wand opgedriwwen hat, an et huet ëmmer geheescht, mir musse fort vum art élitaire, mir mussen en art „populaire“ fördern, an dat wor den Objet vun der animation culturelle op déi ech spéider zrëckkommen.

Fir erëm op d'Roll vum Staat zrëckzekommen. Mir stellen also deen Honger no Kultur fest, an dat wiirkt séch esou aus, datt vum Staat eng gréisser Demokratisatioun vun der Kultur ugestriewt muss gin. Et henkt domat zesummen, datt mir vill méi Loisiren hun a mir ons deene Saache vun der Kultur kënnen zouwenden. Doriwwer eraus wëll ech soen, datt d'Kultur sech nèt op d'Stied beschränken därf.

Huet de Staat nèt d'Aufgab fir eng besser Verdélung vu kulturelle Méiglechkeeten ze suergen? D'Kultur soll iwwer de ganzen Territoire verbreet gin, an och deen deen do uewen am Eisléck sëtzt, soll d'Méiglechkeet hun drun deelzehuelen. Do leit eppes dran, an et as och dat wat ënner der animation culturelle ze verstoen as. Dat kann een dorënner verstoen, an déi animation culturelle hat jo ënner dem Här Minister Krieps e gewëssent Liewe font. Si huet sech besonnesch an der Organisatioun vun der „semaine culturelle“ ausgedréckt. Et gouf och schons semaines culturelles ir deen Term geprägt gin as. D'Animation culturelle huet dat systematiséiert a besser organiséiert, wat tatsächlech schon bestong. Domat wor also dé Problem

nët ganz erledegt an och nët ganz geléist. Duerfir hu mir och neierdéngs nach aner Wéer ageschloen.

Mir mengen et géing och nët dur mat enger semaine culturelle wou Musek an aner Saachen gebuede gin, an dann während dem ganze Joer erëm näischt. Et soll ee vläicht eng Art „saison culturelle“ proklaméieren. Do gif een dann déi Manifestatiounen ziehlen, déi iwwert d'Jor duurch kënnen bruecht gin.

Ech wëll elo méng Ausféierongen, iwwert d'Interventioun vum Staat, an drei Kapitelen andelen, an Iech soen, wat effektiv an onsem Land gemaacht gët.

Dat eent as d'Förderong vun der „créativité culturelle“. ⁶ Dat zweet as déi Verdelong vun de kulturelle Manifestatiounen am Intérêt vum Consommateur. Dat drëtt as dann d'„Erhalen vun deene Werter déi bestin an déi déi geschaaffen gin an déi e permanente Wert hun“, woubei dës Werter ëmmer erëm nés nei ze valoriséieren sin.

E Vollek liewt nët nëmmen an der Gegenwart, mé och aus der Vergaangenheet, a mir hun e ganzen héritage, dee mir nët nëmmen versueren, mé och zum Droe bréngen sollen. Ier ech op déi dräi Punkten agin, eng allgemeng Remarque:

Wéi ech elo grad den Annuaire opgeschloen hun, do hun ech e Saz vum Fernand Hoffmann gelies:

„Der Luxemburger Staat hat herzlich wenig Geld für die Kultur übrig.“

Wann d'Kultur och en désinteresséiert Schaffen as, sou hengt et dach wesentlech dovun of, wellech Mëttel een de Kënschtler zur Verfügung stelle kann.

Ech wollt Iech do opmierksam maachen, dass déi Kultur, déi hei am Land gemaach gët, nët nëmmen am Budget vun den affaires culturelles séch ofzéchent. De Kulturbudget verdélt sech op eng ganz Partie Departementer. Eng grouss Partie vun onser Kultur as schons fréier ëmmer vu Professeren a Schoulmeeschteren gemaach gin. An och nach haut gët e gudden Deel vu groussen Initiativen vun deenen Lehrkräften gedroen, besonnesch wann se freigestalt si gin. Hir Gehälter figuréieren ower nach am Budget vun der Education nationale oder a soss engem Budget.

Et as ëmmer gesot gin, mir mussen ower op manst en halven Prozent fir d'Kultur vum Budget ausgin. De Budget vun 1982 huet 0,4% fir Kultur. Wann éch ower alles aus dem Budget eraushuelen, wat fir d'Kultur agesat as, da kommen éch wäit iwwert dee Prozentsaz eraus, a mir kommen no bei 1%. Et geet ower nach nët duer.

Wann éch déi Demanden gesinn mat deenen ech all Dag konfrontéiert gin, da muss éch soen: et kënn ee selbstverständlech nach méi maachen. Mir versichen och an der ökumenescher Kris elo nët ze spueren. Fréier as ëmmer zou éischt op der Kultur gespuert gin, op deene Saachen déi als iwwerflësseg fiert d'Liewen ugesinn si gin. Dat as och an dësem Budget nët geschitt. En huet eng normal Progressioun.

Mir hun e Projet de loi abruecht deen nei Fongen fir d'Kultur soll erbeibréngen. Et as de Projet fir de *Fonds culturel national* deen elo an der Chamber zum Gesetz soll erhewe gin.

Dee Projet soll d'Mäzenatentum favoriséieren. Ganz viles an der westlécher Kultur as duurch d'Mäzenen entstanen. Zënter dem Grof Mansfeld gesin éch eigentlech hei am Land kee Mäzen méi. Ausnahm vleicht vun den Mayrischen. Mir versichen dat Mäzenatentum mat steierlechen Avantagen ze fördern. De Fonds erlaabt et, Fongen an Konschtwierker ze gin fir d'Bereicherung vun onsen Museen. Esou kann een Ierwchaftssteieren mit engem „objet d'art“ bezuelen.

D'Kreativitéit:

Dee Reproche deen hei ans do gemaacht gët as deen, datt ënner anerem d'Kulturschaffen nët genuch gefördert gif gin.

Mat deenen Dimensiounen déi onst Land huet kann ee soen, datt mir eng „culture d'amateurs“ hun. An engem vun ären Ronddëschgesprécher heescht et, de Staat soll hellefen aus dem „amateur“ e „créateur“ ze maachen. Dat as nët ganz liicht, ower et sin Méiglechkeeten fir d'Lag vum Kënschtler eventuell ze verbessern, z. B. d'Sécurité sociale, eng Fiscalitéit, déi séngem Revenu besser ugepasst wir.

Wat d'Kreativitéit ubelaangt, sin eng Partie Initiativen geholl gin, déi een och kann ausbauen. Z. B. hu mir d'Summerakademie oder Akademien. Et sin der zwou. Do woren d'lèscht Joer 450 Leit, esouguer eeler Leit déi matgemach hun. Dat misst eng Akademie fir d'ganz Joer gin.

Et as och envisagéiert fir am Prisong vum Gronn, Ateliers'en ze schaaften, déi d'ganz Joer opwiren. Et gin och méi Boursen fir voyages d'études verdeelt. E wichtegen Aspekt sin d'Accords culturels mat aneren Länner, déi onse Kënschtler erlaaben, séch op anere Plaazen weiderzebilden. Déi hu scho ganz gutt Friichten bruecht.

Ech hu schons de Concours littéraire erwähnt. Dén huet all Jor en zimlech groussen Succès. Dëst Joer hate mir en fir d'Novellen ausgeschriwwen, an dräi Sproochen. Mir hun 90 Manuskripter kritt. Mir konnten eng ganz Partie klasséieren, de très bonne qualité. Mir hun och Initiativen geholl fir méi no mat de „Métiers d'art“ zesummen ze kommen an zesummen ze schaaften.

Et besteet an der Chambre des Métiers d'Art eng Sektoune des „métiers d'art“. Mir hun mat hinnen zesummen d'lèscht Joer op der Foire Internationale e Stand gehat. D'Konschthandwierk huet säi kulturellen an artisteschen Aspekt, mé och en ekonomeschen. Z. B. sin Usätz do fir méi autentesch Souveniren fir Touristen ze schaaften.

Doriwwer eraus huet d'Chambre des Métiers mat ons zesummen geschafft fir d'Restauratioun vun deenen alen Heiser. Mir hun och um Fëschmarkt, dat fréiert Haus vum Romano de jonge Kënschtler an den métiers d'art als Ausstellungsraum zur Verfügung gestallt.

Wou elo nach eng Fuerderong gestallt gët, a wou mir elo Wéer sichen, dat as fir ons lëtzebuurger Komponisten. Do as och eng Aufgab fir de lëtzebuurger Staat. E soll kucken, datt d'Wierker vun de lëtzebuurger Komponisten zur Geltung kommen. Do as eng aide de départ noutwendeg.

Mir sin och derzou iwvergang, lëtzebuenger Filmen ze realiséieren, d'Initiativ geet vun Privaten aus, gët ower vum Staat gefördert. Dat selwecht gëlt fir eng Rei lëtzebuenger Publikatiounen.

Ech kommen zum zweeten Deel wat d'Propagatioun an d'Consummatioun vun der Konscht ubelaangt. De Ministère versicht do eng „plaque tournante“ ze gin, wou ee kann d'Programmer échangéieren. Wann een z. B. am Süden e Programm huet, deen een dann an aneren Deeler vum Land während enger Saison kann opféieren.

Da kënnt dat, wat mir éinescht schon erwähnt hun, mir wëllen dann eng gewëssen Landesplanung viirhuelen an de Leit aus dem ganze Land déi kulturell Saachen méi no bréngen. Besonnesch wichteg sin och regional Bibliothéiken. Wéi Dir wësst, hu mir och e Bibliobus ugeschaaft.

Sou kënne mir och an den isoléierte Gebitter de Goût vum Liesen ënnerhalen.

Am allgemengen soll een niewent dem Radio an der Televisioun och liesen, well dat, wat een sech duurch d'Liesen zouegent, sëtzt méi déif, ewéi dat schnellt Kucken vun der Televisioun. Obschon op der anerer Säit, d'Televisioun an de Radio eng grouss kulturell Bereicherung kënne sin.

Den drëtten Punkt betrëfft d'Konservatioun an d'Valorisatioun vun onsem Patrimoine. Dat as jo d'Aufgab vun onsen kulturellen Institutiounen, wéi ons Museen, Musée d'Histoire et d'Art, Musée des Sciences naturelles, d'Nationalbibliothék an och vum Conservatoire. Do as an de lëschte Joren a staarken Akzent op d'Konservatioun vun onsen Siten a Monumenter geluegt gin.

Et as der Kulturpolitik e Reproche gemaach gin, mir giwen ze vill a Stäng investéieren, amplaz a Leit a grad am Hibleck op déi Aktivitéiten déi a Fro kommen. Ech muss dorop hiweisen, dass un architektonesche Werter an Naturwerter während engem Jorhonnert vill gesënnegt gin as. Et as nët genuch gemaacht gin. Et gouf jo emol Usätz, mé et as nët duergang. Et as d'Aarbecht vun engem Jorhonnert nozehuelen. An anere Länner hun se praktesch virun honnert Joer domat ugefaang. Bei ons besteet d'Gefor, dass alles verfällt.

Et as esou, dass e Vollék aus deem liewt wat et aus der Vergaangenheet kruut. E Vollék muss an dräi Dimensiounen liewen. Et muss säi Mann stellen an der Gegenwart, et muss aus deem scheffen wat d'Vergaangenheet bruecht huet u Werter an et muss d'Zukunft formen. E richtig cultivéierte Mënsch liewt an deenen dräi Dimensiounen, a grad och de kathouleschen Intellektuellen dee seng Gesënnung op eng Révélatioun baséiert, déi an d'Vergaangenheet reecht.

E muss och dass gesin, wat d'Kiirch u groussen Kulturwerter geschaaffen huet, an dass wëll ech ënnersträchen.

Hie muss d'Zukunft préparéieren, an och nach eng aner Welt gesin. Wann een d'Aktivitéiten vun onsen kulturellen Institutiounen an och vum Service des sites des monuments bekuckt, da muss ee soen, si suergen fir d'Kontinuitéit an onser Kultur.

Fir Iech dass alles ze illustréieren, weisen éch Iech eng Série vun Diapositiven.

Ech hoffen, datt éch op eng Partie vun Ären Froen geäntwert hun, an Iech Weer gewisen hun, wou eppes nach ze maachen as. Ech hoffen, datt ech Ärem Zyklus iwwer Kultur esou e gewëssenen Ofschloss konnt gin, an Iech d'Méiglechkeet gin hun, gené ze situéieren wou lèschten Enns d'Roll vum Staat hei am Land ufänkt a wou se ophält.



La table présidentielle: M. J. M. Goerens, président, entouré de Mgr Jean Hengen, évêque de Luxembourg, du Premier ministre M. Pierre Werner, M. Georges Goedert, le Père Klopp et M. J. P. R. Strainchamps



Des auditeurs attentifs



Une vue de la salle pendant le discours de M. Pierre Werner, lors de l'assemblée générale

D’Kulturdiscussioun an der ALUC

Déi éischt Fro déi séch natierlech gestalt huet, dat wär de Konzept vun der Kultur selver, wat jo sécher kén ganz einfachen Begrëff as, well et jo drëm geet eng gewëssen Konfusioun ze vermeiden, zwëschen am Fong geholl zwou Saachen, déi onst lëtzebuergesch oder deitscht Wuert verdeckt. Dass déi zwee franzéisch Wieder „culture“ an „civilisation“ offeléen, wou bei ech gleich vermierken wëll, dass onses Erachtens, Kultur ouni Zivilisatioun an Zivilisatioun ouni Kultur an enger Wechselwiirkung openén réagéieren, an dass mir se allen zwee am A behalen.

Wann mir hei vun Kultur schwetzen, wëlle mir vun Kultur am restriktiven Sënn schwetzen, nët am Sënn vun allgemenger Zivilisatioun. Wéi mir et bei dér lèschter Assemblée Générale erausgeschielt hun, wär Kultur am strikteren Sënn, dat wat en nët funktionelle Wäert zou onsen deeglechen Gegebenheeten beidrëit.

Dat wëllt also soen, dass all Réalitéit, all deeglech Réalitéit zum point de départ vun engem kulturellen Akt kann gin.

Wéi kënnt et zum kulturellen Akt? Ech mengen dat as en Ausdrock dén hun mir och erausgeschielt, doduurch, dass den Artist séch selver an séng Relatiounen zou sénger Ëmwelt, un Hand vun dem kulturellen Akt ausdréckt.

Dat supposéiert, fir dass mir iwwehaapt Kultur kënnen hun, dass dem Artist eng gewëssen Freiheit zousteet. Ech gif éischter soen, eng Absence vun Zwang zousteet. Ech mengen wann mir givend dat berühmt Wuert vum Schopenhauer paraphraséieren da giffe mir soen, dass den Petrarka séng Sonetten un d’Laura nët geschriwen hätt, wann en beim Popst zou Avignon sei Liewen haart verdéngen hätt missen, wann en vun muerges bis owes beschäftegt gewiescht wir. Op dér anerer Seit natierlech muss én dem Schopenhauer och Recht gin, dass en keng Sonetten un d’Laura geschriwen hätt, wann et méiglech gewiescht wir, dass en séch hätt kënnen mam Laura bestueden an glécklech an zefridden wieren, sou dass den Artist eng Freiheit huet, mé op dér anerer Seit, de Widderstand vun der Ëmwelt, un dem sech sei kulturelt Schaffen entzündet.

Et supposéiert natierlech och, fir dass eng Kultur ka bestoen, dass den Artist eng gewëssen emprise huet, eng gewëssen Kenntnis, souwuel vun sénger Ëmwelt, wéi vun den Techniken fir déi Ëmwelt, fir sech selver ze reflektéieren. An doriver eraus ganz bestëmmt, dass en och Inventiounsgoven huet, dass en also capabel as, à partir vun dem wat em viirleit, dem wat e kennt, eppes Neies ze schaaffen. Ech mengen dat lèscht wat ech gesot hun, weist schon direkt drop hin, dass natierlech an der Praxis vun der Kultur et Stufe gët.

Ech mengen eng éischt Stuf wir emol déi wou é Kultur vun dénen aneren Matbierger, vun der fréierer Generatioun kennen léiert. Da gët et d'Stuf wou én eng wëssenschaftlech Reflektioun iwwer d'geschaaffe Kultur ustelt.

An dann gët et déi Stuf, déi wahrscheinlech méi am klenge Krés limitéiert bleiwt, dat as fir selver kulturell Wäerter an selver kulturell Wierker ze schaaften.

Wann mir nun vun dém Kulturkonzept ausgin, wat kënnen mir dann am kulturellen Domaine maachen? Dat as jo wat mir e *projet culturel* nennen. Hei wär Dir gesin, do gin ons Froen nach de Moment vill méi héfeg wéi ons Äntwerten.

Eng préliminaire Saach as emol natiirlech d'Situatioun vun onsem Land.

Lëtzebuerg, wat tëschent zwou grouss bedeitenden Kulturen läit, der franzéischer an der deitscher, Lëtzebuerg wat doriwwer eraus over eng égenstänneg Kultur huet, do stellt séch dann emol direkt d'Fro:

Wéi a wéi wäit kënnen mir Lëtzebuenger ons an Nopeschkulturen integréieren? An doriwwer eraus vläicht an déi europäesch Kulturen.

An de Schoulen kréien d'Kanner eng Initiatioun an d'englesch Kultur, an d'italienesch Kultur, an d'spuenesch Kultur. Durch d'Immigratioun gi mir mat der portugiesescher Kultur konfrontéiert, soudass sech wiirkech de Problem vun enger europäescher Kultur stellt. Op dér anerer Seit natiirlech stellt sech dann d'Fro:

Wéi erhalen mir a wéi entwéckelen mir ons égenstänneg lëtzebuergesch Kultur?

Am groussen ganzen kënnst én ons kulturell page a folgenden Etappen explizéieren, an daat geet e besschen doraus ervir, wat ech schon iwwer verschidden Stufen an der Kultur gesot hun.

Op dém éischten Niveau, mussen mir natiirlech onsen Matbierger erlaben, fir accès zur Kultur ze hun, mat dénen zwee Aspekter déi ech elo grad définéiert hun: europäescher an lëtzebuenger Kultur.

Dann musse mir awer och nët vergiessen, dass mir Méiglechkeeten mussen schaaften, fir déi kulturell Wäerter, déi geschaaffen si gin, natiirlech déi kulturell Wäerter déi op onsem Territoire geschaaffen si gin, dass déi wëssenschaftlech kënnen stodéiert gin, an duurch déi wëssenschaftlech Studien nach méi zougängelech gemaacht gin.

Dann natiirlech mussen mir och d'création artistique schaaften, an dénen verschiddenen Sparten sou weit wéi méiglech fördern.

An schlussendlech geet et drëm fir déi verschidden Wäerter, verschidden Wierker, déi am kulturellen domaine geschaaffe si gin, der Nowelt ze erhalen. Natiirlech nët nëmmen déi, déi ons Generatioun geschaafft huet, mé natiirlech och de Maximum vun dénen kulturellen Wierker déi mir iwerhaapt an onsem Land hun.

Fir déi tâche ze réaliséieren sin natiirlech eng ganz Reih vun Leit déi ugesprach sin. Den Effort dé jidferén mécht, bis an d'Kultur eran ze knéien, gif ech bal soen, as en individuellen Effort, grad wéi schlussendlech den Effort vum Artist fir nei kulturell Wäerter a Wierker ze schaaften, en individuellen Effort as. Dé kann kén em ofhuelen. Quitte, dass natiirlech an dësem zweeten Niveau gif ech soen, dass sech

d'Individuen an Gruppen oder an Kommunitéiten zesummenschléissen kënnen, fir séch gegenseiteg do ze hëllefen bei dér Aarbecht.

Dass mir och eng „animation culturelle“ an onsem Land hun, dass mir se vläicht nach méi kënnen gebrauchen, as jo haut am allgemengen bekannt.

Et brauch én nëmmen un ons Musekgesellschaften ze denken, un ons Gesangvereiner, an ons verschidden Sociétés culturelles, an déi verschidden Vereiner déi dorëmmer bestin.

Dann natiirlech hun mir jo och onsen „Institut culturel“, dé besonnesch an dénen lèschten Joren e ganz groussen Effort gemaacht huet, fir ons Lëtzebuurger d’Kultur méi no ze bréngen.

Wou et nach e besschen méi hapert, dat as bei onsem „Institut scientifique“, dé nach ëmmer e besschen ënnerentwéckelt as, och vläicht bleiwen muss, bleiwen sollt.

Dann natiirlech hun mir ons Schoulen, ons Gemengen an schlussendlech hun mir de Staat. An durfir wore mir besonnesch frou, fir den Här Werner haut den owend bei ons ze hun, fir eben just ze kucken, a wat fir engem Mooss de Staat bei der Réalisatioun vun dénen Pagen, déi mir hun, behëlleflech si kann.

Ob et wiirkelech esou as, wéi verschidden Leit verlaangen, dass de Staat muss all Initiativen huelen oder op dér anerer Seit, dass de Staat déi Leit, déi schaffen, d’Méiglechkeeten schaaffen muss, fir dass d’Leit schaffen kënnen op dénen verschiddenen Niveauen, an dénen kulturellen Cours’en déi mir dorëmmer hun, an dénen verschiddenen Ateliers’en wou d’kulturell Technik un de Mann bruecht gët. Oder esougur an dénen verschiddenen Gremien, Summerakademie wou se un d’création artistique erukommen.

An als lèscht Fro: déi vum kathouleschen Intellektuellen an onsem lëtzebuergeschen kulturellen Liewen.

Dat as also d’Aarbecht déi mir bis elo gelescht hun. Dir gesitt, ech gif soen, et wären elo nach bal méi Froen wéi Äntwerten.

*Déi 3 nächst Artikelen
sin e Rapport vun onser Table-Ronde
iwer d’kulturell Institutiounen zu Lëtzebuerg*

Luxemburgs Nationalbibliothek

Die Nationalbibliothek von Luxemburg begreift eigentlich zwei Bibliotheken. Dies ist eine Tatsache, die den meisten Lesern entgeht. Sie ist einerseits Nationalbibliothek im engen Sinn, andererseits ist sie aber auch eine große – wenigstens für Luxemburger Begriffe – enzyklopädische Bibliothek.

A – Als Nationalbibliothek im engen Sinne hat sie die Aufgabe, das luxemburgische Schrifttum zu sammeln, zu bewahren und den Lesern zur Verfügung zu stellen, das sind drei Aufgaben, die sich wohl ergänzen, aber nicht immer ohne Probleme.

Die Nationalbibliothek sammelt die sogenannten Luxemburgensia. Darunter versteht man alle Druckerzeugnisse, die:

- 1 – in Luxemburg gedruckt oder verlegt werden;
- 2 – im Ausland von Luxemburgern veröffentlicht werden;
- 3 – im Ausland über Luxemburg erscheinen.

Ein kurzes Beispiel zur Erklärung: ein Buch oder ein Aufsatz, der in der Tschechoslowakei über Johann den Blinden erscheint oder in den Vereinigten Staaten über die Ardennenoffensive, gehört zu den Luxemburgensia. Desgleichen ein Aufsatz eines Luxemburger Arztes in einer ausländischen Zeitschrift für Medizin. Neben dem Druckort kann also der Bezug zu den Luxemburgensia auch über die Natur des Themas oder über die Nationalität des Autors hergestellt werden. Ein kurzer Hinweis, um auf die damit verbundenen Folgen hinzuweisen. Wäre der in Trier geborene Karl Marx in Luxemburg zur Welt gekommen, so müßte die Nationalbibliothek alles Schrifttum über ihn sammeln!

Das in Luxemburg gedruckte Schrifttum (Bücher, Broschüren, Zeitschriften und Zeitungen, aber auch in Luxemburg verlegte Schallplatten und Musikkassetten) muß in zwei Exemplaren als unentgeltliche Pflichtabgabe in der Nationalbibliothek hinterlegt werden. Leider versäumen viele Drucker und Verleger diese Hinterlegung, mehr aus Unwissenheit oder Nachlässigkeit, als aus schlechtem Willen. So aber müssen die verantwortlichen Dienststellen der Bibliothek beständig anfragen und anschreiben, damit nichts Wesentliches ihnen entgeht. Die im Ausland erscheinenden Luxemburgensia müssen zuerst über Bibliographien ermittelt werden und können dann über Kauf oder Ablichtung erworben werden. Glücklicherweise lassen viele Luxemburger Autoren, die im Ausland veröffentlichen, der Bibliothek ein Exemplar ihrer Arbeiten (Buch oder Sonderdruck) zukommen. Ohne absolute Vollständigkeit auf dem Gebiet der Luxemburgensia zu erreichen, verfügt die Nationalbibliothek, dank der intensiven Bemühungen des Personals, über eine

nationale Sammlung, wie sie in ihrer Vollständigkeit kein anderes Nachbarland besitzt. Hier spielt die Kleinheit des Raumes zugunsten der Nationalbibliothek.

Das gesammelte Nationalschrifttum soll nicht nur gesammelt, sondern auch aufbewahrt und den Lesern zur Verfügung gestellt werden. Hier beginnen die Schwierigkeiten. Konservieren und Ausleihen stehen des öfteren im Widerspruch. Besonders unsere älteren Zeitungsbestände leiden viel unter ihrer intensiven Benutzung. Hier kann auf die Dauer nur der Mikrofilm aushelfen. Leider verfügt die Nationalbibliothek noch nicht über eine Mikrofilmanlage, obschon sie bereits mehrfach die verantwortlichen Stellen auf die unhaltbare Lage aufmerksam gemacht hat.

Besonders wertvolle Bücher, aber auch solche, die nur in einem Exemplar vorhanden sind, müssen aus Sicherheitsgründen im Lesesaal eingesehen werden, können also nicht mit nach Hause genommen werden.

Das beste Hilfsmittel, Luxemburger Schrifttum hierzulande und im Ausland bekannt zu machen, ist die 1944 geschaffene Bibliographie luxembourgeoise, die alljährlich erscheint und ein ausgezeichnetes Arbeitsinstrument darstellt. Daneben erscheint noch die jährliche Bibliographie d'histoire luxembourgeoise.

B – Neben ihrem nationalen Sammelgebiet ist die Nationalbibliothek aber auch eine große wissenschaftliche Allgemeinbibliothek (Fonds général). Groß ist sie allerdings nur im Luxemburger Rahmen. Sie verfügt über einen Bestand von rund 600 000 Büchern. (Im Vergleich: die Nationalbibliothek in Brüssel hat rund 3 Millionen, in Paris ungefähr 8.) Wissenschaftlich ist sie in dem Sinne, daß sie keine Unterhaltungsliteratur kauft. Für diese kann der Leser sich an die Stadtbibliotheken wenden, die aber leider in unserem Lande nicht zahlreich genug sind. Theoretisch ist die Nationalbibliothek eine Allgemeinbibliothek. Aus praktischen Gründen tendiert sie seit mehreren Jahrzehnten zu einer Bibliothek der Human- und Sozialwissenschaften. Literatur und Belletristik, Philosophie, Psychologie, Pädagogik, Geschichte, Erdkunde, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Recht und Finanzen usw. haben Vorrang vor den sogenannten „exakten“ Wissenschaften (Chemie, Physik, Medizin usw.). Hier liegt die Erklärung nicht nur in der Preislage, sondern auch in dem Fehlen von Forschungszentren, welche diese hochspezialisierte und kostspielige Literatur rechtfertigen würden.

Hervorzuheben bleiben noch zwei besonders wertvolle Abteilungen der Allgemeinbibliothek. Ein recht großer und reicher bio-bibliographischer Apparat ist im Lauf der dreißig letzten Jahre aufgebaut worden. Heute ist es möglich, über diesen Handapparat, der in einem eigenen Referenzsaal aufgestellt ist, komplexe Nachforschungen anzustellen. Daneben wurde auch in den letzten Jahren die Sammlung der ausländischen Zeitschriften beträchtlich vergrößert und begreift rund 3000 verschiedene Titel. Ein eigener, sehr gediegener Zeitschriftensaal steht den Lesern zur Verfügung, wird aber leider von ihnen nicht genügend benutzt. Ein Zeitschriftenkatalog ist in Ausarbeitung.

*

Neben dem Luxemburger und dem allgemeinen Bücherbestand besitzt die Nationalbibliothek noch wertvolle Spezialkollektionen, die allesamt in der „Réserve précieuse“ (gegründet 1970) zusammengefaßt sind. Als erste Sammlung wäre hier die Handschriftenabteilung zu nennen. Sie begreift kostbare Handschriften aus dem Mittelalter (Abteien von Echternach und Orval), zahlreiche Texte aus der Neuzeit (16., 17. und 18. Jahrhundert) sowie literaturhistorische wertvolle Manuskripte zur Luxemburger Literatur des 19. und 20. Jahrhunderts.

Daneben begreift die Réserve précieuse noch eine sehr reichhaltige Sammlung alter und neuer Landkarten und Stadtpläne. Bemerkenswert ist auch die in den letzten Jahren aufgebaute Postkartensammlung. Auch Plakate werden gesammelt. Für all diese Sammelgebiete ist ausschlaggebend ihr Bezug auf unser Land. Erwähnenswert sind noch zwei Sammlungen: ein kleiner Inkunabelbestand (Wiegendrucke: vor 1600 gedruckte Bücher), der leider aus Finanzgründen nicht ausgebaut werden kann und eine schöne Sammlung wertvoller Einbände.

*

Eine Bibliothek muß Bücher kaufen können und dazu braucht sie viel Geld. Genügend Mittel hat sie nicht immer vorhanden. Im Jahre 1960 verfügte sie über 500 000 F für den Ankauf von Büchern, 1970 waren es 744 000 F. Der Staat zeigte sich nicht sehr großzügig für seine Nationalbibliothek. Der Durchbruch gelang 1971-1972 unter Direktor Joseph Goedert: der Bücheretat stieg von einer auf zwei Millionen. 1975: fünf Millionen, 1980: 8,4 Millionen; daneben 840 000 F für die Réserve précieuse. Diese Zahlen scheinen ermutigend und doch besteht die Gefahr, daß die Kaufkraft der Bibliothek schnell abnimmt. Das Budget für den Kauf von Büchern für das Jahr 1983 übernimmt einfach den Stand von 1982, was einen Rückgang von ungefähr 10 Prozent bedeutet. Hinzu kommt die schnelle Preissteigerung der Bücher in den letzten fünf Jahren, die viel höher liegt, als die Indexsteigerung. Kein Zweifel, die Kaufkraft der Bibliothek ist am Absinken.

*

Zum Schluß noch einige praktische Hinweise.

Zwei Dienstleistungen der Bibliothek verdienen besonders, hervorgehoben zu werden.

1 – Der internationale Leihverkehr, an den die Nationalbibliothek angeschlossen ist und der es ermöglicht, in Luxemburg nicht vorhandenes Schrifttum in der Ausleihe unseren Lesern zur Verfügung zu stellen. Dieser Leihverkehr funktioniert recht gut und wird auch reichlich von unseren Lesern in Anspruch genommen. Er ist allerdings sehr kostspielig . . . für die Bibliothek.

2 – Jeder in der Bibliothek eingeschriebene Leser – das Einschreiben ist kostenlos – kann Bücher zum Ankauf vorschlagen. Bei Bestellungen haben diese Bücher Vorrang und werden dann dem Leser in relativ kurzer Zeit angeboten.

Der Fächer der Öffnungszeiten scheint relativ eng zu sein: dienstags bis freitags von 14.00 bis 19.00, samstags von 9.00 bis 12.00 Uhr. Im ganzen: 23 Stunden. Das

scheint und ist zu wenig. In Wirklichkeit handelt es sich hier aber um die Öffnungszeiten, in denen die Ausleihe (nach Hause oder im Lesesaal) möglich ist. Wer nur im Katalograum oder in den Lesesälen arbeiten will, kann auch morgens von 8.00 bis 12.00 Uhr sowie montags den ganzen Tag arbeiten. Die Enge der Öffnungszeiten erklärt sich aus dem Mangel an Magazinpersonal.

Abgeschlossen sei dieser Vortrag aber mit einer angenehmen Feststellung. Im Laufe der zehn letzten Jahre erfreut sich die Nationalbibliothek einer steigenden Zahl von Lesern. Es ist leider nicht möglich, die genaue Zahl der Leser festzustellen, die jeden Tag in der Bibliothek verkehren. Die genaue Zahl der neu eingeschriebenen Leser ist bekannt: von 667 im Jahr 1973-1974 (vom 1. Oktober 1973 bis zum 30. September 1974) stieg die Zahl auf 1243 (1977-1978) und schließlich auf 1392 für 1980-1981.

Das Staatsmuseum (für Geschichte und Kunst)

Seine Gründung reicht in die Mitte des 19. Jh. zurück, doch seine eigentliche, gesetzliche Basis wurde erst 1960 geschaffen. Es umfaßt zwei größere Departemente: das naturgeschichtliche und das geschichtlich-kunsthistorische. Jedes hat seinen eigenen Konservator; die allgemeine Verwaltung der Museen jedoch untersteht dem Conservateur-directeur.

Was den Neuerwerb von Sammelobjekten angeht, heißt es, sich der Decke nach strecken. Zwar existiert ein „Fonds“, auf den Schenkungen überwiesen werden können, die steuerlich absetzbar sind; und gelegentlich wurde von Banken und auch von Privatleuten ein nobler Gestus gemacht. Doch müßte ein neues Gesetz (wie es augenblicklich vor der Kammer deponiert ist) fühlbarere Steuererleichterungen anbieten, um einen genügend hohen Anreiz für Schenkungen zu schaffen.

Wir haben etwa 150 Ausstellungsräume zu unserer Verfügung, davon allerdings eine Reihe von kleineren (bis Ende 1981 sollen es allein in der Abteilung für Volkskunde an die 60 sein!). Da stellen sich der Probleme viele, was Heizung, Beleuchtung, Reinigung, sowie Sicherheitsmaßnahmen gegen Diebstahl und Feuer betrifft.

Ich möchte hier nicht lamentieren, muß aber auf die Wichtigkeit hinweisen, die beiden Museen endlich zu trennen, damit jedes sich harmonisch entwickeln und seinem Aufgabengebiet gerechter werden kann, ohne die Mission des anderen zu beeinträchtigen.

Museen sollen sammeln, konservieren, veröffentlichen und vor allem ausstellen. Es genügt allerdings nicht, die Objekte recht und schlecht hinzustellen: die gefällige und didaktische Darbietung ist ein wichtiger Faktor.

Es muß ferner ein exaktes Inventar aller Eingänge aufgestellt werden, das schließlich in der Form von Katalogen oder Berichten dargelegt werden muß. In den letzten fünfzehn Jahren konnten zahlreiche Kataloge und auch mehrere größere Werke publiziert werden.

Ich spreche jetzt von meinem Museum für Geschichte und Kunst (also ohne die Abteilung Naturwissenschaft zu berücksichtigen!) Es befaßt sich bekanntlich mit den schönen Künsten, der Folklore (= arts industriels et populaires), der Archäologie, der Festungsgeschichte und der Numismatik; diesen Abteilungen sind verschiedenen Nebengebiete angegliedert.

Überlegungen drängen sich jeweils auf für die Neuerwerbungen. Warum wird dies eher als jenes gesammelt? Die Richtlinien dafür ergeben sich naturgemäß aus den

Sammelgebieten und den verfügbaren Krediten. Es ist allerdings nicht nur eine Geldfrage. Es gibt eine Ankaufkommission, die sich u.a. aus außenstehenden Kennern zusammensetzt. Welches Bild z.B. gekauft wird, hängt also nicht von der Laune, dem Geschmack oder anderen Gesichtspunkten einer Person ab: über die Zweckmäßigkeit eines Neuerwerbs können bis zu sieben Kommissionsmitglieder ihre Meinung abgeben.

Außer den Katalogen und Führern haben wir mehrere Faltblätter, zahlreiche Ansichtskarten und Dias herausgegeben. Daneben suchen wir stets, den Kontakt mit dem breiten Publikum zu fördern. Die „E'maischen“ wäre in diesem Zusammenhang z.B. eine wunderbare Gelegenheit, um einen Massenandrang im Museum zu buchen. Gerne würden wir ähnliche populäre Begebenheiten mehr zu „Werbezwecken“ für unser reiches Angebot nutzen. Aber angesichts der unangenehmen Nebenerscheinungen müssen wir uns aus konservatorischen Gründen zurückhalten. In diesem Dilemma sind wir eingekeilt!

Bedenkt man, daß der Ausdruck „Museum“ vom antiken Musentempel abgeleitet wird, so scheint es nicht verwunderlich, daß so manche Konservatoren bis heute ihr Haus wie einen Tempel hüten, vor dem gewissen Besucher eine Art „Schwellenangst“ empfinden. Was nicht heißen soll, daß man es jedermann um jeden Preis zugänglich machen soll. Von den sogenannten „happenings“, die sie sich in Holland, in Amerika und auch in Deutschland leisteten und die wir uns bis jetzt ersparten, sollen wir meines Erachtens die Finger lassen, weil dadurch der konservatorische und nicht zuletzt der ästhetische Aspekt im Aufgabenbereich eines Museums zu sehr vernachlässigt wird. Auch im Ausland kommt man zurück von der Idee, daß ein Boxkampf z. B. vor den Bildern Légers dem Publikum diesen Maler näherbringen könnte. Man hört heute weniger als noch vor einigen Jahren über alle möglichen Exhibitionen, die den Museumsbesuchern den Zugang zur Kunst schmackhafter machen sollten. Unser bekannter Luxemburger „Konservatismus“ hat uns also mal wieder vor solchen unnötigen Experimenten bewahrt.

Im Durchschnitt kommen pro Jahr 60 000 Besucher zu uns, was im Vergleich zum Ausland sehr ehrbar ist. Dieses Jahr waren es etliche Tausend mehr. Die Zahl kann erheblich gesteigert werden durch eine einzige Ausstellung, die einschlägt. Solch einen Boom löste 1976 z. B. die Ikonenausstellung aus – welche allein 18 000 Besucher anzog und die Jahresbesucherzahl auf 74 000 anhob. Im allgemeinen aber sind derartige Rekordzahlen selten. Der Luxemburger glaubt sein Museum schon zu kennen! Er war ja einmal da, vor 10, 20, ja vor 30 Jahren. Es heißt also, durch häufige und besonders durch außergewöhnliche Ausstellungen das Publikum immer wieder neu zu mobilisieren.

Schade nur, daß unsere Schulen nicht häufiger den Weg zum Museum finden. Ein regelrechter „service éducatif“ funktioniert bis jetzt noch nicht im Museum für Geschichte und Kunst (im Gegensatz zur naturwissenschaftlichen Abteilung, welche für diesen Zweck über eine Reihe von z.T. freigestellten Lehrkräften verfügt!) Wir machen zwar, dank unseren wissenschaftlichen Mitarbeitern etwa 150 Führungen pro Jahr. Aber wir benötigen einige zusätzliche Professoren und Lehrer, um einen regelrechten „service éducatif“ im Museum zu gewährleisten, der sogar ins Lehrprogramm der Schulen eingebaut werden könnte, wie dies oft im Ausland der

Fall ist. Zu Beginn eines jeden Schuljahres könnte ein Programm aufgestellt werden, um der Schule hauptsächlich für den geschichtlichen und kunsthistorischen Unterricht das notwendige Anschauungsmaterial im Museum anzubieten.

- N.B. (Seit diesem Rundtischgespräch sind zwei Verbesserungen zu verzeichnen: das Gesetz über den „Fonds Culturel“, welches die Chancen für ein großzügigeres Mäzenatentum bei uns vergrößert, wurde votiert und eine Planstelle am „Musée d’Histoire et d’Art“ wurde von einem hauptamtlichen Educateur besetzt!)

Das Staatsarchiv Luxemburg

Die Tatsache, daß der Minister für kulturelle Angelegenheiten zugleich Staatsminister und Präsident der Regierung ist, wirkt sich recht günstig aus, da das Staatsarchiv gleichzeitig historisches Archiv und Verwaltungsarchiv ist. Das Gebäude, in dem der Hauptsitz des Staatsarchivs untergebracht ist und in dem früher die ganze bewaffnete Macht des Landes untergebracht war, ist als letztes Festungsbauwerk von 1857-1860 entstanden. Es hat 7 km Regale, um im Fachjargon der Archivare zu sprechen. In ihm sind auch die Verwaltungsräume und die Einrichtungen für die Benutzer. Hier war ein Lesesaal mit 12 Plätzen vorgesehen worden, der auch ausreicht. Für die Lektüre der Mikrofilme mußte aber daneben ein Spezialraum eingerichtet werden. Als Ausstellungsraum dienen der große Flur und die Vorhalle der Büroräume.

Großer Wert wird auf das Verwaltungsarchiv gelegt und auf die Arbeit des Archivs im Dienste der Ministerien und Verwaltungen! Für das Verwaltungsarchiv ist ein großes Lager (24 km Regale) in den Untergeschossen des Postgebäudes am Bahnhof gebaut worden. Diese direkte Nützlichkeit des Staatsarchivs im Leben der Verwaltung rechtfertigt auch zu einem großen Teil die öffentlichen Ausgaben für das Staatsarchiv, denn diese direkten Dienste für die Verwaltungen werden von den zuständigen Instanzen eher „honoriert“ als die Tätigkeit im Dienst der Geschichte und der Erziehung.

Dies ist der Hauptpunkt der Archivpolitik in Luxemburg geworden. Ich gehörte früher zu denen, die es sehr bedauerten, daß wir in Luxemburg kein reines historisches Archiv besaßen, sondern daß es gleichsam nur eine Abteilung des Regierungsarchivs war. Ich bin heute der Meinung, daß wir in Luxemburg kein unabhängiges historisches Archiv brauchen, sondern daß ein Staatsarchiv, wie es durch das Gesetz vom 5. Dezember 1958 geschaffen wurde, beiden Aufgaben gerecht werden kann. Es ist zuständig „pour tout ce qui est des archives publiques“ und gliedert sich in drei große Abteilungen: 1) historisches Archiv; 2) Verwaltungsarchiv und 3) Zentralarchiv für das Notariat. Hinzu kommen noch die sogenannten „Fonds et collections divers“, die die Wichtigkeit einer Abteilung erreicht haben, in der auch Privatarchive aufgenommen werden können. Der 10. September 1944 ist im Augenblick der Stichtag für die Trennung zwischen dem historischen und dem administrativen Teil des Archivs.

Die meisten Probleme stellt natürlich das Verwaltungsarchiv, das in ständigem Wachsen begriffen ist. Durch die sogenannte Zwischenarchivierung (le préarchivage) kommen die Dokumente schon sehr früh in eine spezialisierte Verwaltung, die sie für eine eventuelle Wiederbenutzung in der Verwaltung bereithält und sie gleichzeitig

für die Zeit aufbereitet, in der sie historischen Wert bekommen haben. So entzieht sich ein großer Teil der Tätigkeit des Staatsarchivs den Blicken der Öffentlichkeit; der Staat spart aber große Summen an Miete und an Personal durch diese zentrale Tätigkeit des Archivs im Dienste der Verwaltung.

Das Luxemburger Staatsarchiv ist in dieser Hinsicht führend unter den Ländern, die sich eine moderne Archivverwaltung zugelegt haben. Der Archivar ist nicht mehr, wie bei Spitzweg, ein weltentrückter Gelehrter, der auf einer Leiter sitzt und mit einer Lupe eine Urkunde liest, die sonst niemand lesen kann. Er ist vor allem ein Beamter, der versucht, die Archivprobleme seines Landes zu lösen, die nicht nur beim historischen sondern vor allem beim administrativen Teil des Archivs liegen. Die Auswertung sollte er den Fachgelehrten lassen und sich auf die Aufbereitung der Bestände für die historische Benutzung beschränken, d. h. auf die Redaktion von Inventaren und von Führern durch die Bestände.

Auf internationalem Gebiet gehört unser Land zu den Gründungsmitgliedern des Internationalen Archivrates. In dieser großen Fachorganisation ist Luxemburg bis 1984 im Exekutivrat vertreten. Luxemburg ist auch Mitglied der „Conférence Internationale de la Table Ronde des Archives“, die sich jährlich zur Besprechung von Fachproblemen versammelt. Diese rein technische Konferenz, in der die einzelnen Länder durch die Leiter der nationalen Archivverwaltungen vertreten sind, ist besonders in einem kleinen Lande wichtig, in dem man immer auf die Erfahrungen und die beratende Mitarbeit der anderen zurückgreifen muß. Für das Archivwesen können nur begrenzte Geldmittel zur Verfügung stehen, man sollte daher den größten Nutzen aus ihnen ziehen.

Das Thema des nächsten internationalen Archivkongresses (Bonn, 1984) wird lauten: „Die Archive in einer neuen Welt, in der ihre Aufgaben zwar größer geworden sind, die finanziellen Mittel, um sie zu erfüllen, aber bescheidener“. Bei uns wird fast jedes Jahr von einem Kritiker festgestellt, das Archiv sei in unserem Budget „le parent pauvre“ der Kultur. Ein einfacher Vergleich der Kredite täuscht, man darf nämlich nicht vergessen, daß ein Archiv seine Archivalien nicht zu kaufen braucht, sondern daß sie ihm von den Ministerien und Verwaltungen gratis überlassen werden. So genügt denn auch ein nahezu symbolischer Kredit von 50 000 Franken für „Achat de documents historiques“, der allerdings „non limitatif“ ist und unter einer Reihe von Bedingungen bei Bedarf überschritten werden darf. In fetten Jahren wird diese Überschreitung ohne größere Schwierigkeiten erlaubt. So konnte z. B. vor einigen Jahren ein sehr gut erhaltener Ablassbrief des Klosters Bonneweg aus dem Jahre 1290, der noch 1860 in einer Privatsammlung in Luxemburg gewesen war, bei einer Versteigerung in München erworben werden. Was dann einmal beim Staat gelandet ist, kommt nie mehr in den Verkauf.

Das Staatsarchiv braucht aber auch Geld für seine technischen Dienste: Mikrofilmatelier, Photoatelier, Werkstatt für Siegelrestaurierung und für Siegelabgüsse. Das Mikrofilmatelier ist das Zentralatelier des Staates für die Verfilmung auf Mikrofilm. Auch die Benutzung der Informatik und die Archivierung ihrer Unterlagen werden studiert. Hier besteht eine enge Zusammenarbeit mit dem „Centre Informatique“ des Staates.

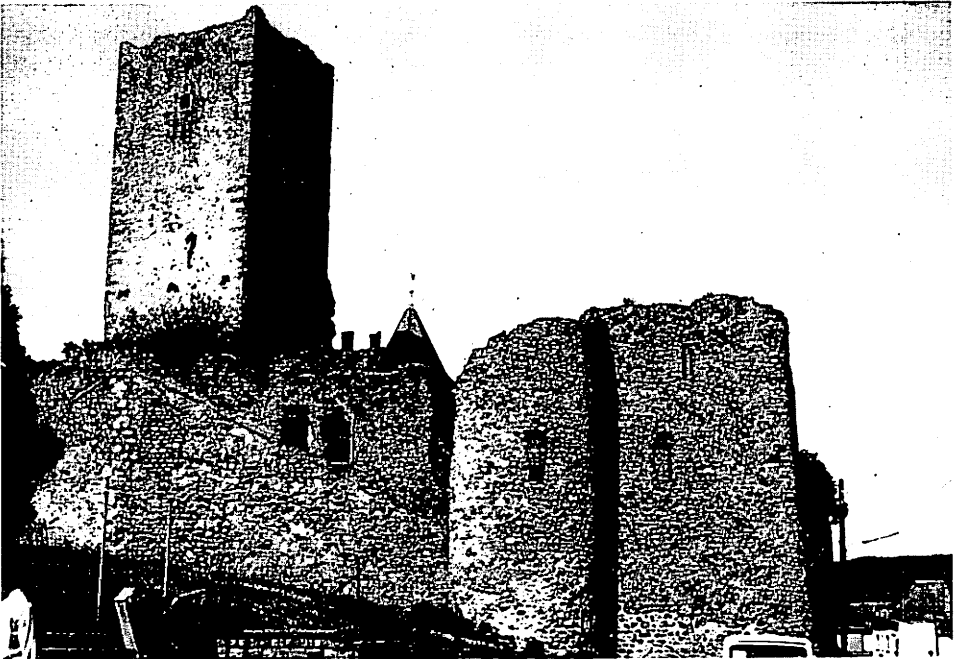
Ein Zentralarchiv der Verwaltung hinterließen die Franzosen 1815 in Luxemburg. Sie hatten alle alten Dokumente zentralisiert, zwar nicht aus historischem Interesse sondern vielmehr als Besitznachweis für die Nationalgüter. Im 19. Jahrhundert wurde der Regierungsarchivar die Zentralfigur der Verwaltung als Generalsekretär der Regierung. Da er allein wußte, wo die Unterlagen zu finden waren, hatte er seine Position in der Verwaltung immer weiter ausgebaut. Der letzte Regierungsarchivar, der diesen Titel führte, wurde 1907 pensioniert. Er arbeitete aber weiter, bis er 1918 in seinem Büro zusammenbrach und starb. Es gab dann nur Behelfslösungen bis zum Archivgesetz vom 5. Dezember 1958.

Notre excursion culturelle

Dans le cadre du programme d'année, notre excursion du 10 juillet était consacrée à une visite guidée d'une partie de notre patrimoine culturel et architectural. Ce fut une réussite à tout point de vue: Le nombre de participants était impressionnant – une soixantaine –; les deux guides, le professeur Georges Calteux, conservateur en chef auprès du Service des Sites et Monuments, et le professeur Raymond Linden, chargé des fouilles à Useldange, étaient compétents, intéressants et sympathiques. En fin de journée, une surprise culturelle était offerte aux participants, de façon magistrale, par Danièle Gaspart qui a récité un extrait du Rénert, près des tilleuls de Christnach, sous un ciel rieur.

Nous avons visité l'église de Septfontaines, étudié la restauration de l'habitat rural dans les villages du Schweichertal, examiné les fouilles sur le site du château d'Useldange, jeté un coup d'oeil rapide sur l'ensemble architectural en voie de restauration à Mersch, parcouru les rues et ruelles du village-pilote de Christnach.

Que retenir de cette magnifique journée? Nous avons appris à regarder, d'un oeil averti, à distinguer le faux clinquant des bonnes réalisations, à devenir sensibles à l'harmonie qui peut exister entre un paysage et les constructions. Que de réussites déjà dans le domaine de la restauration de l'habitat rural. Un merci sincère aux guides, aux organisateurs et . . . à la prochaine excursion.





Des questions pour réfléchir

1. La culture ne doit pas être vue au niveau d'une simple distraction d'érudit ou de passe-temps d'ordre plus ou moins intellectuel. La création culturelle et l'accès à la culture sont considérés en tant qu'aspiration fondamentale de l'homme qui y trouvera le moyen de s'exprimer et de se réaliser. Cette idée constitue le fondement d'une politique culturelle destinée à susciter, à promouvoir et à conserver les valeurs culturelles.
2. De nombreuses réalisations ont été faites. D'autres restent à projeter. Un choix et une orientation semblent être indispensables en raison des contingences financières.
3. Afin de permettre une politique optimale, de coordonner et de préparer les décisions, un projet culturel paraît indispensable.
4. Ce projet va prévoir une certaine structure permettant l'élaboration des décisions à différents niveaux. Il s'agit d'un «cadre», d'un essai de «démocratie culturelle».
5. Le projet reposera sur trois piliers, les domaines de la création, de la conservation, de la diffusion (accès).
6. Ces trois mots-clés fournissent les critères d'appréciation de la valeur des initiatives à prendre et à soutenir.
7. La création restera le domaine de l'initiative de l'artiste, de l'auteur. Ici se pose la question de l'éducation, de son orientation vers la créativité.
8. La conservation se fera suivant des critères à tirer de l'identité nationale (celle-ci restant à définir). On en viendra à la détermination d'un patrimoine national (architectural, littéraire, artistique etc.) qu'il s'agit de sauvegarder.
9. Le problème de la diffusion sera celui des moyens de communication des musées et expositions, mais aussi, surtout de l'école.

L'Annuaire de l'ALUC au Vatican

CONGREGATIO SACERDOTUM
A SACRO CORDE JESU

CURIA GENERALIS

Cher Monsieur le curé,

L'abbé Malget m'a fait parvenir le n° 4 de la revue Nos Cahiers avec votre article «Dankbare Erinnerung an einen großen Bischof». Je vous exprime tous mes remerciements pour avoir rendu cet hommage à notre ancien Supérieur Général, successeur immédiat de notre Fondateur. Conformément à votre désir, un exemplaire trouvera place dans notre Bibliothèque de la Congrégation (qui conserve tous les articles, livres, etc. écrits soit par un des nôtres soit sur un des nôtres) et le deuxième exemplaire sera remis au Vatican.

Je profite de l'occasion pour vous souhaiter dès maintenant une belle et sainte fête de Pâques dans la joie du Ressuscité.

*J.P. Gindt scj
secr. gén.*

Note: Le P. Gindt scj à l'amabilité duquel nous devons l'introduction de l'Annuaire à Rome, est décédé. Requiescat in pace.



SECRETARIE D'ÉTAT

DU VATICAN, le 1er juin 1982

La Secrétairerie d'Etat vous confie le soin de faire savoir aux Universitaires catholiques du Luxembourg - qui vous avaient prié de remettre au Vatican un exemplaire de leur périodique "Nos Cahiers" contenant un article sur la personnalité de Mgr Joseph Philippe, 41ème Evêque de Luxembourg - ses remerciements et ses voeux pour le rayonnement de leur Association.

Pour l'Assesseur

Mgr A. Lanzoni

Monsieur l'Abbé François KARELS
Curé émérite
LUXEMBOURG-VILLE

De l'identité de l'ALUC

Convient-il de soulever la question de l'identité de notre association? Sa raison d'être et ses buts ne sont-ils pas clairement inscrits dans les premiers articles des statuts? Il serait en effet abusif de parler aujourd'hui d'une crise d'identité et de nous engager soudainement dans la recherche fortuite de celle-ci.

Et pourtant nous nous sommes proposé à réfléchir une fois de plus – alors que l'ALUC en est presque à sa quatrième génération – sur le fondement de notre action qui, elle, doit constamment être adaptée aux aspirations des adhérents et aux impératifs de l'heure.

Dans le fond, toute l'originalité de l'ALUC, c'est l'originalité de tout chrétien. Au début de notre siècle la poignée d'étudiants qui avaient jeté les bases de notre mouvement, étaient tous animés de la volonté inébranlable de défendre et de promouvoir la foi et les valeurs chrétiennes dans un monde en crise de conscience. Il s'agissait pour eux de transmettre l'héritage qui remonte en ligne droite aux disciples de Celui qui a dit: «Je suis le Chemin, la Vérité et la Vie», et qui a fait de l'amour du prochain le précepte suprême: «Aimez-vous les uns les autres comme je vous ai aimés». Que ces paroles suffisent pour saisir toute la spécificité de l'action du croyant dans sa société qui, par essence, ignore des valeurs de cette dimension.

Le chrétien – levain dans la pâte – est appelé à changer le coeur des hommes et, par-delà, la société qu'ils composent.

Ainsi l'ALUC s'est donné le devoir de faire rayonner l'enseignement du Christ. Ses fondateurs sont partis de la conviction que l'intellectuel chrétien responsable ne peut vivre à l'écart de la société, cantonné dans l'isolement de ses seules préoccupations universitaires. Dans un monde où les idées et les doctrines les plus diverses envahissent les esprits, c'est justement au chrétien intellectuel de ne pas se dérober. Doté d'une solide formation religieuse et spirituelle, capable de discerner, c'est lui qui doit entrer dans le débat, témoigner de la vitalité de la foi et fournir finalement l'attestation que le christianisme n'est pas un phénomène d'une civilisation donnée (et voué à périr avec elle), mais la manifestation permanente de la présence de Dieu parmi les hommes.

En cela l'ALUC est éminemment un mouvement d'Eglise.

Poursuivons:

Être membre de l'ALUC signifie pour les étudiants se préparer à une vie professionnelle dont l'engagement ira au-delà du simple acquittement d'une fonction. Retenons à ce propos l'appel de Paul Faber, membre fondateur: «Soyez donc

partout les premiers par votre compétence professionnelle. Connaissez toujours à fond vos dossiers. N'oubliez jamais que vous devez être les serveurs de vos concitoyens, quelque soit le rang que vous occupez! Ayez toujours présent à l'esprit que ceux à qui vous commandez, ou que vous jugez, ou qui passent à votre guichet ou à votre bureau sont des hommes à respecter, à aider et à aimer, et cela doublement s'ils ne sont ni riches ni influents.» Voyons de même le discours plus profond du docteur J. Vincent (Pax Romana, 1961): «C'est dès l'université que l'étudiant doit apprendre l'ascèse de la vie professionnelle dans sa signification profonde du cheminement humain à travers le monde; avec le créateur, faire réussir le monde, exploiter l'univers pour en tirer tout ce qu'on peut, aider les hommes pour qu'ils puissent mieux réaliser leur vocation d'homme, réaliser un équilibre social et économique pour ainsi accomplir ce que l'Incarnation et la Rédemption exigent de nous.»

Un nouvel élément vient s'introduire dans notre démarche de chrétiens engagés: «réaliser un équilibre social et économique». On s'aperçoit que l'interprétation de cette exigence sera délicate pour un mouvement comme le nôtre. Car c'est la question politique qui se trouve évoquée.

Or l'ALUC n'est pas un parti politique. Elle n'est ni affiliée ni dépendant en quoi que ce soit d'un parti politique. Elle n'a donc aucune action directe sur la vie publique. – Et je crois que nous ne devons pas le regretter. En effet nous serons préservés des cas de conscience que tout homme politique chrétien (vrai) subit un jour ou l'autre, lorsqu'il faut s'imposer par des méthodes qui risquent volontiers de bafouer le précepte suprême de la charité. D'autre part nous ne serons jamais contraints de faire des compromissions qui soient en contradiction avec nos idéaux. A cet égard l'ALUC jouit d'une totale liberté grâce à laquelle elle peut agir dans la responsabilité et sauver l'intégrité de sa mission religieuse, sociale et culturelle.

Donc, que faire?

Tout d'abord nous ne saurions nier que nous suivons aussi une vocation politique au sens le plus large du terme. C'est la conséquence même de notre engagement. Forts de l'indépendance que je viens de souligner, nous ferons entendre partout notre position. (Puisqu'il existe un parti chrétien social dans notre pays nous ne devrions pas non plus hésiter à lui rappeler – si nécessaire – ses obligations de parti chrétien et de parti social.) Enumérons quelques thèmes qui s'imposent à l'heure actuelle: les répercussions de la crise économique, notamment le chômage intellectuel et le chômage des jeunes, le désenchantement de nombreux jeunes avec le problème des drogues, la politique familiale, la paix, la culture, le Tiers-Monde, le défi marxiste, la menace du totalitarisme, etc.

Mais faut-il répéter que notre engagement dans le monde s'exprimera avant tout à travers un témoignage d'humilité, de conciliation, de service et d'espérance?

L'entraide matérielle, l'information, l'orientation et le travail syndical, qui complètent l'engagement «politique», sont mis au service de *tous* les étudiants.

L'ALUC n'est pas une coterie, une société close.

C'est vrai à tel point que la plupart des membres vivent dans l'idée que l'adhésion se limite à une signature et à une cotisation, justement parce qu'on partage

plus ou moins les buts de l'ALUC ou qu'on croit que cela peut servir un jour ou l'autre.

Or il ne devrait pas se former ainsi deux ALUC, l'une active, l'autre passive, car la première risquerait de devenir effectivement une espèce de clan auquel on reprocherait de surcroît de fournir à ses adeptes ce fameux tremplin vers les plus belles carrières politiques.

Qu'on ne s'imagine pas non plus que les «Alucistes» soient tous des saints. L'engagement chrétien pur est de nature collective. Pour les membres individuels il importe de se soutenir et de se porter mutuellement. L'essentiel est la bonne volonté de chacun d'eux. C'est le critère fondamental de notre recrutement.

*

Dans le prochain numéro de l'Annuaire nous allons présenter les grandes étapes du passé de l'ALUC et voir comment ses structures se sont définies au fil des décennies.

Par ailleurs la réflexion sur l'identité n'est nullement achevée avec cet article, qui a juste énoncé quelques idées essentielles. Je n'ai guère insisté sur l'aspect proprement culturel de l'ALUC, ni par exemple sur ses vues relatives à la patrie et à la communauté internationale.

André GROSBUSCH

Le pacifisme contre la paix?

Les initiatives pour la paix et le désarmement ont récemment mobilisé des milliers de jeunes et de moins jeunes à travers l'Europe, Allemagne, Pays-Bas, Suède en tête. Si certains n'y ont vu qu'une éphémère flambée de contestation, d'autres ont qualifié le mouvement de véritable vague de fond aux conséquences imprévisibles pour la paix en Europe et dans le monde.

Divers événements récents ont servi de déclic au renouveau du «pacifisme».

Citons en premier lieu la «double décision de l'OTAN» de décembre 1979. Pour répondre à l'implantation à l'Est des missiles SS-20, s'ajoutant à – ou remplaçant – la série des SS-4 et SS-5, et à la prise en fonction des bombardiers Backfire pour moderniser d'autre part son arsenal nucléaire, l'OTAN a décidé d'installer à partir de 1983

108 Pershing II
464 missiles de croisière

L'OTAN a proposé en même temps l'ouverture de négociations portant sur les missiles eurostratégiques en cause. («Arms Control»)

Les adversaires de cette décision mettent en doute l'existence de la «fenêtre de vulnérabilité» justifiant aux yeux de l'OTAN le rattrapage qu'elle a décidé.

Un second événement d'importance a été la définition d'une nouvelle stratégie américaine.

La stratégie américaine, fondée sur la dissuasion, a connu de notables évolutions.

Dans les années 50 prévalait la doctrine des «représailles massives», parfaitement crédible grâce à l'envergure de la supériorité nucléaire américaine.

Mc Namara a développé dans les années 60 la doctrine de la «destruction mutuelle assurée».

Même après une première frappe nucléaire, l'agressé garderait les moyens d'infliger à l'agresseur «un niveau de destruction intolérable».

Les choses se sont compliquées dans les années 70, marquées par des avancées technologiques importantes: gains spectaculaires du degré de précision des missiles, missiles à têtes multiples.

Il devint ainsi possible d'utiliser des bombes nucléaires à des fins tactiques, sur un champ de bataille, en particulier pour neutraliser lors d'une première frappe les forces nucléaires adverses.

Les stratèges américains ont estimé que devant la supériorité des forces conventionnelles du Pacte de Varsovie et de sa capacité de frappe contre-force sur le théâtre européen, la seule «dissuasion nucléaire» nécessairement apocalyptique pour les sanctuaires américain et russe avait perdu beaucoup de sa crédibilité.

En effet, l'URSS n'a jamais vraiment cru à la destruction mutuelle assurée (cf. efforts sur la défense civile, renforcement du domaine conventionnel), d'autre part, l'émancipation politique de l'Europe et l'isolationnisme latent des USA jettent un doute sur l'authentique volonté de sacrifice des Américains en cas de menace contre l'Europe.

La nouvelle stratégie élaborée par les Américains est celle de la «riposte graduée» (Schlesinger, Brown . . .). Les USA espèrent restaurer ou renforcer la crédibilité de leur dissuasion en se dotant de moyens leur «permettant de répondre à toute attaque à un niveau approprié, de lancer des contre-attaques contrôlées contre un vaste éventail d'objectifs tant civils que militaires» (Brown).

Sortant du dilemme du «tout ou rien», les USA et l'OTAN retrouvent donc les moyens de «mener et de gagner une bataille», grâce à un «contrôle de l'escalade».

Cette nouvelle souplesse des moyens et cette nouvelle détermination augmentent, aux yeux des responsables de l'OTAN, la crédibilité de la dissuasion et réduisent donc le risque de guerre.

Les adversaires de cette stratégie objectent que les concepts de «bataille», de «guerre nucléaire limitée» banalisent l'horreur: la guerre redevenue «pensable» devient aussi plus probable.

Le troisième événement, enfin, est l'accession de R. Reagan à la présidence des USA.

A l'inverse de Carter, dont on a déploré les faiblesses et les ambiguïtés, R. Reagan entend rendre aux USA leur «leadership» grâce à un redressement politique, économique et militaire, grâce aussi à une ferme riposte devant l'expansionnisme soviétique partout où il se manifeste.

Certains Européens redoutent un retour à la guerre froide et une relance de la course aux armements, rapprochant dangereusement l'éventualité d'un holocauste nucléaire en Europe.

Au delà de ce qui précède, les «pacifistes» présentent des arguments très divers, allant du slogan élémentaire au scénario le plus sophistiqué.

Les pacifistes «traditionnels» refusent au nom des hauts principes moraux la «paix armée» que nous connaissons depuis 1945. Non-violents convaincus, ils préconisent un désarmement complet, les rapports entre nations ne devant en aucun cas être fondés sur des rapports de force.

D'autres «pacifistes», partisans d'un «nouvel ordre politique mondial», renvoient dos à dos les organisations militaires de l'Est et de l'Ouest. En entretenant la polarisation Est-Ouest, les superpuissances escamotent le problème Nord-Sud, autrement important.

Les «pacifistes» accusent l'Amérique et l'URSS de transformer le monde en une gigantesque poudrière. Ils veulent pour preuve l'incapacité des superpuissances à s'engager dans un désarmement d'envergure, comme le réclame l'ONU régulièrement. Malgré la capacité d'«overkill», la course aux armements continue sans frein.

L'engagement «pacifiste» de nombreux jeunes, proches des courants «alternatifs», reflète leur refus d'un monde qu'ils jugent invivable, car bâti sur la destruction (pollution . . .), et dont la sécurité est bâtie sur la menace de la destruction (équilibre de la terreur). Pas question pour eux d'assurer au prix de leur vie, la défense d'une société qui n'est pas la leur. D'où le slogan: «Lieber rot als tot».

Pour bien des gens finalement, l'engagement «pacifiste» n'est pas un choix moral, politique ou idéologique raisonné, mais l'expression de leur «peur existentielle». La multiplication des conflits dans le monde et la crise économique ont créé un climat d'insécurité générale, parfois une véritable psychose de guerre rappelant ce qu'a connu l'Europe avant la deuxième guerre mondiale (Esprit de Munich . . .).

Au delà des nobles principes, existe-t-il un projet bien défini, une stratégie «pacifiste» pour la paix?

Les «têtes pensantes» du mouvement estiment que seul un vaste mouvement populaire international peut faire reculer les «lobbies» militaires à l'Est et à l'Ouest. En mettant tout en oeuvre pour empêcher l'OTAN d'exécuter sa décision de décembre 79, ils veulent obliger l'Ouest à faire le premier pas, qui pourrait être suivi d'un désarmement unilatéral partiel, peu risqué, vu la capacité d'«overkill» existante. Sous peine de perdre toute crédibilité, l'Est serait amené à faire de même, ce qui enclencherait le cercle vertueux du désarmement.

L'aboutissement souhaité serait une dénucléarisation de l'Europe, et pourquoi pas une démilitarisation totale. On voit poindre à l'horizon la grande réconciliation entre les systèmes et entre les nations.

Le scénario pacifiste nous semble extrêmement dangereux dans ses premières phases, illusoire dans les phases suivantes.

Personne ne conteste que le mouvement pacifiste fait «objectivement» le jeu de Moscou, qui a tout intérêt à briser psychologiquement l'effort de défense de l'OTAN. L'URSS exploite en cela la liberté d'expression des mouvements contestataires en Occident et la sensibilité accrue des Occidentaux au problème de la paix.

Noble idée que de tendre le cou à l'adversaire, comme le suggère l'idée du désarmement unilatéral. Les pacifistes misent sur les intentions pacifiques de l'URSS. La nature du régime soviétique, dictature bureaucratique et militaire, ainsi que les événements de Kaboul et de Varsovie, pour ne citer que les plus récents, sont un cruel démenti aux thèses «optimistes».

L'engrenage conduisant de la dénucléarisation de l'Europe au découplage de l'Amérique à la neutralisation, l'«autofinlandisation», et finalement à un «glissement» lent ou brutal dans le camp soviétique serait inévitable.

Dans une Europe dénucléarisée, les pays de l'Est garderaient leur écrasante supériorité dans le domaine conventionnel. Fondés sur une militarisation très

poussée de la société, véritable occupation intérieure, les régimes n'accepteraient pas de réduction notable de leurs forces conventionnelles.

Sauf réarmement conventionnel massif de l'Occident, peu probable devant la désagrégation de la volonté de défense que provoquerait un mouvement pacifiste renforcé, un grave déséquilibre serait créé entre l'Europe de l'Ouest, désunie et privée de soutien américain, et les pays de l'Est.

Il semble d'autre part aventureux d'espérer un bouleversement politique majeur dans les pays de l'Est. Certes, les crises se succèdent dans le bloc de l'Est, mais elles sont « surmontées » inéluctablement par des coups d'Etat ou de fraternelles invasions.

Peut-être ces mêmes pays seraient-ils tentés de résoudre leurs contradictions politiques et économiques par une expansion vers l'Ouest, désarmé militairement et moralement.

Finalement, la stratégie pacifiste comporte des risques incalculables, y compris le risque de guerre.

La discussion autour du « pacifisme » a cependant apporté quelques éléments précieux.

Elle a démontré que le problème de la paix et de la défense en Europe n'est pas l'affaire de quelques stratèges emmurés dans leurs chiffres et leur jargon; il concerne tout le monde.

La défense des pays démocratiques ne peut reposer que sur un large consensus sur les valeurs pour lesquelles il faut se « battre » et sur les moyens mis en oeuvre.

En ce sens, la marginalisation d'une partie de la jeunesse constitue un danger sérieux non seulement pour la sécurité intérieure (délinquance . . .), mais également pour la sécurité extérieure.

André BIRGET

Plaidoirie pour le personnalisme

1. TOUT A UN SENS

Nous avons pris l'habitude de vivre à la surface des choses et de nous-mêmes. Nous ne retournons plus aux racines d'où jaillissent les sources de la vie. Beaucoup de nos malheurs résultent d'un aveuglement qui nous fait perdre le sens de l'être. La responsabilité de cette dégradation incombe à un certain usage de l'intelligence qui est plus critique que créateur. L'esprit hyper-critique se tourne vers le non-vivant et néglige le vivant. Il reconnaît l'harmonie organique du réel et se nourrit plutôt d'abstractions. Dans ces conditions, l'esprit ne ressent même plus sa propre mutilation.

Les sciences humaines ont pris chez certains chercheurs une place abusive. La sociologie, la psychologie et la linguistique ont imposé un nouveau conformisme intellectuel qui ne tolère aucune descente dans les profondeurs de l'être. Penser revient à décrire, réfléchir revient à s'arrêter à mi-chemin devant l'entrée vers la véritable connaissance.

Or l'homme est fait pour saisir les racines du réel. Il a la faculté de comprendre, d'aimer, de parler, de vivre. L'intelligence est en communion avec les êtres, avec l'être lorsqu'elle est branchée sur son origine organique. Elle a pour mission de suivre le mouvement de la vie.

L'homme est solidement enraciné dans la création. Il est ouvert à l'inspiration divine qui seule introduit à l'être. Loin de vouloir limiter l'intelligence, l'esprit chrétien entend la dilater au maximum. Il n'y a d'intelligence féconde que celle qui ose plonger dans l'être et dépasse le concept.

Tout a un sens, tout est sens. La lecture du sens est toujours possible car l'intelligence s'étend à toute chose créée. L'intelligence ne se réduit pas aux formes intellectuelles, elle est une dans ses fonctions et pénètre aussi bien le travail manuel que la contemplation spirituelle. L'intelligence connaît la vraie liberté lorsqu'elle s'attache volontairement à son objet. Le penseur chrétien n'est pas limité par sa foi. Il est conduit à se poser avec plus d'acuité la question de la relativité de la pensée. L'intellectuel chrétien est sans cesse ramené aux vivifiantes ressources de la plénitude divine.

L'intelligence est stimulée par l'amour. Le croyant est à toutes les heures de sa vie, un serviteur de l'Amour. L'amour suppose aussi la connivence retrouvée avec la nature qui est le lieu de l'amour universel, avec les éléments primordiaux d'où procède toute création.

Pour arracher l'homme au nihilisme, il importe d'inventer une nouvelle éthique. Que l'on restaure chez nous la recherche du sens, qu'on nous aide à pénétrer à l'intérieur du monde, à êtreindre la vie intérieure du cosmos, à aimer la divine beauté immanente à l'univers.

2. LA VÉRITABLE PARTICIPATION

La volonté de participer éclate partout et elle est inscrite dans beaucoup de projets sociétares. Il n'y a pas de vie sociale sans participation. Nous nous trouvons aujourd'hui devant diverses revendications de participation dont l'aspect conflictuel paraît normal. On peut même dire que le conflit est la condition normale de toute participation entre les hommes. Il faudrait cependant expliquer la violence soudaine de la revendication actuelle.

Enrôlés de plus en plus en de vastes organisations scolaires, industrielles, sociales et politiques, les hommes expriment leur volonté de prendre leur destin en main. Ils acceptent moins que l'autorité décide de leur sort sans eux. Beaucoup d'hommes se méfient de toute autorité et la soupçonnent de manipulation.

D'où vient cette volonté de participer aux décisions? Les causes de ce phénomène social sont nombreuses. Un élément paraît plus important. C'est l'accroissement des informations. Depuis des années, grâce au progrès quantitatif et qualitatif de l'enseignement et des moyens de communication de masse, un grand nombre de personnes disposent d'un volume extraordinaire d'informations. De plus, une des premières revendications porte sur la participation à l'information. Que ce soit à l'intérieur d'une usine, d'une école, ou d'un état, les hommes exigent un partage du savoir.

Mais la participation à l'information ne prend son sens que s'il y a aussi participation à la décision. A ce niveau apparaissent les premières réticences des usagers. Préparer ensemble la décision c'est déjà une prise en charge commune des responsabilités. Or, les hommes sont plus prompts à critiquer qu'à prendre leur part de responsabilités. Ensuite, les usagers renâclent à l'embrigadement sous les couverts de la participation qui les rendrait solidaires d'un système qu'ils préfèrent contester.

Dès lors, comment peut-on arriver à une véritable participation et à un engagement authentique? La participation requiert d'un chacun une sorte de révision continue de ses positions, un minimum d'ouverture à l'égard du point de vue des autres, une fermeté raisonnable sur les points importants. Décider, c'est choisir entre différentes possibilités. Toute décision est une exclusion d'un certain nombre de choix. Toute décision doit reposer sur des arguments objectifs, discernables par tous les participants. Il est vraiment nécessaire de prendre le temps, de cheminer longuement et de faire usage d'une bonne technique afin de préparer une décision. Chemin faisant, l'engagement des particuliers doit se clarifier, s'approfondir sinon ils ne seront pas prêts à accepter une décision opposée à leurs revendications. L'engagement est toujours signe de maturité.

3. UNE PLACE POUR LA PERSONNE

Dans un monde qui se veut auto-suffisant, qui ne veut plus connaître que la seule dimension horizontale de l'homme, est-il possible de s'intéresser à la face cachée des choses, à l'origine et au sens de la vie? La vie moderne a fait de nous des «hommes de quantité» et notre tentation consiste à confondre la quantité avec la réalité.

L'esprit de quantité s'oppose à la fatalité et à la transcendance. Il n'admet pas de limite. Les limites du tragique et de la mort qui se font jour, on les enferme dans le monde technique. L'esprit de quantité refuse la mort, la réduit à un phénomène d'usure. La quantification ne résout pas les problèmes de l'homme mais provoque l'épouvante. Rien ne l'illustre mieux que la littérature et le théâtre du nihilisme.

Il importe de prévenir un contresens: il ne s'agit pas de refuser purement et simplement le monde moderne avec l'avancée technique qui s'accélère. Il faut mettre en question ses prétentions abusives qui peuvent déshumaniser l'homme et consacrer définitivement la nouvelle espèce de l'homme de quantité. Au lieu de s'enfermer dans la quantité, l'homme devrait s'ouvrir à la dimension personnelle de la vie. Le défi consiste à unifier les modes techniques et non-techniques de la vie et de la pensée sans violenter l'une ou l'autre mais en établissant leur mutuelle cohésion.

Une place doit être faite aux réalités qui sont la personne, le but de la vie, le sens du sacré. Le vrai regard sur le monde, sur les valeurs, est le regard de la foi. La foi amène un approfondissement de la connaissance, un discernement des vraies valeurs. Car au centre de la foi chrétienne, il y a un Vivant. Le premier effet de la foi, c'est de changer notre idée du réel. La foi nous amène à aimer la création. D'où l'appel à une ontologie de l'amour dont saint Augustin était le prophète. D'autres ont souligné qu'il fallait établir une métaphysique de la charité.

La foi ne s'oppose nullement à la science ou à la technique. Car la technique est libératrice du déterminisme de la nature. Mais la foi s'oppose à l'esprit de quantité. La foi vient briser la clôture de la quantité et elle nous provoque à un dépassement.

La venue du Christ concerne l'humanité entière. Définitive et unique, la foi pascalienne manifeste l'invisible. La foi nous fait accéder à la réalité. Avec le Christ, c'est la réalité qui change totalement. Le Christ apporte une bonne nouvelle, des cieux nouveaux, un homme nouveau, un Dieu nouveau.

4. PERSONNE ET RESPONSABILITÉ

Dans le monde des objets, il n'y a ni extériorité ni intériorité. Mais l'individualité de l'homme révèle un dedans personnel, capable de se poser comme sujet. C'est par l'exercice de l'acte d'exister que la personne actue les coordonnées fondamentales de son être.

Or, la personne se pose et se saisit comme telle, en face des autres. La relation vivante aux autres personnes nous fait exister. Dans l'univers des personnes, il se produit une promotion réciproque. Lorsque les personnes se reconnaissent mutuellement, il se produit un enrichissement inattendu de tout l'être. Chacun se constitue en être libre, en admettant activement la liberté de l'autre. On devient personne en créant la personnalité de l'autre.

Les rapports entre les hommes doivent donc atteindre un certain degré de sincérité, de profondeur et d'amour. La philosophie contemporaine a approfondi sa réflexion sur l'être-avec-autrui. On évoque Merleau-Ponty, G. Marcel, Ricoeur, Mounier, Buber, Teilhard de Chardin. Tous ont souligné combien les relations entre les hommes se multiplient et que leur action se développe à l'intérieur de groupes de plus en plus nombreux.

Mais l'homme ne doit pas se perdre dans le groupe. Chacun doit agir par lui-même, sans que les groupes auxquels il doit appartenir lui enlèvent quelque responsabilité que ce soit. Dans le groupe nous sommes affrontés à des exigences contradictoires: d'une part, le groupe réclame la soumission de ses membres et tend à les enfermer dans les impératifs d'une action collective; d'autre part, à l'intérieur des groupes, chacun doit garder la liberté par laquelle il engage sa responsabilité.

On peut tenter de trouver une solution, en situant les deux termes opposés par rapport à l'homme, axe de toute réflexion. Car en principe, le groupe est capable de porter à leur maximum les libertés individuelles. S'il y a reconnaissance de l'homme par l'homme le processus de personnalisation est hautement favorisé, à l'intérieur du groupe. La personne s'épanouit dans le groupe, lorsqu'on tente de réaliser une unité de concorde, de sympathie, capable de faire progresser chaque personne.

Lorsque les hommes essayent d'atteindre le seuil de la communion interpersonnelle, ils découvrent une commune consécration à l'Absolu, foyer agissant par son attraction au centre de chaque personne et suscitant dans chaque groupe, le mouvement de personnalisation. Et toute l'humanité se trouve appelée à réaliser une réunion d'amour avec le Dieu personnel.

5. CHANCE ET MALCHANCE DU PERSONNALISME

Le personnalisme, l'attention accordée à la valeur de la personne, constitue, avec l'intérêt porté à la dignité du travail, un point central de notre civilisation. Il s'agit d'un phénomène général qui s'exprime par le souci de mettre en valeur les droits de l'homme et de lutter pour une véritable liberté.

L'apport des chrétiens dans cette discussion pourrait être très important. Sur la valeur de la personne humaine, le message chrétien projette des lumières et des orientations bien nettes.

L'homme est une personne parce que son intelligence connaît les raisons des choses; aussi agit-il librement. L'homme est un sujet de connaissance intellectuelle et d'amour libre.

La personne est une valeur supérieure au monde matériel, à toutes les valeurs matérielles et biologiques, par conséquent au travail, à l'industrie, à la classe, à la race. Le personnalisme est souvent une sorte de protestation, au nom de la valeur supérieure de l'homme contre toutes les tentatives qui asservissent la personne à des valeurs inférieures et l'écrasent sous le poids de mécanismes inhumains. Il est vrai que l'homme devient facilement l'esclave de l'argent, du profit, du règlement et de la paperasse.

La personne n'est pas une valeur indépendante, elle ne peut s'épanouir que dans la vie en société. Mais on ne peut immerger la personne dans la société. La société est au service des personnes.

Qu'est-ce qui fonde la valeur de la personne? Une première constatation d'inspiration chrétienne: si la personne finit avec la mort, s'il n'y a pas d'immortalité personnelle, sa valeur sera ramenée au plan des biens périssables. Où trouver sans l'immortalité personnelle cette valeur originale de la destinée humaine? Si la vie humaine a tout son sens ici-bas, l'homme n'est qu'une réalité passagère à utiliser au service d'organismes plus durables. Le premier fondement d'un vrai personnalisme est l'immortalité de l'homme. Parce que la personne a une destinée immortelle, elle est supérieure à toutes les valeurs terrestres. Pour les mêmes raisons, les sociétés doivent se mettre au service de l'épanouissement personnel.

Une deuxième affirmation d'inspiration chrétienne: la valeur de l'homme repose sur sa relation à Dieu. La connaissance naturelle de Dieu et la révélation dévoilent la grandeur de l'homme. Dieu se communique à l'homme dans un dialogue sans cesse renouvelé. Dans ce dialogue, Dieu se dévoile à la fois comme le Tout-Autre infiniment parfait, mais aussi comme étant infiniment proche de l'homme auquel Il se révèle comme le principe et la fin. L'homme est créé à l'image de Dieu et comblé de Son amour. Dans ce dialogue avec Dieu, l'homme découvre le sens de son être et de son action.

6. VOULOIR L'AUTRE

La communication entre les humains n'a jamais été aussi facile qu'aujourd'hui. Grâce à des techniques et des méthodes nouvelles, toutes les informations circulent et sont offertes au grand public. Et pourtant, toute communication vraie reste un phénomène difficile. Car, communiquer est un besoin individuel, un rapport d'une personne à une autre. La communication ne peut jamais se limiter à un événement collectif, animé par les mass-media.

Le terme de communication est équivoque. Que de contresens ne commet-on pas en son nom? Sous le même vocable se trouvent rangés des éléments si différents. Qu'il s'agisse de l'information collective ou individuelle ou de l'entretien individuel, tout se retrouve sous la même appellation générique. Et pourtant, il existe une différence énorme entre l'information technique et l'entretien personnel.

Communiquer, c'est créer du commun. Cette exigence requiert l'engagement de la personne, un effort personnel de chacun sur lui-même. Chacun a sa propre personnalité, sa culture, son langage et ses objectifs. Les mots dont chacun use, ont leur signification propre pour chacun. Ceci est heureux et signifie que l'on est une personne. En chaque personne existent des arrière-pensées et il n'y a pas de pureté d'intention. Tout cela peut faire la richesse de la communication. La communication doit être authentique en tenant compte de toute la personne engagée, de ses habitudes, de son rôle et de sa fonction.

Communiquer, c'est parler et écouter. D'abord, de quoi parle-t-on et de quoi veut-on discuter? Il y a, au début de toute communication, un appel à la liberté, à la sincérité. Veut-on vraiment écouter l'autre? Tout naturellement, nous serons exposés à la tentation du mutisme qui permet de préserver notre quiétude. Or, chacun des

besoins de l'homme ne peut être satisfait si l'on ne peut communiquer. Communiquer c'est vouloir la véritable rencontre, la reconnaissance de l'autre dans sa personnalité.

Entre les hommes, le combat, les disputes sont toujours latents. Nous sommes tentés de nous imposer à l'autre, de le dominer. La communication devient alors un rapport de force, une agression. On devrait d'abord passer par la recherche de la compréhension des points de vue. La communication n'exige pas la soumission de l'un à l'autre. Elle doit permettre à chacun de s'accomplir.

Communiquer, c'est vouloir l'autre en tant qu'autre. Entre les hommes, il existe une montagne de barrières, de différences. Mais la communication renaît toujours. L'amour du prochain peut très bien animer la communication. Elle devient alors une sorte de création réciproque. Aimer, c'est aider l'autre qui à son tour nous aide. La communication ne porte pas seulement sur une oeuvre matérielle, elle éveille une autre liberté, elle la soutient dans l'existence.

Finalement, la communication établit et favorise la réciprocité des consciences qui elle peut remonter au même acte créateur, au même principe commun dont dépendent toutes les personnes et qui est l'Amour Infini.

7. TOUT EST DON DE DIEU

Pour peu que l'on s'oriente vers une vie engagée, chacun peut discerner des invitations qui éveillent en lui de nouvelles capacités. L'appel au dépassement de soi se manifeste parfois sous forme d'inspirations intérieures. Parfois nous nous trouvons sous l'emprise d'appels que nous adressent d'autres personnes. S'il ne dépend pas de nous qu'il y ait appel, nous sommes cependant les seuls à pouvoir ratifier toute invitation à la création, à l'engagement.

Le mot vocation n'implique pas toujours l'idée d'un appel que nous aurions à entendre au fond de nous-mêmes. Le plus souvent, nous sommes interpellés par la situation qui nous est faite. Nous ne pouvons, en effet, vivre en ce monde sans y être insérés, sans nous soumettre à certaines conditions sociales et culturelles qui nous sont propres. Parce qu'elle n'est nullement réductible à un ensemble de rapports mesurables, notre situation elle-même, avec toutes ses dimensions concrètes, fonctionne comme un appel permanent. C'est tout le donné empirique de nos origines et de notre histoire qu'il importe d'assumer.

Comment s'y retrouver? On peut d'abord inventorier ses aptitudes, les besoins du milieu, les possibilités d'action. On peut explorer le milieu humain dans lequel on vit. L'acte de se reconnaître est lié, en partie, à l'accointance qui se crée entre nous et le milieu où nous sommes appelés à exercer notre activité.

Un danger se présente, celui de la confusion. Lorsque fléchit notre volonté d'action et que nous nous y perdons dans les engrenages de la vie quotidienne, nous n'arrivons plus à nous placer à notre point de vue. Nous sommes comme dépassés par les événements et notre vie ressemble à une page surchargée de ratures et de renvois.

Par contre, nous nous retrouvons d'autant mieux dans la vie que nous reconnaissons en tout et en nous-mêmes un don de Dieu. La vie elle-même est un

bienfait. Nous en saisissons la valeur en la reconnaissant, en y répondant par un acte d'acceptation. Ne pas accepter le don fondamental de la vie, c'est couper le chemin qui mène vers l'existence. L'acceptation au contraire, introduit dans l'être véritable.

En tout cas, si nous admettons que notre vie manifeste une générosité transcendante, nous n'aurons pas de peine à reconnaître, dans notre situation, des invitations auxquelles nous devons répondre. Dans la mesure où tout nous est donné, tout est porteur de vocation. Tout don est un appel. Tout devient grâce pour nous, si nous y consentons. Le meilleur de nous-mêmes ne nous appartient pas, nous n'en sommes aucunement les propriétaires mais seulement les dépositaires. Nous n'avons qu'à faire fructifier ce dépôt parce qu'il n'est que l'expression d'un appel que Dieu nous lance.

8. LA DESTINÉE PERSONNELLE

Toujours, nous sommes tentés de secouer le joug du passé pour nous livrer corps et âme à l'instant présent. Il y a là une tentative de libération au nom de laquelle nous allons jusqu'au refus de tout contenu à notre vie. Coller de tout notre être à l'actualité palpitante, s'identifier avec l'instant présent, être attentif au surgissement du moment, tout cela revient à ne plus vouloir comprendre ou dominer notre existence. C'est alors que nous secouons le joug du passé et nous accordons à l'instant la possibilité de surgir dans sa pureté.

Cette attitude implique un postulat: Nous entendons nous identifier avec notre état du moment. Ce qui déborde l'instant, est rejeté comme étant impénétrable. Notre passé nous paraît suspect. C'est un poids trop lourd. Du passé, nous admettons des faits objectifs. Notre vie est considérée comme une succession de faits et d'images, indépendants les uns des autres.

Le pessimisme moderne a engendré toute une philosophie de l'immédiat pur. Et nous constatons que cette attitude se rapproche dangereusement du refus de vivre. Célébrer la vie en tant qu'instant pur revient alors à se comporter en esprit dégagé des contingences humaines.

Les jouissances de l'instant obnubilent les véritables données de la vie. Pour jouir de l'instant il faut endormir des dimensions irréfutables de notre devenir. Nous ne réalisons pas dans l'immédiat, la plénitude de ce que nous sommes. Un acte vraiment humain est une sorte de résumé du passé, du présent et de l'avenir. Il est le concentré de la durée humaine.

Etre homme, c'est avoir une conscience qui est activement à l'oeuvre. Elle travaille d'abord sur nous-mêmes, elle fait un effort d'unité de notre vie, elle intériorise les valeurs et les expériences. L'homme ne sera jamais au niveau de l'animal.

La vie est quelque chose que nous pouvons dominer, rassembler pour ainsi dire, en dégager des valeurs hiérarchisées. La vie n'est jamais une pure succession d'instant. Elle est précisément nôtre, nous pouvons la mener et personne ne peut le faire à notre place. Le fait de vivre est supporté par une évaluation implicite qui prend différentes formes. Nous sommes affrontés à la possibilité de l'adhésion plénière ou du refus total et partiel.

En somme, adhérer à l'instant pur, c'est se distraire, c'est vivre une vie artificielle. A l'origine de la distraction, il y a une abdication, une fuite; mais devant quoi? C'est une fuite devant nous-mêmes. Notre moi est placé devant ce dilemme: s'accomplir dans la vérité ou se fuir dans le mensonge. Un être accompli ne connaît pas la fuite ni le vide, il est toujours engagé dans la plénitude. La vie elle-même le porte comme un navire. La fuite provoque l'inaction et le démantèlement.

La question primordiale est de savoir comment renouer le lien de l'homme à la vie. Retrouver le goût de la vie, rallumer l'amour de l'existence. Pour le croyant, qui a la vive conscience de participer à l'amour même de Dieu, l'appel de la vie porte toujours la marque d'une générosité infinie.

J. KLOPP

In memoriam Dr. Jean-Pierre Huss



Den Dr. Jean-Pierre Huss huet eis vill ze fréi verlooss. Mir hätten hien nach laang gebraucht. En hat Zeit fir d'Vereinsarbecht an Zeit fir jidferén, dén sech un hien adresséiert huet.

E war matt der Gesondhét geplot, an dach huet en nie geklot. Oft huet en sech op de Bureau geschléft. Niewent senger Arbecht als Kontrolldokter wor en an de Komitéssetzongen vun der ALUC präsent, och wann daat eng extra Ustrengong verlaangt huet. Aus senger Fieder krute mer e puer gudd Artikelen, en huet och un den table-ronden délgeholl. Grad do hätte mir hien gebraucht. Hien hat e Bleck firt d'chose publique, fir politesch a sozial Situatiounen. E war durch seng Arbecht gudd placéiert fir déi schwéier Problémer fun de sozialen Ofsecherongen fum Birger ze gesinn an ze verschaffen. Och déi enzel Leit, déi e Root bei him gesicht hunn, si nie ofgewiese ginn. Seng Diskrétioun huet eis oft imponéiert.

Mir sinn him e Merci schöllech a gléwen, datt hien an der Éiwegket gudd belount gëtt. Senger Familjen soe mir en oprichteicht Beiléd.

Gedichter vum Emmanuel Reichling

*aus dem Gedichtband „A stëller Stonn“,
deen am Fréijor erschéngt*

E WUERT VIRDRUN

Léiwes a Gefilltes,
sou wéi d'Häerz et fillt,
Liichtes a Verspilltes,
sou wéi d'Liewe spillt,
Eeschtes a Geklotes,
sou wéi d'Leed et klot,
Schwéires a Geplotes,
sou wéi d'Suerg ee plot,
selwer frou Erliiftes
hun ech ausgewielt,
selwer haart Gelieftes
lech am Vers verzielt.

DEM KAND SÄI GEBIET

Léif Himmelsmamm, léif Kinigin,
wann ech en Engel wir,
kënnt ech bäi dir am Himmel sin,
ech wir ganz no bäi dir.

Ech kënnt mat dir bäi Jesus sin
an iech fir alles fron,
ech géif dann nëmme Guddes din
an nëmme Léiwes son.

Vergiess, datt ech keen Engel sin,
sief du mäi gudde Stär.
Ech hun nët vill fir dir ze gin,
mäin Häerz, dat kris de gär.

DE KLON (Clown)

Ech sin e Klon, 't as mäi Beruff,
mäi Brout ze spaassen, d'Kopplabunz
ze schlön, e Spillche wéi geruff
fir d'Leit, fir Péitesch a fir Tunns.

Bonjour, dir Leit, sou ruffen ech,
si wénken all am groussen Zelt.
Si sëtzen do a kucke mech . . .
Ech denke mir: Eng komesch Welt!

Op Mann, op Fra, op jonk, op al,
si bleiwe Kanner fir mech Klon
an iwwerall, am Zelt, am Sall
kann ech fir jiddreen eppes son.

Dach kuckt se un, 't as gur nët déck,
vill Schmant, Gedeessems a Gezei.
Ech laachen hinnen, wénken zréck,
schons danzen si no menger Gei.

Den Tunn as domm, säi Siss eng See,
de Pit as dreckeg, voller Lais,
de Gast, de Stupp a Kirféchs Lee
trëllt nuets am Soff dax géint Gehais.

An d'Virg, déi Fatz huet d'Box doheem,
säin Hari spullt a mecht och d'Wäsch,
dem Neikel säint, dat kuckt nët weem,
hat klaut der d'Suen aus der Täsch.

Dem Jhang säi Joss as rout an déck
an d'Nopesch Lis-chen, d'aaremt Kand
baluckt, säi Papp, deen ale Géck
schmiirt Kräim op d'Hor an zitt duurch d'Land.

Bäi Paake Butz, Gebrëlls am Haus.
Mat Kallef, Kou an Ochs an Aaf
vernennt de ros'ne Mill säi Maus,
dat frëndlech laacht, well hat as daaf.

En neit Geschäft, d'Epicerie
huet d'Finn, dat kuuschtegt Stéck,
derniewent wunnt hirt Valerie,
dat haust mam Péiter vun der Bréck.

Den Notär as ewéi den Hunn,
hie kréit a leeft all Pëllchen no.
Seng Halschent huet nach méi ze dun,
si klappt op d'Leit a klot mam Mo.

De Klackejop, de Käerzefos,
déi drécken d'Téik bäim Wiirt um Eck,
bis drësseg Pätt, dat as hirt Mooss,
den Dubjhes Téid, dee firt mam Dreck.

All Stad, all Duerf huet sou säi Klos,
säi Gréit, säi Kätt an och säi Pir,
e Klackejop, e Käerzefos,
e Mann mat Biischt an Drecksgefir.

Ech spille si, dach nët esou,
ewéi si sin, mä mat Gefill
lé'n ech e Stéckchen do derzou
a sträichen hei eng Grimmel vill.

Si miirken nët, dat si de Klon,
deen topeg klengen Domme sin.
Si wärde sech erliichtert son:
Sou domm, wéi deen, bas du nët gin!

Si wëssen nët, datt hir Geschicht,
vu mir, dem Klön, fir si gespilt.
Si hu bäi mir en Trouscht gesicht . . .
Mä d'Klonenhäerz vill déiwer fillt.

Frou gi si fort . . . ech sin eleng.
Vru mir lei'n d'Schieblen, aus as d'Fest . . .
Mä wee gët mir, wann d'Häerz mol kleng,
ee Wuert, een Trouscht, ee léiwe Gest?

Ech kucke mech, de Spigel brengt
mäi Klonebild: Eng rout Päreck,
en Hittchen drop, eng Nues, déi blénkt,
e grouse Mond, um Kënn e Fleck.

Mäi Bléck gët dréif, eng Tréin fällt rof:
Dat sin nët ech, dat as de Klön!
Ech wäsche mech a schminken of,
en ale Mann, eleng am Won.

't as Nuecht a kal, sou stëll am Won.
Ech denken no, erënnre mech:
Eng Stëmm mir sot, spill du de Klön,
du hues en Häerz ze grouss fir dech.

ET KËNNT E WIEDER

D'Schoul wor wéi en Aafestall,
d'Kanner wibbleg, ongezillt.
Zirk an Zodi iwwerall,
wertvoll Zäit gouf sou verspillt.

No der Schoul dann op der Strooss,
Gaassekanner, wéi am Buch:
Sträit, Gejäiz, Gebrëlls, Verdross,
Rapp a Klapp, 't krit kee genuch.

Buschteg, midd, nervös a wünsch,
nët eleng déi wibbleg Zuucht.
't kribbelt och bäim grouse Mënsch:
't läit e Wieder an der Luucht!

D'Schmueble fléien haut méi déif,
d'Mécken danzen ouni Rou.
D'Siicht gët bronkeg, niwwleg dréif,
gro zitt sech den Himmel zou.

D'Loft frëscht op, si päift ëm d'Haus,
sträicht ëm d'Giewlen, rappt um Tuurm,
hault duurch d'Bäm, rässt Blieder aus,
dreift a braut do uewe Stuurm.

Schwaarz wéi d'Nuecht eng Wolléksfauscht
schwëllt a bascht, schmässt Blëtz eraus,
't liicht an 't kraacht, den Himmel dauscht,
voll kippt hien seng Bidden aus.

't schëtt an 't schëtt wéi aus dem Faass,
't klätscht op d'Diech a widder d'Wänn,
Bache lafen quääsch duurch d'Gaass,
't reent an 't reent an 't krit keen Enn.

D'Mënsche jauwen ënner Daach . . .
Naass sin d'Féiss bis un de Knéi . . .
Endlech krit de Stuurm e Wach,
d'Luucht geet op. Et reent nët méi.

E WIELECHT BLAT

E wielecht Blat
fällt lues am Wand
vum Hierscht op d'Äerd.

Vum Bam gerass
a brong um Rand:
't as näischt méi wäert.

Et gët vergiess
an onerkant
mat ageschäert.

Waarm zougedéckt
schenkt Wonnerhand
him neie Wäert.

Et schafft dem Bam
am Fréijorswand
eng kräfteg Äerd.

An der Oktav:

LÉIF MAMM

Ech muss dir eppes soen,
dat mech sou déif bedréckt:
Eleng kann ech nët droen,
wat d'Liewe mir geschéckt.

Et as, léif Mamm, sou schwéier
mat menger Suerg ze gon.
Du wees et jo, wéi séier
ech kann dran ännergou.

Ech wëll dir nëmme soen,
dat ech onglécklech sin,
well ech eleng muss goen
an dacks kee Liicht gesin.

Ech wëll, léif Mamm, nët heeschen,
nët onzefridde sin,
dach heiandsdo en Zeechen
géif mir vill Guddes din.

Ech wëll dir alles bréngen,
wat mech sou déif gehäit.
Looss d'Sonn rëm driwwer schéngen
an dëser däischtrer Zäit.

Ech wees, léif Mamm, mech Aarmen,
léiss du nët eidel gon.
Du schenks mir däin Erbaarmen,
du weiss mir Gott, däi Son.

D'OPERATIOUN

Et pickt eng Sprëtz,
eng kräfteg Sprëtz,
däi Geescht as ausgewëscht . . .
däi Laif läit opgedëscht.

*

Rout ugestrach,
e Schnëtt, e Lach,
eng Wonn, ganz bluddegfrësch . . .
Du dees kee Mucks um Dësch.

*

En Doktesch Bléck,
mat vill Geschéck
gët dra gefléckt, gebutt . . .
En Tampon wëscht däi Blutt.

*

Erwächt um Stack,
am wäisse Frack
kucks du aus frëscher Wäsch . . .
Du hängs un enger Fläsch.

*

Du wees vun näischt,
du frees dech vläicht:
Wat huet dat do ze dun? . . .
Fänkt d'Saach dann endlech un?

DE PROFUNDIS

Lauschter. Härgott, op meng Krääch,
looss mech hei nët ënnergon.
Däwelsneid schloug mech ganz wääch,
d'Laascht vum Leed kann ech nët dron.

An der Friemt veriirt, verluur,
batter Tréinen, nëmme Suerg.
Wou as d'Liicht, wou as deng Spur?
D'Däischtert léisst keen Zeechen duurch.

Loos mech nët a menger Plo,
sou a Schold zuschane gon.
Lee fir mech deng Léift op d'Wo,
si kann all mäi Misär dron.

ET SCHLÉIT ENG STONN

Et schléit eng Stonn
fir jidfer Mënsch:

Wann d'Luucht verlöscht,
gees du an d'Nuecht
mat eidlen Hänn,
kee Spoun geet mat.
Keen Ziir fir d'Rees,
keng Hand, déi läd.

De Glaf eleng an d'Léift
sin éiwegt Liewe wäert.

DE KÄR VUM LIEWEN

Am Agank steet um Wee eng Wéi,
si dréit a sech eng Liewesbléi.
Der Mamm hir Léift zillt d'Bléi erop,
leet Wäärm a Suerg an Tréinen drop.

De Béifche wiisst, säi Liewe spréisst,
säi Bléck gët wäit, seng Hand sech léisst.
Hie wëllt bal maans et selwer won,
bis d'Schuel sech häärt a Kär kann dron.

Dach d'Liewe bit nët nëmme Rou,
et wénkt mat Gléck, et schléit och zou . . .
Seng Zäit geet em, seng Hor gi bleech,
säi Gank gët lues, seng Sprooch gët weech.

Seng Hand gët stëll bäi déiwer Luucht . . .
De Kär as räif. A läschter Uucht
zerbrécht dann d'Schuel am kaale Wand . . .
De Kär fällt räif am Papp seng Hand.

Der Religionsunterricht in der Schule

von Prof. Emile SEILER
und Prof. Paul COLLING

Prof. Seiler: Die Bedeutung des Religionsunterrichtes in der Schule

Wie sehen wir sie in Luxemburg? Kann sie sich in andern Ländern anders stellen?

Die Aufgabe des Religionsunterrichtes schreibt sich in die Aufgabe der Schulbildung überhaupt ein. Es gilt in der Erziehung Menschen heranzubilden, die „ihren Mann stellen“, wie man früher sagte.

Menschen, Männer und Frauen, die bereit sind, das Leben zu meistern. Daß dabei das Elternhaus eine hervorragende Rolle hat, kann nicht genügend unterstrichen werden, besonders wenn man sieht, wie versucht wird, die Bildung in ein staatliches Monopol einzuzwängen. Wenn von vornherein von oben herab diktiert wird, wie die Bildung, die übrigens noch für alle dieselbe sein soll, aussehen soll, dann bringt das eine ganze Menge von Gefahren mit sich.

Wir hingegen haben, gestützt auf die Argumente der Kirche, immer betont, daß es Aufgabe der Eltern ist, zu bestimmen, wie ihre Kinder erzogen werden. Deshalb ist es wichtig, daß die Eltern auch ein Wort über die Erziehung ihrer Kinder in der Schule mitzureden haben. Es geht ja nicht nur darum, Wissen zu übermitteln, sondern Menschen heranzubilden, die verantwortlich in der Gesellschaft von heute handeln können.

Das war in Luxemburg selbstverständlich, seit es eine offizielle Schule gibt. Die Orientierung unserer Schule war immer so, daß sie von der Majorität der Eltern bejaht werden konnte. Ich glaube, es ist nicht zu viel gesagt, daß die Erziehung in Luxemburg bis vor kurzem christlich sein wollte und nicht, wie kürzlich in einer Zeitung zu lesen war „laizistisch“.

Die christliche Ausrichtung ging aus verschiedenen Punkten hervor. Nicht nur daß eigne Stunden für den Religionsunterricht vorgesehen waren, und zwar nicht nur für den Primärunterricht, sondern auch für postprimäre Schulen, sofern sie nicht eine spezifische Spezialisierung anstrebten.

Die Ausbildung der Lehrpersonen, wie sie bis vor kurzem stattfand, sodann die Auswahl der Lehrmittel, bei der die Kirche ein gewichtiges Wort mitzureden hatte, sind weitere Gesichtspunkte für den christlichen Charakter unserer Schulen. Ferner die Gottesdienste, die zwar nicht häufig waren, sich aber in das Schulgefüge hineinpaßten. Alles das zeigt darauf hin, daß unsere Schule christlich sein wollte.

Das System lief von selbst. Der Staat hatte die Führung. Die einzelne Familie brauchte sich nicht darum zu kümmern. Womit ich keineswegs sagen will, daß immer und überall alles so lief, wie ich es eben schilderte.

Die Reform von 1968 brachte die Änderung. Wenigstens im nachhinein kann man den Bruch in acht nehmen. War er beabsichtigt?

Das läßt sich heute sehr schwer feststellen. Ich möchte niemandem eine Absicht unterschieben. Offiziell wurde 1968 erklärt, es würde keine Änderung des Status quo angestrebt, daß also an der Schule, wie sie bis dahin bestand, nichts geändert werden sollte.

Der Religionsunterricht in der Schule sollte erklärtermaßen nicht verändert werden. Ich betone es nochmals, das soll festgehalten werden.

Was heißt das nun im Einzelnen?

Der Religionsunterricht soll für katholische Schüler obligatorisch bleiben. Es sollte aber eine gewisse Öffnung stattfinden durch die Einführung der Laienmoral. Von politischer Seite wurde damals von einem Kuhhandel geredet in dem Sinn:

Ihr Sozialisten stimmt für die Subsidierung unserer freien Schulen; wir CSV sind bereit, für die Einführung der Laienmoral zu stimmen.

Ob ein solcher Handel tatsächlich getätigt wurde, konnte ich bis heute noch nicht herausfinden, wenn auch das Argument von der Opposition stark ins Feld geführt wird.

Die Laienmoral soll also für jene eingeführt werden, die sie wünschen. Es wurde lange darüber debattiert, ob beide, Religionsunterricht und Laienmoral, nebeneinander bestehen sollten, oder ob die bestehende Dispens vom Religionsunterricht auf die Laienmoral auszuweisen wäre.

Obschon die Möglichkeit einer Dispens weder im Gesetz noch in den Bestimmungen existiert, gab es sie doch im primären wie im postprimären Unterricht. Ein jüdisches oder protestantisches Kind wurde nie gezwungen, in den katholischen Religionsunterricht zu gehen.

Anders aber lag der Fall, als sich die Frage stellte, ob die Dispens nicht nur im katholischen Unterricht sondern auch in der Laienmoral beibehalten werde.

In der Abgeordnetenkammer und auch in den Kommissionen wurde heftig darüber diskutiert. Die Dispens von der Laienmoral aber wurde beibehalten mit der Begründung, man könne Kinder anderer Konfessionen nicht zwingen, in einen laizistischen Kursus zu gehen, der also, wenn er auch nicht gegen die Religion ist, doch von ihr absieht. Wäre der Gesetzgeber damals so klug gewesen, seinen Text klar zu formulieren, so hätte man etwa so gesagt:

Wer einer andern Religion angehört, der kann dispensiert werden.

Damit wären uns viele Probleme im Lauf der kommenden Jahre erspart geblieben.

Einführung der Laienmoral und Beibehaltung der Dispens, das sind also die wichtigsten Punkte der Reform von 1968. Ich betone nochmals:

Es bestand keine Absicht, am Status quo des Religionsunterrichtes zu rütteln. Für katholische Schüler sollte der Unterricht obligatorisch sein wie bisher. Die Absicht wurde öffentlich erklärt und sollte durch geeignete Maßnahmen unterstützt werden.

Was aber tatsächlich dabei herauskam, das war ganz anderer Art. Um das nachzuweisen, habe ich in sämtlichen Lyzeen eine numerische Studie gemacht. Die Beschränkung auf Lyzeen lag nahe, weil die Reform 1968 zuerst in diesen Unterrichtsanstalten durchgeführt wurde, während die Durchführung in andern Schulen erst 1974 einsetzte. Zudem kenne ich die Lage in Lyzeen aus persönlicher Erfahrung.

Übrigens liegen genaue Zahlen nur für Lyzeen beim statistischen Amt vor. Es ist äußerst schwer, etwas über andere Schulen zu veröffentlichen, da genaue Angaben nicht einlaufen. Zur besseren Vergleichsmöglichkeit habe ich das Zahlenmaterial in Prozent ausgedrückt. Ein Zeitraum von 10 Jahren erlaubt die Gewinnung von zuverlässigen Erkenntnissen. Zahlenmaterial über ein, zwei Jahre schwankt zu sehr, um daraus Schlußfolgerungen zu ziehen.

Ihr kennt das Resultat. Religionsunterricht und Laienmoral sind diskriminiert im Vergleich mit andern Fächern und mit der globalen Situation in unserm Land. Sie „zählten“ eben nicht mehr für die Punkte. Ich selbst gab mich wie viele andere Kollegen der Meinung hin, sie würden gewinnen durch die Befreiung von dem Druck, der dahinter war. Die Meinung war ein schöner, aber falscher Traum. Nach wie vor gilt das soziale Gesetz:

Wo nichts gefordert wird, kommt auch nichts heraus. Wir müssen uns der Wirklichkeit stellen: keine Examen, keine Punktebewertung, kein Interesse für das Fach.

Praktisch sind ja Religion und Laienmoral gleichgesetzt mit Null. Und was mit Null gleichgesetzt ist, ist nun auch Null. Luxemburg steht als einziges Land in dieser Situation, wie ja vielleicht bekannt ist.

Wie wichtig aber Religion als Sozialisierungsfaktor ist, d.h. wie sie helfen kann, das Leben zu meistern, das müßte auch einmal detaillierter unter die Lupe genommen werden. Daß Religion in der Erziehung eine Rolle zu spielen hat, ist eine Meinung, die vielleicht auch stärker unter die Leute getragen werden müßte, sowohl im gesprochenen Wort als in schriftlichen Veröffentlichungen. Wie oft fragen Jugendliche:

Warum Religion? – Was bringt Religion uns ein? – Was haben wir davon?

Die Antwort darauf müßte so klar sein, daß sie auch Jugendliche überzeugt. Wir sind davon überzeugt. Wir müßten auch fähig sein, Jugendlichen begreiflich zu machen, daß Religion ihnen ganz Wesentliches bringt, das Leben zu meistern.

Politiker wären an erster Stelle zuständig, eine Änderung herbeizuführen. Eine erste Maßnahme:

Die Dispens, die von Religionsunterricht und Laienmoral gewährt wird, ist nicht gleichbedeutend zu setzen mit freier Zeit.

Daß ein unlauterer Wettbewerb zwischen dem Unterricht und der Dispens besteht, springt in die Augen im Verhalten der Primaner, die ohne Schwierigkeit ihren Eltern klarmachen: Dieses Jahr hab ich mein Examen vorzubereiten. Mit der Dispens kann ich zwei, drei Stunden pro Woche gewinnen für die Vorbereitung. Ob das immer so ehrlich gemeint und gehandhabt wird, sei dahingestellt. Immerhin kann man angeben, in diesen zwei, drei Stunden immens viel zu lernen.

Eine Änderung müßte auch in dem Sinn kommen, daß die Dispensierten für diese Stunden in der Schule bleiben, wo ihnen etwas geboten wird, was eine Leistung bedeutet und nicht nur eine sterile Überwachung.

Ein zweiter Schritt.

Jeder Jugendliche müßte eine moralische Erziehung bekommen. Wir können niemandem unserer christliche Moral aufzwingen, auch wenn wir überzeugt sind, daß sie die beste ist. Aber wir können von unsern Bürgern verlangen, daß sie moralisch vertretbare Ansichten haben, auch wenn dabei nur ein kleiner gemeinsamer Nenner herauskommt. Unser Staat ist ja nicht gewillt, jedermann machen zu lassen, was ihm behagt. Es gibt im Staat Gesetze und Strafbestimmungen, die jedermann kennen muß und unsere Jugendlichen müssen wissen, was da zu machen und zu lassen ist. Das wäre ein Minimum, das die Schule jedermann mitgeben müßte.

Ein letzter Punkt:

Das Statut des Religionsunterrichtes wäre zu revalorisieren. Der Religionsunterricht muß wieder ein Fach werden wie andere, das mit Punkten bewertet wird wie alle anderen.

Prof. Colling: Warum Religionsunterricht in einer Staatsschule?

oder

Warum eine christliche Werterziehung in einer Staatsschule?

1. VORBEMERKUNG

Ich will mit all dem, was ich sage, nicht behaupten, daß eine christliche Werterziehung nur durch die Schule geschieht. Wir erleben immer wieder in den Klassen, das Hinterfeld der Familie, besonders in den Fehlern. Die Gemütswerte, die emotionalen Faktoren haben ein ungeheures Gewicht. Ein Zwölf-, Dreizehnjähriger, den ich noch als Kind ansehe, hängt an einer Person, nicht unbedingt an einem Wert. Und meiner Meinung nach dauert diese Abhängigkeit sehr lange. Selbst der Achtzehn-, Neunzehnjährige läßt sich noch überzeugen durch Identifikation mit gelebten Personen.

Ich will also nicht behaupten, daß christliche Wertvermittlung nur in der Schule beheimatet ist und daß es ohne Schule keine christliche Werterziehung gibt. Das wäre eine Fälschung schlechthin.

Andererseits hat die Schule lange Zeit ihre wohlbestimmte Funktion. Ich will jetzt nicht von Entwicklungsstadien und -etappen sprechen, aber es gibt doch Entwicklungsregelmäßigkeiten. Der Jugendliche möchte seine Selbständigkeit probieren. In

solchen Entwicklungsstadien zählen neben dem Elternhaus andere Entwicklungsfaktoren wesentlich mit.

Einer dieser Faktoren ist unter andern die Schule. Und in diesem Sinne geht auch die Rede von der Religion in der Staatsschule.

2. VORBEMERKUNG, mehr negativer Art.

Ich möchte, wenn ich hier von Religion spreche, damit behaupten, daß die Kirche den Fuß in der Erziehung behalten muß.

Die historische Vergangenheit hat uns darüber belehrt. Ich zähle zwei Faktoren auf, die beweisen welche Reperkussion daraus entsteht, wenn wir keine Möglichkeit mehr haben zu Begegnungen mit der Jugend. Das sah man 1940, als man uns kurzerhand vor die Tür setzte. Es dauerte – und ich berufe mich da auf Studien von Herrn Molitor – lange, lange Zeit, bis Eltern und Jugendliche sich wieder bequemten, zu uns zu kommen.

Zweiter Faktor sind die Erfahrungen der „Blockkära“ unter Bischof Koppes, wo wir auch aus der Schule heraus waren und wo wir merkten, daß wenn wir nicht in der Schule drin sind, eine Distanzierung eintritt. Wer nicht im Milieu drin ist, hat keinen Kontakt. Er wird nicht mehr herausgefordert und kann nichts mehr leisten. Das zählt meiner Meinung nach für alle Positionen.

Den Anspruch, drin sein zu wollen, kann ich aber nicht teilen, wenn er einem Wunsch nach Machtposition entspringen würde. Ebenso wenig wäre der Anspruch zu rechtfertigen durch die Tatsache, daß wir majoritär sind im Augeblick.

Sehr gut aber könnte man Religionsunterricht in unseren Schulen aus der Verwurzelung von Christentum und Kultur verlangen. Ich greife auf religiöses Sprachgut zurück, wenn ich sage:

Heute ist Aschermittwoch oder heute ist Karfreitag. Ohne diese Verwurzelung unserer Kultur im Religiösen bliebe von unserer Kultur nicht viel und unsere Museen ständen leer. Vom Kulturellen her könnte man sagen:

Willst du dein Land, seine Vergangenheit, seine Kultur besitzen und verstehen, so geht es nicht ohne den Faktor Religion. Du kannst den Heliand nicht lesen und den Parzival nicht hören.

Ich will nicht sagen, daß der kulturelle Faktor schon einen Anspruch auf Moralunterricht in der Schule rechtfertigt, es wäre ja auch ein auf Religion erweiterter Unterricht in Kulturgeschichte denkbar. Aber auch wenn wir in der Minorität wären, könnte aus den kulturellen Gegebenheiten ein Anspruch auf Unterricht in der Moral erhoben werden, der offen wäre zur Transzendenz.

GRÜNDE FÜR EINE CHRISTLICHE WERTERZIEHUNG

An erster Stelle sähe ich da eine prophetische Funktion, und die erscheint mir eminent wichtig.

Der Vorredner hat darauf hingewiesen, daß man vor zehn Jahren gern gesehen hätte, wenn sich aus der damaligen Situation etwas Neues, Gültiges entwickelt hätte. Wenn man dann nach einer Reihe von Jahren merkt:

Es schält sich nichts heraus, dann geht uns vielleicht die Erkenntnis auf, daß unsere grenzenlose Begeisterung für das Technische doch vielleicht nicht richtig war. Der Mensch selbst und sein Schaffen haben eben Grenzen. Weil er so, aber auch anders handeln kann, kann er sich irren, und zwar auf groteske Weise. Das Christentum aber bringt ihm Erlösung, die es immer ausgesagt hat.

Wenn wir die christliche Werterziehung betonen, macht man uns den Vorwurf der Manipulation. Da scheint mir ein verhängnisvoller Irrtum vorzuliegen. Manipulieren heißt jemanden zurechtrichten und ist ein Wort, das sehr nahe bei dressieren liegt.

Christentum und christliche Werterziehung aber scheinen mir dieses Plus zu haben, daß sie an eine Entscheidung appellieren. Eine Entscheidung aber bindet an eine Gesinnung und an ein Gewissen. Auf diese Punkte verzichten, bedeutet eine normative Moral, eine bessere Lebenstechnik, die sowieso nicht haltbar ist auf die Dauer, denn sie muß durch Gesetze und Ausführungsbestimmungen, durch Kommissionen und Unterkommissionen geregelt werden. Paulus würde sagen: Ihr baut da einen netten Zaun um euch auf.

Je mehr wir an Gesinnung und an freiwilligen Bindungen verlieren, desto mehr Zäune müssen um uns errichtet werden. Wir müssen auf mehr und mehr Verhaltenstherapien zurückgreifen, weil wir letztlich nicht mehr zugeben, daß der Mensch einen totalen Sinn sucht.

Das Christentum aber scheint mir den Vorteil zu haben, daß es einen integrativen Sinn für alles hat, auch für Sinnverfehlung und Schuld und sich nicht in Perfektionismus versteigt, der sich in rigorosen Moralsystemen niederschlägt, die den Menschen mit seiner Schuld und seinen Fehlern nicht mehr tolerieren. Das scheint mir der ewig gültige Faktor am Christentum zu sein.

Der Mensch, der sündig und erlösungsbedürftig ist, kann sich nicht selber den Sinn geben, er kann sich nicht selber machen, wie er sein möchte, er kann sich nicht selber erlösen. In diesem Sinn ist Christentum nicht Manipulation, sondern Führung zur eigensten Freiheit, in deren Mitte ein Gewissen steht, das einsichtig ist und als Hauptmotiv die Liebe hat.

Ein zweiter Gesichtspunkt.

Manipulation hängt auch eng zusammen mit Emanzipation. Emanzipation, eines der so gängig gewordenen Schlüsselworte, das so billig und leicht geworden ist, bis man mal auf den Grund gräbt. Es ist interessant, was herauskommt, wenn man in Kontakt mit einzelnen auf das Wort „Freiheit“ eingeht. Wir wollen frei werden, d. h. mündig. Immer sieht man Mündigkeit im Sinne von Sich-frei-Machen. Wann erwähnt man denn einmal die andere Seite? Mach dich frei für . . . Andererseits bemühen wir uns um Werte wie Solidarität, Toleranz. Wir bauen unser ganzes freiheitliches demokratisches System auf Menschenwürde und den sozialen Rechtsstaat auf. Dann muß doch auch neben den Rechten des Menschen auch Rede gehen von dessen Aufgaben und Pflichten. Eine Mündigkeit, die nicht zu Bindungen steht, ist Willkür einfachhin.

Meiner Ansicht nach bietet das Christentum dem Inhalt nach nichts Neues. Nehmen wir das 5. Gebot. Wo ist der Moralkodex ohne Schutz für das persönliche

Leben? Oder welche Moral erkennt nicht den Vermögensschutz an, wenigstens in verantwortlichen Grenzen? Oder den Respekt von Generation zu Generation, zu den Vorhergehenden und den Nachfolgenden?

Ich habe jetzt nur einzelne Punkte herausgegriffen. Man könnte hinzufügen: Respekt vor dem Leben auch in seiner Körperlichkeit (6. Gebot), Vertrauensbasis (8. Gebot). Was Jesus bringt, besonders wenn er es in die Parabeln kleidet, ist unübertroffen und unübertreffbar. Ich kann von Liebe sprechen, soviel ich will. Übertroffen aber wird alles Reden durch die Taten Jesu.

Besser aber wirkt das Treffen Jesu mit der Samariterin, oder die Szene, wo ein einziger – und zwar ein Samariter – zurückkommt, um sich für die Heilung vom Aussatz zu bedanken.

Jesus bringt, wie in einem Bilderbuch, alle Motive zum Reden und Verkünden. Da scheint mir ein echter Schuß ins Schwarze gelungen zu sein. Je jünger ein Mensch ist, desto leichter ist er der Bildersprache zugänglich, desto mehr Identifikationsmöglichkeiten muß er geboten bekommen.

Wenn ich das Prinzip Solidarität darbringe, wird meine Darstellung trocken wie Stroh. Ich muß es im Leben angewandt darstellen, dann gewinnt es Feuer und Überzeugung. In der christlichen Moralerziehung zählen alle Aspekte mit. Sie ist integrativ, sie umfaßt alles, was der Mensch sieht, hört, fühlt, denkt, ohne daß die Überlegung das exklusive Element ist.

Soweit zum Thema christliche Erziehung, Manipulation, Emanzipation oder Mündigkeit, integrative Funktion der Werterziehung.

Ein Autor Orter spricht in seinem Buch über Entwicklungspsychologie von Werten, die im Moment im Risiko stehen, verloren zu gehen. Ich zähle nur Stichworte auf:

Beim Jugendlichen, bei dem man ein dynamisches Weltbild voraussetzt, stellen Verhaltensforscher ein erstaunlich statisches Weltbild fest.

Die Auseinandersetzungselemente fangen an verloren zu gehen. Wettbewerb ist nicht gut gesehen. Aufstieg auch nicht. Eher aber ein Hinstreben auf soziale Absicherung. Ein wenig auch die Idee vom Versorgungsstaat. Die Lebensauffassung ist erstaunlich statisch, so paradox das auch bei Jugendlichen ist. Ein drittes fällt auf:

Der Lebensstil ist stark extravertiert, auch wenn man das nicht so auf den ersten Blick sieht. Nehmen wir nur das Beispiel „Mode“. Scheinbar zählt sie nicht mehr. Die Verhaltensforscher aber entdecken, daß das Modeverständnis der Jugendlichen stark ausgesprochen ist. Es ist allerdings nicht mit dem luxuriösen Auftreten verbunden. Aber der Aufwand an Geld für Kleidung, genau so wie der für Unterhaltung und Amüsement ist groß bei Jugendlichen. Fun-morality wird dafür gesagt.

Dem gegenüber stehen kontemplative Haltungen, die abnehmen. Introvertierte Haltungen gehen zurück: ein bedachtes Nachdenken, ein langes Einhalten von Stille, Sexualität à l'état brut bekommt eine solche Rangerhöhung, daß die geistige und emotionale Erotik verloren geht.

Man wählt realistisch – pragmatische Haltungen, ad hoc Lösungen. Moralische Forderungen werden liberalistisch interpretiert.

Das sind die Thesen dieser Verhaltensforscher. Sie weisen im Hintergrund ein paar sehr wichtige Werte auf, die in Gefahr sind verloren zu gehen.

Wir sind eine demokratisch-pluralistische Gesellschaft, in der auf viele Stimmen gehört werden kann. Und niemand, der reden will, darf schief angesehen werden. Pluralismus verlangt auf moralischer Ebene vielfältige reife Auseinandersetzung um zu einer verantwortlichen Haltung zu kommen. Eine pluralistische Gesellschaft kann nicht bestehen ohne einen Grundkonsens über Werte. Alle andern Fächer können die moralische Erziehung nicht überrunden. Einerseits sprechen wir klar von Fachkompetenz und vom Gebiet, in dem ein Fach zu bleiben hat, andererseits aber würden wir die Moral gerne überall einschieben. Bald soll sie Geschichte, bald Kulturgeschichte, bald Philosophie sein. Einerseits also fachliche Begrenzung, andererseits fachlich Ausweitung bis ins Unspezifische hinaus.

Eine Tatsache allerdings ist, daß in allen Fächern, auch in der Moral Grenzfragen existieren und gerade diese Grenzfragen spielen im Leben oft eine große Rolle. In diesem Sinne haben Schule und Staat die Pflicht, der Werterziehung ihre Gewicht zu geben. Sonst werden die Entschuldigungen beliebig. Ich brauche nicht zu valorisieren. Ich kann auch alles in Zweifel ziehen, und zwar ohne bessere und vernünftige Lösungen vorzuschlagen.

Ein anderes Stichwort: Toleranz im Zusammenhang mit Religion und Gewissensfreiheit. Unter Gewissensfreiheit verstehe ich nicht die Freiheit ein Gewissen zu haben oder nicht, sondern daß niemand mich zwingen kann eine Lebensauffassung zu haben, die ich nicht verantworten kann. Dieser Zwang kann auf allerlei mögliche Weise geschehen. Aber Religion darf ebenso wenig wie andere Fächer weder durch Insinuation noch durch andere unlautere Mittel vergewaltigt werden. Einem Gewissen zur Freiheit verhelfen heißt es bilden. Wenn ich die Pflicht habe mich zu bilden, habe ich auch die Pflicht, mich zur Verantwortung zu bilden, sonst ist Gewissensfreiheit nur ein Luftballon, der sich entleert und inhaltlos zurück bleibt beim mindesten Druck. Positive Toleranz gibt es nur wenn ich nach meinem Gewissen handeln kann. Der Staat muß mir ein Recht das ich habe ermöglichen. Gewähren lassen ohne Schranken zu setzen, ist die negative Seite der Toleranz.

EIN ANDERES STICHWORT: KRITISCH DENKEN

Kritisch denken wird wichtig von der Altersstufe an, wo die Argumentation nicht mehr zählt, wo kommunikative Aspekte berücksichtigt werden können. Kritische Auseinandersetzung wägt Argumente gegeneinander ab. Ich glaube dem Kritiker nicht, der Positives nicht akzeptiert und es als Negatives verwirft.

Bewährtes und positives Gut, das kontinuierlich überliefert ist, kann vollgültig übernommen werden. Für den bewußten Glauben, für den unüberlegten Unglauben und auch für den blinden Glauben ist kritisches Denken wichtig.

Die sogenannten Jugendreligionen, eine Anfrage an Kirche und Gesellschaft

Überarbeiteter Vortrag in Luxemburg

Herr Martin Blachmann, Köln, Referent für Jugendsekten

Zunächst einmal erscheint es mir wesentlich, Ihnen mein Aufgabengebiet in Köln vorzustellen:

Ich bin Berater einer Wohngemeinschaft von ehemaligen Mitgliedern der sogenannten Jugendreligionen, die in einer Gruppe von 4 bis 10 Personen in einem kleinen Fachwerkhaus in der Nähe von Köln leben. Sie haben auf irgendeinem Weg den Absprung von der sogenannten Sekte geschafft und versuchen nun aus eigener Kraft heraus eine Form von Reintegration. Meine Aufgabe ist hierbei die Beratung und Unterstützung einzelner Mitglieder sowie die Beratung des Teams.

Im Grunde genommen handelt es sich um eine Selbsthilfegruppe, der das Jugendsektenreferat des Erzbistums Köln zugeordnet ist. Diese Einrichtung ist durch die Zusammenarbeit zwischen der Katholischen Kirche und dem Bundesministerium für Jugend, Familie und Gesundheit als Modellcharakter für drei Jahre entstanden. Meine zweite Aufgabe, die einen wesentlichen Teil der Zeit umfaßt, ist die Beratung von Eltern und betroffenen jungen Erwachsenen.

Drittens, und dies ist eine sehr wesentliche Aufgabe, sind vorbeugende Maßnahmen im Sinne von Informationsveranstaltungen sowohl bei Jugendlichen und Erwachsenen als auch bei Mitarbeitern in der Jugendarbeit (Priestern, Sozialarbeitern, Jugendleitern, Lehrern usw.). Viertens zählt es zu meinen Aufgaben, mich mit den Ursachen für das Abwandern junger Erwachsener in sogenannte Jugendreligionen zu befassen.

Vorab noch einige Vorbemerkungen, die Ihnen deutlich machen, auf welchem Hintergrund ich meine Tätigkeit sehe:

Die Jugendreligionen, herkommend aus Amerika, haben in den letzten Jahren in Mitteleuropa viel von sich reden gemacht. In den ersten Jahren wurden die Gruppen durch Aufsuchen alles Negativen stark verketzert. Nun hat man begonnen, die Gruppen zu analysieren und differenziert den Problembereich anzugehen. Eine Verketzerung dieser Bewegungen muß von Christen abgelehnt werden. Als Christ muß ich akzeptieren, daß junge Menschen in diesen Gruppen subjektiv etwas erleben, etwas finden. Ich muß ihnen abnehmen, daß sie dort beispielsweise eine Transzendenz Erfahrung machen. Wenn ich davon ausgehe, daß ich – und die Kirche

– die absolute Wahrheit haben, werde ich keinen Zugang zu diesem Personenkreis finden.

Ein zweites: die Ursache für den Eintritt der Jugendlichen in eine solche Gruppe muß in unserer Gesellschaft gesucht werden. Ein Journalist hat dies einmal polemisch ausgedrückt: „Jede Gesellschaft bekommt die Sekten, die sie verdient.“ D.h., immer wenn die Gesellschaft in einer Krise ist, wenn Fragen nach Sinn, Orientierung gestellt werden, entstehen neue religiöse Gruppierungen, wenn bereits bestehende gesellschaftliche Institutionen hierauf keine Antwort zu wissen geben. Eberhard Richter hat in seinem Buch „Der Gotteskomplex“ gesagt, die Gesellschaft müsse das negative Spiegelbild lesen lernen, das ihr die Jugendreligionen vorhalten. Wir müssen uns fragen: „Sind das nicht letzten Endes Krankheiten, die in unserem System vorherrschen?“

Man kann die Abwanderungstendenz in sogenannte Jugendreligionen als Verweigerungsverhalten ansehen. Ein junger Mann schreibt z.B.: „Ich kann nicht zu Hause sitzen und zusehen, wie ich meinem Vater immer ähnlicher werde, da muß doch mehr sein als das Leben, das meine Eltern führen, mehr als das, was mir Schule und Unterricht bieten.“

Der Jugendliche sucht einen Sinn und tut dies zunächst einmal so, daß er das, was er vorfindet, verweigert, weil er hier anscheinend keinen Sinn finden kann. Es ist ein Verweigern aufgrund einer Suche nach etwas, nicht aus Realitätsflucht, ein Aufbruch nach etwas, das er aber nicht näher beschreiben kann. Wenn heute hier in Luxemburg ein junger Mann, Franz, Sohn reicher Eltern, alles verschenkte, er wäre dann der Franz von Luxemburg, nicht der von Assisi, ob man ihn dann nicht auch in die Kategorie der Sekten einreihen würde, einfach weil es nicht in unseren bürgerlichen Kopf hineingeht, daß man alles verschenkt.

In der Bundesrepublik ist vor 14 Tagen ein junger Mann verhaftet und in eine psychiatrische Klinik eingeliefert worden, weil er auf einem deutschen Marktplatz Obst, Gemüse und Zwanzigmarskscheine verschenkte. Möglich, daß er wirklich krank war, Tatsache jedoch ist, daß wir nicht dulden können, was nicht in unsere Konsumgesellschaft hineinpaßt.

Ein letztes: ich werde oft gefragt, warum befaßt sich die Kirche mit Jugendreligionen und mit dem was dahintersteckt. Sieht die Kirche in diesen Gruppierungen Konkurrenzunternehmen? Hier sieht man an den Fakten vorbei. Parallel mit dem Anwachsen der Jugendreligionen – dies kann ich jedoch nur für die Bundesrepublik sagen – ist auch ein Anwachsen der kirchlichen Jugendverbände zu verzeichnen, beispielsweise in der Deutschen Pfadfinderschaft St. Georg. Deutlich wird, daß Jugendliche nach einem Gemeinschaftserlebnis suchen, sowohl in politischen Jugendverbänden als auch in den konfessionellen Gruppen. Auch die Inhalte, mit denen sich katholische und protestantische Jugendverbände befassen, haben sich weitgehend verändert. Jugendmessen z. B. befaßten sich vor Jahren mit Gastarbeiterproblemen, mit der Schule, mit der politischen Arbeit in der Dritten Welt. Heute sehen die Themen verstärkt so aus: Wie sieht meine Zukunft aus – Wie ist mein Verhältnis zu Gott – Wie komme ich im Leben besser zurecht – also genau das, worauf Religion abzielt, das Individuum, mich selbst und meine Probleme zu sehen im Hinblick auf Transzendenz.

In Besinnungstagen, Schülerseminaren mit Oberschülern haben sich die Themen in dieser Hinsicht geändert. Weniger nach außen sehen, sondern sagen, ich muß in mir selbst stabil werden, um dann nach außen hin christlich leben zu können. Die Suche nach dem Inneren ist stark vorhanden.

ZUM BEGRIFF JUGENDRELIGIONEN

Dieser Begriff bringt einige Probleme mit sich, er entstand anfangs der siebziger Jahre durch einen evangelischen Sektenbeauftragten, der feststellte, was allen Gruppen gemeinsam ist:

- sie sprechen primär Jugendliche und junge Erwachsene an
- sie bieten in irgendeiner Form ein Heilsangebot.

Zunächst ist der Begriff Jugend falsch. Wohl wurden anfänglich Jugendliche angesprochen, heute jedoch finden wir in diesen Gruppierungen ausschließlich junge Erwachsene. Das Durchschnittsalter beträgt 18-28 Jahre. In einer indischen Bewegung ist das Durchschnittsalter der Mitglieder sogar 33 Jahre. In Gruppen wie der Transzendentalen Meditation gab es schon immer Mitglieder, die auch weit über 70 Jahre alt waren.

Zum Begriff Religion und Sekte. Auch diese Begriffe sind umstritten. Es handelt sich insofern nicht um Sekten, wenn man das Wort von dem lateinischen Wort „secare“ = abtrennen, ableitet. Es sind keine Gruppen, die sich von einer großen Religionsgemeinschaft abgespalten hätten, sondern häufig ein Mischmasch, ein Synkretismus verschiedenster Religionen, Weltanschauungen und Philosophien. Es fielen asiatische Aspekte und christliche Einflüsse zusammen.

Man kann wohl von einer Sekte sprechen, wenn man das Wort von „sequi“ = nachfolgen, ableitet. Immer steht an der Spitze einer solchen Gruppe ein Führer, der eine Art „rettendes Rezept“ erfunden hat. Problematisch ist jedoch, daß mit dem Begriff Sekte die Gruppen sofort abqualifiziert werden. Andererseits erfahren sie mit der Bezeichnung Religion eine zu starke Aufwertung. Der Begriff Religion ist nicht rechtlich abgesichert, jeder kann eine Gruppe aufmachen und diese als Religion bezeichnen. Zum anderen aber müssen wir fragen, ob diese Bezeichnung Religion der Gruppen recht ist. Einige wehren sich ganz massiv dagegen, als solche bezeichnet zu werden. In Amerika werden die Gruppen als destruktive Kulte bezeichnet. Dies würde jedoch beinhalten, daß eine Mitgliedschaft in einer dieser Gemeinschaften schon von der Definition her zur negativen Veränderung der Persönlichkeit führe. Diese These kann heute in dieser Form nicht mehr aufrechterhalten werden.

Es kann nur behauptet werden, daß die Mitgliedschaft in einer solchen Gruppe die Persönlichkeit verändert. Aber verändern heißt noch nicht letztlich zerstören. Wir haben eine Vielzahl von Fällen, die sich in einer psychischen Abhängigkeit von der Gruppe befinden, die wir auch in unserer Wohngemeinschaft nicht mehr halten konnten, wo Psychiater eingeschaltet werden mußten, ohne daß man es wollte. Ich glaube jedoch nicht, daß psychiatrische Kliniken bundesdeutscher Couleur die Lösungen für solche Fälle sind.

Am sinnvollsten erscheint mir eigentlich der Begriff „neureligiöse Bewegungen“. Neu kann man diese Bewegungen bezeichnen, auch wenn sie bereits 15 oder 20

Jahre alt sind. Sicher haben alle Gruppen etwas Religiöses, und sie sind im sozialwissenschaftlichen Sinne auch als Bewegungen anzusehen. Jedoch hat sich der Begriff Jugendreligionen sowohl im Sprachgebrauch als auch in Presse und Literatur eingebürgert.

Die Transzendente Meditation allerdings hat wegen der Bezeichnung Jugendreligion, den man ihr beilegte, einen Prozeß angestrebt und diesen verloren, was immer noch nicht bedeutet, daß der Begriff richtig ist.

ÜBERSICHT ÜBER DIE BEWEGUNGEN

An der Spitze jeder Gruppe steht ein Führer, der bald als Prophet, als Messias und in Gruppen aus dem hinduistischen Bereich als Guru bezeichnet wird. Alle Gruppen zeichnen sich aus durch einen ungeheuren Absolutheitsanspruch, das Gute für den Menschen zu wollen.

Alle haben eine Art Patentrezept, das in der kommenden Zeit in Erfüllung gehen wird. Bhagwan z. B. sagt, daß es für die nächsten 25 Jahre nur eine Alternative gäbe, Meditation oder globalen Selbstmord. Das Zeitalter der Erleuchtung durch die Transzendente Meditation hat bereits begonnen, die Scientologen sagen, daß noch diese Generation „clear“ werden wird. Die Vereinigungskirche verspricht eine sündenfreie Welt, die Kinder Gottes das Reich Gottes auf Erden. Viele Gruppen haben es bereits terminiert. Wenn gesagt wird, daß in dieser Generation die Welt erleuchtet wird, so ist dies schon eine Termination. Andere Gruppen werden präziser und künden ihr Heil für 1981 oder 1993 an. Wir finden in klassischen Sekten ähnliches. Die Zeugen Jehovas beispielsweise mußten bereits häufig ihren Termin verschieben. Es werden dann irgendwelche Begründungen angegeben, warum es zu diesem oder jenem Zeitpunkt nicht funktionieren konnte.

All diese Gruppen vermitteln ein intensives Gruppenerlebnis. Dies gilt besonders für die Aussteigergruppen, wo der junge Erwachsene aus einem sozialen Umfeld herauspringt in ein neues soziales Gefüge hinein. Häufig verläßt er Schule, Beruf, Elternhaus und Freundeskreis, um sich ganz in den Dienst der Gruppe zu stellen.

Die Gruppen lassen sich in zwei große Bereiche einteilen, zum einen die pseudo-christlichen Bewegungen, zum anderen Meditationsbewegungen auf hinduistischer Basis. Zwei der sogenannten acht Jugendreligionen lassen sich nicht eindeutig festlegen, die Scientology-Church und die Bhagwan-Bewegung, die z.T. als Psychokulte o.ä. bezeichnet werden.

DIE PSEUDO-CHRISTLICHEN BEWEGUNGEN

Die Kinder Gottes (Familie der Liebe)

Diese Gruppe ist von dem Amerikaner David Berg gegründet worden und aus der Jesus-People-Bewegung entstanden, die ihrerseits aus der Hippie-Bewegung erwuchs. Die Children of God sind neben der Scientology-Gruppe die einzige, die aus Amerika nach Mitteleuropa gekommen ist. Alle anderen Gruppen sind aus dem indischen Bereich zunächst nach Amerika und dann nach Mitteleuropa gekommen. Neben den Kindern Gottes war es vor allem der Guru Maharishi Mahesh Yogi, der

Leiter der Transzendentalen Meditation. Dieser ist durch die Beatles sehr massiv inspiriert worden, in den Westen zu gehen. Die Beatles sind seinerzeit nach Indien geflogen und haben sich bei diesem Guru in die Meditation einführen lassen. Einer der Beatles, George Harrison, kam zurück und hat die ersten Lieder mit dem indischen Instrument Sitar gespielt, so z.B. „My sweet Lord“ in dem das Hare Krishna-Mantra enthalten ist.

Die Kinder Gottes sind in der Bundesrepublik sehr umstritten. Bekannt wurden sie vor allem durch ihre Bibelinterpretation und durch recht pornographische Schriften. Gegen diese Gruppe wurden viele Angriffe gestartet. Vor allem die Kinder Gottes waren es, die auch Minderjährige angesprochen haben, was sehr bald Eltern auf den Plan gerufen hat, die sich in Deutschland zu einer Elterninitiative zusammengeschlossen haben. Mose David, wie sich der Führer nannte, wurde dadurch gezwungen, seine Mitglieder vor allem in der Bundesrepublik aufzurufen, in den Untergrund zu gehen. Bekannt wurden sie vor allem durch eine Form der Prostitution, die sie von ihren weiblichen Mitgliedern forderten, und das im Namen der biblischen Sätze:

Du sollst Deinen Nächsten lieben wie Dich selbst – und Ihr sollt Menschenfischer werden.

Da nicht in der Bibel steht, auf welche Weise Menschen geliebt wurden, wurde dies als „flirty-fishing“ bezeichnet. Ich fische den anderen über den Flirt. Dies gab auch Zusammenstöße mit dem Gesetz. Bei den Kindern Gottes haben wir es mit einer reinen Aussteigergruppe zu tun. Sie beruft sich zwar aufs Neue Testament und die Mo-Briefe, auf die ich nicht näher eingehen möchte. Sie konnten sich jedoch nicht lange halten, weil sie kein klares Konzept hatten im Gegensatz zur Vereinigungskirche. Auf Grund deren klaren Konzeptes kam sie beim Bundesbürger an, der häufig hinter allem eine Struktur erkennen muß. Von daher ist auch die geringe Popularität der Krishna-Gruppen zu verstehen, die mit kahlgeschorenem Kopf und flatternden Gewändern auf den Straßen tanzten. Dies paßt vermutlich besser zum „amerikanischen way of life“, wo die Gruppe auch tatsächlich stärker und aktiver ist. In der Bundesrepublik scheinen solche Gruppen attraktiver zu sein, die sich einen wissenschaftlichen Anstrich geben, wie z.B. die Transzendente Meditation und die eben erwähnte Vereinigungskirche mit ihrem Buch „Die göttlichen Prinzipien“. Diese Prinzipien lösen das Neue Testament ab, da ihrer Meinung nach Jesus Christus die Göttliche Offenbarung nicht vollständig bringen konnte.

Das Ziel der *Vereinigungskirche* ist die Errichtung des bald zu erwartenden Gottesreiches auf Erden, wobei der Gründer und Leiter San Myung Mun (Koreaner) die Heilsperson ist, der die gefallene Menschheit im Sinne Gottes wiederherstellt. Ich möchte das Konzept der Jugendreligionen am Beispiel der Vereinigungskirche von San Myung Mun darstellen. Hierbei geht es darum, daß Mun mit 16 Jahren eine Vision hatte, in der Jesus Christus ihm begegnet sei und ihn aufforderte, die Welt zu erlösen. Gott habe eine positive Welt geplant; der Mensch, geteilt in Mann und Frau, steht in einem Subjekt-Objekt-Verhältnis zu Gott. Es sollen gute Beziehungen zwischen Mann und Frau und Kindern und Gott sein. Diese ursprüngliche Gottesidee wurde durch den Sündenfall zerstört. Die Interpretation des Sündenfalles ist denkbar einfach. Eva hat sich sexuell mit Luzifer eingelassen, von daher ist die

ganze Weltgeschichte in andere Bahnen gelenkt worden. An der Spitze steht nicht mehr Gott, sondern Satan. Im dritten Schritt dieses Konzeptes wird nun deutlich gemacht, daß Gott verschiedene Versuche unternommen hatte, den ursprünglichen Zustand, seine ursprüngliche Idee für den Menschen wiederherzustellen. Einen ersten Versuch machte er mit Moses, der das Gesetz bringt. Dieser Versuch glückte nur teilweise. Der Versuch Jesu, der dann in die Welt geschickt wurde und den Menschen die frohe Botschaft brachte, wird auch nur als teilweise Erlösung angesehen.

Jesus kann die Welt nur geistig erlösen aber nicht definitiv, da er sie nicht sündenfrei machen kann. Hier tritt das asiatische Denken in Gegensätzen zutage, Tag und Nacht, Mann und Frau, Subjekt und Objekt. Jedes Ding muß sein Gegenteil haben, das Positive und das Negative.

Gerade an diesem Punkt, sagt Mun, hat Jesus versagt. Wenn der Satan in die Welt gekommen ist durch eine negative sexuelle Vereinigung, dann muß die Sünde aus der Welt geschaffen werden durch eine positive. Jesus Christus jedoch hat nicht geheiratet. So hat er die Welt nicht sündenfrei machen können, weil er keine sündenfreien Kinder bekommen hat. Mun nun übernimmt mit seiner Frau die Aufgabe, sündenfreie Kinder zu zeugen. Er feierte die Hochzeit des Lammes, er und seine Frau sind das wahre Elternpaar, und alle, die von ihm gesegnet werden (entsprechend unserer Hochzeit), können sündenfreie Kinder bekommen. Sie sehen, welch furchtbar einfaches Modell die Vereinigungskirche anbietet.

Sie werden auch bei den hinduistischen Systemen merken, daß sie sehr einfach etwas vermitteln, was im Grunde Aufgabe von Religion ist. Fragen Sie zehn Vertreter der Vereinigungskirche, so bekommen Sie zehnmal dieselbe Antwort, was bei einer Befragung von Katholiken mit Sicherheit nicht der Fall sein wird.

MEDITATIVE BEWEGUNGEN AUS DEM HINDUISTISCHEN BEREICH

Divine Light Mission

Die Gruppe des Guru Maharaj Ji löst alle Konflikte und Probleme über das „Wissen vom Göttlichen“. Satsang, Service und vier Meditationstechniken sind die entscheidenden Merkmale dieser Gruppe. Häufig lebt man gemeinsam in einer Art Ashram. Primär soll keine Lehre, sondern unmittelbare Erfahrung verbreitet werden.

Transzendente Meditation

Der indische Hindu-Mönch Maharishi Mahesh Yogi versteht die Transzendente Meditation als eine Meditationstechnik. Durch diese sollen noch in dieser Generation (Zeitalter der Erleuchtung) alle Probleme der Menschheit gelöst und eine ideale Gesellschaft verwirklicht werden. Die Transzendente Meditation ist eine Mantra-Meditation.

Hare Krishna

Die Verehrung des Gottes Krishna ist herausragender Inhalt dieser sehr asketisch lebenden Gruppe. Die vier wesentlichsten Prinzipien dieser von Swami Prabhupada in den Vereinigten Staaten gegründeten Gruppe sind vegetarisches

Essen, keine Drogen, keine unerlaubte Sexualität, kein Glücksspiel. Die Hauptaufgabe besteht im Chanten des Hare-Krishna-Mantras.

Ananda Marga

Diese von Prabhata Ranjana Sarkar gegründete Bewegung ist eine hinduistische Meditationsbewegung, die im Unterschied zu anderen Gruppen jedenfalls in Indien ein Sozialprogramm aufzuweisen hat. Aufgrund ihrer faschistischen Tendenzen ist diese Gruppe in Indien sehr umstritten. Es sind jedoch in der Bundesrepublik keine kommerziellen Interessen festzustellen. Die Mitglieder sind aber ebenso wie in anderen Gruppen sehr stark auf den Guru fixiert.

RELIGIÖSE SUBKULTUR / PSYCHO-SEKTEN

Scientology-Church

Die Scientology-Kirche des L. Ron Hubbard versteht sich als angewandte Philosophie zur besseren Handhabung des Lebens. Durch ein Kurssystem soll Antwort auf alle Fragen gegeben werden, die Menschen bisher nicht lösen konnten. Durch ein Stufensystem erlangt man totale Freiheit.

Bhagwan Shree Rajneesh

Die Gruppe des ehemaligen Philosophieprofessors Shree Rajneesh aus Poona in Indien lehrt einen ausgesprochen emotions- und triebreichen Weg zur Religion. Es handelt sich hier um einen Versuch einer praktischen Synthese aus westlicher Psychologie und asiatischer Versenkungsmethode.

Es ist ausgesprochen schwierig, zu all diesen Gruppen konkrete Zahlenangaben zu machen. Die Schätzungen schwanken in der Bundesrepublik zwischen 15 000 und 150 000 Mitgliedern, was z. T. daran liegt, daß verschiedene Maßstäbe bzgl. der Mitgliedschaft angelegt wurden. Soviel läßt sich über die Größe der Gruppen sagen. Bei einigen Gruppen zeichnen sich Tendenzen ab, daß sie u. U. in absehbarer Zeit von der Bildfläche verschwinden.

Andere Gruppen wiederum vergrößern sich, vor allem aber entstehen neue Gruppen in Richtung Alternativszene.

DER ZUGANG ZUM NEUEN SYSTEM

Wie kommt der junge Erwachsene in eine solche Gruppe, welche Gründe liegen vor, sich einer solchen Gruppe anzuschließen? Welche Probleme ergeben sich aus der Mitgliedschaft?

Notwendigerweise muß hier die Situation berücksichtigt werden, in der der Jugendliche heute lebt oder besser gesagt ein großer Teil der Jugendlichen.

Die Situation der Jugend

Ausgehend von der Tatsache, daß es die Jugend schlechthin nicht gibt, soll dennoch hier der Versuch unternommen werden, einige auffallende grundlegende Merkmale deutlich zu machen und einige Schlaglichter auf die Situation vieler Jugendlicher zu werfen.

Die Jugendphase ist immer stärker ins Blickfeld geraten. Die Phase der Adoleszenz hat an wesentlicher Bedeutung zugenommen. Jugend ist – und nicht immer nur zu ihrem Vorteil – als eigenständige Gruppe gesehen worden, spätestens seit der sogenannten Studentenrevolte der sechziger Jahre. Auf diese Weise ist Jugend auch zum Teil ins Abseits gedrängt worden, zur Randgruppe gemacht worden. Gegen die Welt der Erwachsenen gerichtete Angriffe, die einer Antihaltung entstammen, werden von dieser als Einmischung verstanden. Der Protest der Jugendlichen der sechziger Jahre ist ähnlich dem Protest der Jugendlichen Ende der siebziger Jahre, doch die Form hat sich grundlegend geändert. In den sechziger Jahren fanden wir eine Jugend vor, die die Gesellschaft hier und jetzt verändern wollte unter Anwendung aller verfügbaren Mittel; durch Demonstrationen, Streiks, „sit-in“, Sprengen von Vorlesungen, usw. Ende der siebziger Jahre nun haben wir eine weitaus beunruhigendere Form, die wohl zunächst als Beruhigung der Szene empfunden wurde. Eine Rückwärtsbewegung, ein „Sichabsetzen“ in die verschiedensten Gruppierungen – immer aber in eine Form von Isolation. Einige dieser möglichen Absatzbewegungen sind z. B. die Drogenszene, die neuen religiösen Gemeinschaften, die Disco-Welt oder die mit Stadt-Indianern, Spontis u. ä. Begriffen bezeichneten Gruppen.

Die Gruppen zeichnen sich häufig aus durch eine eigene Sprache, typische Kleidung, eigene Literatur, Normen und Werte. Durch diese Form des Absetzens, des Wegtauchens, des Sichzurückziehens findet häufig keine Auseinandersetzung mit den übrigen Gruppen der Gesellschaft statt. Fichter und Lönnendonker skizzierten einen Teil der Jugendlichen in folgender Weise: „Der Durchschnitts-Stadtteilindianer wacht in einer Wohngemeinschaft auf, kauft sich die Brötchen in der Stadtteil-Bäckerei um die Ecke, dazu sein Müsli aus dem makrobiotischen Tante-Emma-Laden, liest zum Frühstück ‚Pflasterstrand‘, ‚Info-Bug‘, ‚zitty‘, geht – und falls er nicht ‚zero-work‘-Anhänger ist – zur Arbeit in einen selbstorganisierten Kleinbetrieb oder in ein ‚Alternativ-Projekt‘, alle fünf Tage hat er Aufsicht in einem Kinderladen, seine Ente läßt er in einer linken Autoreparaturwerkstatt zusammenflicken, abends sieht er sich ‚Casablanca‘ mit Humphrey Bogarth im ‚off‘-Kino an, danach ist er in der Tee-Stube, einer linken Kneipe, oder im Musikschuppen zu finden, seine Bettlektüre stammt aus dem Buchladenkollektiv. Ärzte- und Rechtsanwaltskollektive, Beratungsstellen für Frauen, Frauen- und Männergruppen gibt es im Ghetto. Der gesamte Lebensbereich ist weitgehend abgedeckt bis hin zum Besuch der letzten Ausstellung der Neuen Gesellschaft für bildende Kunst oder der neuesten Inszenierung des Theaters am Turm oder der Schaubühne am Halleschen Ufer. Dabei ist die Kommunikation intensiv, verglichen mit der, die durchschnittlich Bundesbürger untereinander pflegen. Mit diesem unterhalten sich Stadtteil-Indianer, antiautoritäre Studenten und Spontis nur, wenn sie müssen, bei einer Razzia z. B. mit Polizisten. In West-Berlin und Frankfurt gibt es Angehörige der ‚scene‘, die stolz darauf sind, seit 2½ Jahren kein Wort mehr mit einem von denen, die draußen sind, gewechselt zu haben.“

Ursache für diese Absatzbewegung liegt zum Teil im Scheitern der Studentenrevolte. Ziele wurden aufgegeben, Illusionen sind gestorben. Die Realität war zu mächtig, um gegen sie anzukämpfen, also flieht man vor dieser Realität ins Ghetto.

Aus dieser Enttäuschung entsteht vielfach apathische Gleichgültigkeit, ungeheure Lethargie ein „Sichttreibenlassen“. So ist es nicht verwunderlich, wenn sich Jugendliche in einer Fernsehsendung selbst als die gelangweilte oder die langweilige Generation bezeichnen.

Identität und Orientierung in dieser Gesellschaft zu finden scheint unmöglich zu sein. Es existiert nur die Alternative „Anpassung“ oder „Subkultur“. Beide Gruppen sind durch die Schlagworte Perspektiv- und Orientierungslosigkeit, Einsamkeit und Hilflosigkeit gekennzeichnet. Weiter zu nennen wären Anonymität, Leistungsdruck, Labilisierung, Ich-Schwäche, Pessimismus bis hin zum Negativismus und Sinnlosigkeit.

Um kein falsches Bild entstehen zu lassen, nicht der Jugendliche oder die Jugend werden hier negativ dargestellt. Die negativen Auswirkungen haben ihren Ursprung in der Gesellschaft, in der der Jugendliche lebt. Er selbst wird zum Symptomträger der Krankheiten des gesamten Systems. Die Jugend selbst muß viel positiver beurteilt werden: „In der Ablehnung unserer Zivilisation seitens der Jugend, in ihrer Angst vor der Leere die sie treibt; nach etwas zu suchen was sie erfüllt; selbst in ihren Verwirrungen und ihrem Protest steckt sehr viel Wahres: Wir haben tatsächlich eine Zivilisation und eine Gesellschaft geschaffen, die nicht befriedigt. Diese Anklage gegen uns ist in sich selbst ein Wert- und ein Hoffnungspotential.“ (Arupe, Generaloberer der Jesuiten, anlässlich eines Vortrags vor der Vereinigung Deutscher Ordensoberen)

Auch bei Seminaren und Besinnungstagen mit Jugendlichen spüren wir immer die Suche der Jugendlichen nach Sinn, Geborgenheit und Glaubwürdigkeit. Sie haben den Idealismus, erkennen Unrecht mit großer Feinfühligkeit und sind bereit, sich zu engagieren. Die Umwelt jedoch – Schule, Familie, Kirche, Sie und ich – scheint kaum in der Lage zu sein, dieses ungeheure Potential zu nutzen.

Den neureligiösen Bewegungen gelingt dies teilweise. Sie stoßen genau hinein in dieses Vakuum. Die Umgebung ist aufnahmebereit für ihre Ziele und Programme. Die Gruppen stoßen hinein in eine Motivationskrise oder Identitätskrise und bieten anscheinend Orientierung und Perspektive. Sie erreichen vor allem den Jugendlichen, dessen Ich-Findung gefährdet ist, was leicht zu einer Totalisierung (Alternative statt Synthese, totale Überantwortung) oder Regression führen kann. Diese Jugendlichen fliehen vor der Herausforderung der Gesellschaft, weil keine Perspektive gesehen wird. Die an sich natürliche Loslösung des Jugendlichen kann zur totalen Abwendung führen. Auf Grund von Verunsicherung wendet er sich zu neuen Ideen und Verkündern.

Der Weg in die Gruppe

Der Jugendliche oder junge Erwachsene wird durch direkte Ansprache auf der Straße, durch ein Plakat oder durch eine Annonce in einer Tageszeitung auf eine neue religiöse Gruppe aufmerksam gemacht. In einem ersten Kontakt mit der Gruppe spürt er deren Offenheit, Herzlichkeit und Wärme. Er fühlt sich angesprochen, nicht missioniert, er spürt, daß hier Grundfragen des Lebens angegangen werden, daß versucht wird, ihm eine religiöse Antwort zu vermitteln. Er trifft häufig auf Gleichaltrige, und zwar auf solche, die sich ihm als Identifikationsobjekt

anbieten. Dies alles muß auf den Jugendlichen oder jungen Erwachsenen faszinierend wirken. Zielgruppe dieser neureligiösen Bewegungen sind grundsätzlich alle Menschen, vornehmlich jedoch einzelne Personen und junge Erwachsene. In diesem ersten Kontakt erfährt das neu zu werbende Mitglied nichts über das neue System, nur etwas über das rettende Rezept. Er erlebt hier zunächst nur einen neuen Kontakt. Das Ziel der Gruppe ist es, daß der junge Erwachsene mitkommt, sie in ihrem Zentrum oder in der Kolonie besucht. Es geht vornehmlich in diesem ersten Kontakt um die Beziehungsebene, um das Knüpfen von Verbindungen, kaum um die Vermittlung von Fakten.

Gerade Ich-schwache Persönlichkeiten sind aufgrund des ersten Kontaktes geneigt, nähere Verbindungen zu der jeweiligen Gruppe zu knüpfen. Dies geschieht durch freiwillige Besuche im Zentrum, in der Kolonie oder im Ashram. Hier setzt nun ein intensiver Bekehrungsvorgang ein, der durch Trainings, Kurse, Vorträge, Predigten, möglicherweise Gruppendruck und Isolation, Singen, Beten u. ä. gekennzeichnet ist. Einige Gruppen bieten sogar die Möglichkeit, in ihrem Zentrum zu wohnen oder vermitteln Wohnungen, wo bereits Mitglieder ihrer Gruppierung leben. „Die alte spannungsreich erlebte Identität wird u. a. aufgelöst durch

- Isolation von der bisherigen Umgebung
- Mangelerlebnisse wie Fasten und Schlafentzug
- negative Besetzung der alten Umgebung – Familie, Arbeit – und persönlicher Gewohnheiten bis zur Dämonisierung.

Gleichzeitig bietet die Gruppe eine neue Identität an mit zahlreichen positiven Verstärkungen (oder befriedigenden Erfahrungen) wie z. B. Geborgenheit in der Gruppe, persönliche Aufmerksamkeit, Bewußtsein zu den geretteten, erleuchteten, den besseren Menschen zu gehören. Neuer Glaube, neue Definition der Realität, die nicht mehr hinterfragt zu werden braucht.

So ist zum Problem der Freiwilligkeit festzustellen:

Die ersten Schritte werden wohl freiwillig getan, die radikalen Anforderungen begeistert angenommen. Allerdings versetzen die massiven psychischen Mechanismen den einzelnen oft in eine solche Verfassung, daß eine bewußte Entscheidung, die alle möglichen Konsequenzen bedenkt und verantwortet, sicher nicht getroffen werden kann. Den Gruppen, die den völligen Bruch mit der Vergangenheit fordern, ist vorzuwerfen, daß sie den Interessenten keine Möglichkeit geben, über einen längeren Zeitraum ihre Entscheidung zu überprüfen. Im Gegenteil zeigen die Erfahrungen, daß die Angeworbenen relativ schnell einer Intensiv-Schulung unterzogen werden. Die vorzeitige Bindung an die Gruppe läßt für eine freie Entfaltung der Persönlichkeit keinen Raum mehr. Dies spricht für die Annahme, daß die Organisationen mehr an hohen Mitgliederzahlen, Arbeitskräften und Gewinn orientiert sind als an der sinnvollen Lebensgestaltung des einzelnen, die man bei der Anwerbung vorgetäuscht hat.“ (Jugendreligionen in der Bundesrepublik Deutschland, Bericht der Bundesregierung an den Petitionsausschuß des Deutschen Bundestages)

Durch die Neuausrichtung der eigenen Existenz und die totale Hingabe an Gruppe und Führer sind in der Vergangenheit an verschiedenen Beispielen folgende

Gefahren deutlich geworden. Zum einen verliert das Mitglied seine Selbständigkeit und möglicherweise auch die wirtschaftliche Basis. Der ehemalige Bezugsrahmen wird total aufgegeben, was zum Abbruch familiärer und anderer Bindungen führt. Durch die sehr enge Einbindung in die neue Gruppe ist es nicht oder kaum möglich, emotionale Bindungen zu Nichtmitgliedern herzustellen, es sei denn, es handele sich um Missionsobjekte. Ansonsten führt die Mitgliedschaft häufig zur Verachtung aller Nichtmitglieder, nur die Gruppe selbst wird als erretete oder erleuchtete gesehen.

Der Ausstieg aus der sogenannten Sekte ist mit enormen Schwierigkeiten verbunden. Nur wenige Mitglieder schaffen es aus eigenem Willen, die Gruppe zu verlassen. Eine zweite Gruppe ehemaliger Sektenmitglieder besteht aus solchen, die von den verschiedenen Gruppen ausgeschlossen worden sind. Dies geschieht z. B. dann, wenn das Mitglied durch Krankheit nicht mehr in der Lage ist, seinen Beitrag für die Gruppe zu leisten. In vielen Fällen hat es sich gezeigt, daß die Gruppe dann nicht bereit ist, Verantwortung für diese erkrankten Mitglieder zu übernehmen. Die dritte und größte Gruppe der ehemaligen Sektenmitglieder ist durch Einwirken der Familie oder anderer Personen aus der Sekte herausgeholt worden. Margret Singer, die in den letzten beiden Jahren mit etwa 100 Personen, die alle Mitglieder einer solchen religiösen Gemeinschaft waren, therapeutische Gespräche geführt hat, nennt folgende Probleme nach dem Ausstieg aus der Sekte:

Depressionen durch das Gefühl absoluter Sinnlosigkeit (nach einer angeblichen Sinnerfahrung), sowie durch das Aufleben der alten Probleme, die auch vor dem Sekteneintritt existierten. Einsamkeit durch die Aufgabe von z. T. sehr intensiven Bindungen an die Gruppe; Unentschlossenheit durch die Tatsache, daß während der Sektenmitgliedschaft fast alles durch den jeweiligen Leiter der Sekte oder der Untergruppe, in der das Mitglied lebte, geregelt wurde; Zurückkehrung zu einem tranceähnlichen Zustand, den sie während der Sektenmitgliedschaft erlebt haben, eine Form des Abgleitens ähnlich wie die Rückblendung von Drogenabhängigen, und dies geschieht häufig kurz nach dem Verlassen der Sekte und dauert bei einigen Mitgliedern noch Monate an. Des weiteren wurde festgestellt, daß ehemalige Mitglieder Schwierigkeiten hatten, logisch zu denken und kompliziertere Zusammenhänge zu begreifen. Dies ist vor allem bedingt durch die Schwarz-Weiß-Malerei vieler Sekten durch eine sehr einfache Darstellung ihres Lebensentwurfes und durch das Faktum, daß in der Sekte in erster Linie gehört, geglaubt und gehorcht wird. Neben der Angst, vor der Sekte und dem Gefühl, Schuld auf sich geladen zu haben, in dem man andere getäuscht hat, ist vor allem auch das Problem zu nennen, daß ehemalige Sektenmitglieder Schwierigkeiten haben, über die mit Sicherheit vorhandenen positiven Erlebnisse in der Sekte zu berichten. Positives Berichten über die Sektenmitgliedschaft würde Eltern, Freunde und Verwandte sofort wieder in erhöhte Alarmbereitschaft versetzen, weil vermutet wird, daß ein Rückgang zur Sekte zu erwarten ist.

DEFIZITE IM KIRCHLICHEN BEREICH

1. Bei allen sogenannten Jugendreligionen ist festzustellen, daß sie eine starke Zuversicht ausstrahlen in einer Gesellschaft, die stark vom Negativen geprägt ist. Die sogenannten Sekten bieten sich als Identitätsobjekt an. Nach dem Motto, sieh mich

an, ich hatte die selben Schwierigkeiten wie Du, dann habe ich diesen oder jenen Weg gewählt, werden Jugendliche angesprochen und ihnen die Alternative angeboten. Die Kirche hingegen wirkt oft erstarrt und beängstigend auf Jugendliche. Jugendliche finden in ihr nicht den Ort, in dem erlöste Menschen leben, die Begeisterung ausstrahlen und andere an ihrem Glauben teilnehmen lassen. Jugendliche verstehen oft nicht, warum gerade die katholische Kirche mit Angst arbeitet. Wenn in der Kirche Menschen zusammen sind, die an den auferstandenen Christus glauben, an den, der durch den Tod hindurchgegangen ist, so müßten dort eigentlich die risikoreichsten Menschen der Welt sein. Sie dürften nicht mit der Angst, unterwandert zu werden, mit Angst vor Kommunismus und ähnlichem arbeiten. Eine solche Kirche dürfte keine Berührungängste haben. Sie müßte letztlich daran glauben, daß das Evangelium durchdringend ist. Jugendliche spüren diese Angst und sehen sich dann von der Kirche im Stich gelassen.

2. Sekten bieten Lebensräume an, in denen Jugendliche Sinn, Orientierung und Gemeinschaft erfahren können, dies jedoch nur vordergründig. Auf der anderen Seite erleben sie eine Kirche, in der sie wohl mitarbeiten aber selten mitleben dürfen. Dies betrifft vor allem die Gruppe der 17- bis 25jährigen. In diesem Alter ist es wohl möglich, Gruppen zu leiten, Fahrten zu organisieren, in Arbeitskreisen mitzutun, aber wesentlich schwieriger eine Gruppe zu finden, in der man sich in all seinen Ängsten, Bedürfnissen und Wünschen mitgetragen fühlt. Hier finden wir heute einige Ansätze, z. B. in charismatischen Bewegungen vor, die Hoffnung machen und die verstärkt werden müssen.

3. Sekten bieten eine neue Form des Miteinanders.

Jeder zweite Student beispielsweise möchte in einer Wohngemeinschaft leben, jedes zweite Mitglied einer Wohngemeinschaft ist jedoch in therapeutischer Behandlung. Einerseits der Wunsch nach einer Wohngemeinschaft, andererseits die Unfähigkeit, dort gemeinsam das Leben zu bewältigen. Die Kleinfamilie bietet weitgehend nicht mehr den Raum des Zusammenlebens. Der Ruf nach der Großfamilie wird wieder laut. Da es die natürlich gewachsene Großfamilie nicht mehr gibt, schafft man künstliche, die viel schwieriger zu konzipieren sind und viel schwieriger funktionieren als die natürlich gewachsenen.

Wo unterstützt die Kirche die Suche nach solchen neuen Lebensstilen, wo bietet Kirche solche Möglichkeiten an? Häufig steht die Kirche solchen Ansätzen skeptisch gegenüber, zum Teil verständlicherweise nach gemachten Erfahrungen. Andererseits muß jedoch gefragt werden, warum bietet die Kirche nicht Jugendlichen beispielsweise leerstehende Kaplaneien oder Pfarrhäuser an, vielleicht mit einem konkreten Auftrag, das Gebetsleben in der Pfarrei mitzugestalten, eine Frühschicht morgens um 6 Uhr oder einen Meditationsabend anzubieten? Eine solche Gruppe könnte fruchtbar wirken für das spirituelle Leben in einer Gemeinde.

4. Sekten bieten Gebet, Meditation und Gottesdienst an.

Jugendliche suchen in der Gruppe Momente der Unterbrechung, wo sie aus dem Alltag hinausspringen und ihr Leben reflektieren können. Was Kirche anbietet ist aber häufig nur punktuell und nicht kontinuierlich. Ein Katholikentag, einmal Taizé, einmal Besinnungstage. Die religiösen Erfahrungen, die die Jugend bei solchen Gelegenheiten macht, ist anscheinend nicht übertragbar auf die Gemeinde.

DAS MODELL ALTENBERG – EINE KONKRETE HILFE

Zum Problem der sogenannten Jugendsekten sind mittlerweile viele Überlegungen angestellt, Bücher geschrieben, Vorträge gehalten und Diskussionen angeboten worden. Was wir aber feststellen müssen, ist, daß wir vielleicht einiges haben tun können an der Ursachenforschung, warum sich Jugendliche und junge Erwachsene den Gruppen verschreiben, daß wir aber wenig Lösungen bisher gefunden haben. Durch die Initiative von Frau Inge Mamay, die selber 14 Tage Mitglied der ehemaligen Kinder Gottes gewesen ist, und durch Mithilfe der kath. Kirche konnte die erste und bis heute einzige Stelle in der Bundesrepublik Deutschland eingerichtet werden, die bereit ist, Sektenmitgliedern beim Absprung aus der Sekte und in der nachfolgenden Zeit Hilfestellung zu leisten. In Altenberg, im Bergischen Land, wohnt nun seit drei Jahren eine kleine Wohngemeinschaft, die offen ist für ehemalige Sektenmitglieder und die versucht, unter christlichem Aspekt eine Alternative für Jugendliche und junge Erwachsene zu bieten. Mit Sicherheit ist diese spontane Initiative nur ein Tropfen auf den heißen Stein und kann keine Gewähr bieten, in allen Fällen das Richtige zu tun. Tatsache allerdings ist, daß diese Stelle in über 40 Fällen geholfen hat, Jugendlichen und jungen Erwachsenen die Möglichkeit zu geben, ihre Sektenerfahrung aufzuarbeiten und ihnen dabei behilflich zu sein, den Weg zurück in die Gesellschaft zu finden. Die Erfahrung hat gezeigt, daß z. T. eine sehr lange Nacharbeit notwendig ist, daß es nicht damit getan ist, daß das ehemalige Sektenmitglied einige Wochen in der Altenberger Wohngemeinschaft lebt, sondern daß es Zeit braucht, bis es die Erfahrungen aufgearbeitet hat, bis erste Schritte unternommen werden können im Hinblick auf Berufsausbildung oder Studium.

Altenberg kann im Leben der Sektenaussteiger nur ein Zwischenaufenthalt sein. Wenn sie von Altenberg ausziehen, müssen die christlichen Gemeinden in die Verantwortung genommen werden, denn sonst können die gleichen Probleme entstehen, die zum Einstieg in die Sekte geführt haben. Ziel mußte es sein, mehr solcher Einrichtungen unter Ausnützung vorhandener Möglichkeiten zu gründen. Tatsache ist, daß Altenberg bis heute alleine da steht. Der Grund hierfür liegt mit Sicherheit nicht an den finanziellen Mitteln; diese sind reichlich vorhanden. Der Grund liegt mehr darin, daß es sehr schwierig ist Menschen zu finden, die wie die Altenberger in unermüdlichem Einsatz für andere da sein wollen.

So wichtig die Hilfe für ehemalige Sektenmitglieder ist, wichtiger erscheint die vorbeugende Arbeit, jedoch nicht nur durch die Aufklärung über diese Gruppen; denn eine solche Aufklärung bedeutet letztlich nur eine weitere negative Abgrenzung auf die Sinnfrage des Jugendlichen. Was aber der Jugendliche sucht, sind Antworten.

Die Kirche hat die Möglichkeit, diese Antworten zu geben, sie sollte nur nicht in den Fehler verfallen, mit ähnlichen Mechanismen zu arbeiten wie die sogenannten Jugendreligionen. Das Evangelium hat es nicht nötig, sich solcher Mittel zu bedienen.

*Martin BLACHMANN
Referat Jugendsekten
Postfach 108014
5000 Köln 1
Tel. (0221) 1642-542*

Für Unterricht und Jugendkreis

Material zum Themenbereich „Neue Jugendreligionen“ (ausgewählt)

L = besonders für den Lehrer Stand: 8. 1980

Sch = besonders für den Schüler

Nur die mit ‚EZW‘ bezeichneten Papiere können von unserer Zentralstelle bezogen werden

Informative Darstellungen für den Unterricht etc.

1. Friedr.-Wilh. *Haack*: „die neuen jugendreligionen“, 92 S. (Mü. Reihe) 19. überarb. Aufl. München 1979. DM 5.50 (die „klassische“ Broschüre z. Erstinform.) L + Sch
2. ders.: „Verführte Sehnsucht“, 56 S. (junge Mü. Reihe) München 1979¹, DM 2 (kurzgefaßt, sehr brauchbar, viel anschauliches Material) Sch
3. ders.: „Jugendrelig. – Ursachen, Trends, Reaktionen“, 435 S., Mü. 1979. DM 29.80 (Material-, Sach- u. Orientierungsbuch; setzt Grundkenntnisse voraus) L
4. Rüdiger *Hauth*: „Die nach der Seele greifen – Psychokult und Jugendsekten“, 118 S. Gütersloh 1979 (GTB 333), DM 6.80 (kurz gefaßt und handlich, gut fundiert. Besonders für den Schüler geeignet) Sch
5. Otto *Bischofberger*: „Jugendreligionen – Zeichen der Zeit“, 48 S., DM 4.80. Freiburg 1979, Kanisius-Verlag (recht kurzgefaßt und auch vereinfachend, doch den gewöhnlichen schulischen Erfordernissen angemessen) Sch
6. Aktion Jugendschutz: „Neue religiöse Organisationen – Jugendreligionen“, 127 S., Am Wasserturm 11, 6780 Pirmasens, 1978 (recht informativ, stark auf die didaktische Verwertung hin bearbeitet) L
7. Michael *Mildenberger*: „Die religiöse Revolte – Jugend zwischen Flucht und Aufbruch“, 317 S., Fischer Tb 4208, Frankfurt 1979. DM 7.80 (viele Einzelgruppen werden i. Zusammenhang d. gesamten „relig. Welle“ dargestellt. Anspruchsvoller. Bes. für Lehrer und Schüler der Oberstufe geeignet) L
8. Horst *Reller* (Hg.): „Handbuch Religiöse Gemeinschaften“, 2. Aufl. Gütersloh 1979. Enthält S. 591-746 die Darstellung von acht Gruppierungen. L

Spezielle Informationen und Hilfen für den Unterricht etc. (L)

10. eji (evang. jugendinformation) Aug. 1978: „Studentexte 16“. 3 Hefte: „Die neue Religiosität“ (Problemartikel); „Erfahrungen“; „Werkmappe“ (Hilfen und Materialien) DM 7; Bezug: aej, Porschestra. 3, 7000 Stuttgart 40
11. entwurf 2/79 (Religionspädagog. Mitteilungen f. ev. Religionslehrer) Stuttgart. Dez. 1979, 22 S. (etwas anspruchsvoll, m. didakt. Aufarb. u. Material) DM 5
12. b: e („betrifft: erziehung“), Heft 12/1978, S. 38-63. Beltz-Verlag, 6940 Weinheim (hilfreich, auch selbstkritische Überlegungen) DM 5

13. K. Eimuth/M. Oelke: „Jugendreligionen u. religiöse Subkultur“, Schöneberg. Hefte Frankf. 1979. 208 S. (Ein Spektrum versch. Berichte u. Material.) DM 6
14. Götinger Quellenhefte Nr. 27 (1977), 24 S., Vandenhoeck u. R. (sehr kurz) DM 1.80
15. Lee Hultquist: „Verlockende Stimmen“, 207 S. aus d. Amerik., Asslar (1977) 1979. Verl. Schulte & Gerth. (Erlebnisbericht, der das rätselhafte Verhalten junger Leute, die m. Jugendrel. in Bezug kommen, sichtbar macht) DM 9

EZW-Faltblätter zu den einzelnen Gruppen, 1980 neu bearb. DM 20 u. 30

EZW-Kurzinformation über 6 Gruppen, 1978 (zur Übersicht) DM 50

EZW-„Orientierungen u. Berichte“ Nr. 6 (Erfahrungsberichte mit der Vereinigungsk.) und Nr. 7 (Sammlung repräsent. Artikel mit Bericht d. Bundesregierung) 1980, je DM 1

Zu den einzelnen Gruppen: Vereinigungskirche: R. Hauth, „Münchener Reihe“ (L + Sch) Nr. 50 618, 48 S., DM 3.80 – EZW-Orientierung 3 – J.I. Yamamoto: „Herr über tausend Puppen“, 136 S., DM 13.80 (Oncken Verl.)

Kinder Gottes: R. Hauth, „Münchener Reihe“, Nr. 50 625, 46 S., DM 3.80

Scientology: Christ. Evans, „Kulte des Irrationalen“, rororo-Tb. 7297, 6.80

TM: R. Hauth, „TM – neue Wege zum Heil?“ 40 S., DM 4.80 (Gladbeck)

Mildenberger/Schöll, „Die Macht d. süßen Worte“, 152 S., DM 12.80 (Aussaat)

Audio-visuelle Hilfsmittel

Filme (Farbe, 16 mm Lichtton):

Vier Kurzfilme (ca. 15 Min.) über Vereinigungskirche, Kinder Gottes, Hare Krishna, Scientology. Stand 1976. Tellux-Film/Matthias-Film (Leider ohne Begleittexte, daher nur z. empfehlen, wenn d. Lehrer gut inform. ist.)

„Beate S. – In der Sekte“. 45 Min., Eikon-Prod. 1978 (Teil 3 der Reihe Beate S. – Geschichte einer Zwanzigjährigen“; guter Spielfilm)

„Ihrem Messias hörig – Totalitäre Jugendsekten“. 30 Min., 1979, Produkt.: NRD/Matthias-Film. (Dokumentarfilm; ehemalige Mitglieder berichten)

„Die Auserwählten“. 30 Min., Kath. Filmwerk Frankfurt 1980 (ein paradigmatisches Beispiel, frei gestaltet; mit Begleitmaterial u. didakt. Hilfen)

Ton-Bild-Mappe: Hans Löffelmann, „Götzen, Gurus und Geschäfte“, 90 Dias mit zwei Tonbandkassetten, München 1978 (Calig). (Didakt. schwer z. verwenden)

Dia-Serie: F.-W. Haack, „Die neuen Jugendreligionen“, 1979, 34 Farbdias mit Textkarten u. Begleitheft; DM 72 bei Ev. Presseverb. f. Bay. München

Tonband: „Die Kinder Gottes – Familie der Liebe“, Kasette, 22 Min., 1979, Evang. Medienzentr. Hannover/Matthiasfilm

Transparentfolien: F.W. Haack, „Die neuen Jugendreligionen“, 1977, DM 19.80 ders., „Psychomutation – Erzwungene Persönlichkeitsverwandlung“, DM 24, 1979, Evang. Presseverb. für Bayern, München

Wandbild für den Unterricht, mit Text v. H. Aichelin; Verl. Der Neue Schulmann, Stuttgart. Liefer. 74/1978, Nr. 4308, DM 18

Neueste bzw. weiterführende Literatur

Zur Bhagwan-Rajneesh-Bewegung: F.-W. Haack, „Mü-Reihe“ Nr. 50634, 90 S. 1980, 5.50. EZW-Information Nr. 78 „Bhagwan Shree Rajneesh – Modell einer psycho-rel. Bewegung“, von Ingrid Riedel/M. Mildenberger, 32 S., 1980, DM 80

EZW-Faltblatt über Bhagwan S.R. und seine Bewegung, 4 S., 1980, DM 20

Bericht d. Landesregierung Rheinland-Pfalz üb. d. neuen Jugendreligionen, 1979

Pat Means: „Im Irrgarten östlicher Mystik“, 300 S. Aus dem Amerikanischen (e. Publ. des Campus Crusade for Christ; 1976), Stuttgart 1979 (Häussler) Mehr eine apologetische Auseinandersetzung mit östlicher Religiosität schlechthin als gerade mit den „östlichen Jugendreligionen“. DM 16.80

K.E. *Becker/H.-P. Schreiner* (Hg.): „Wahn oder Glaube – Alternativen zur Industriegesellschaft?“ Edition Zeitgeschehen, 184 S. Hannover 1980 (Fackelträger Verl.) Eine Sammlung verschiedenster Beiträge zu religiösen Erscheinungen und Neubildungen (incl. „Jugendreligionen“)

Margaret *Thaler Singer*: „Der Ausstieg aus der Sekte“, in: Psychologie heute, 8/1979 (aus d. Amerik.)

Michael L. *Moeller*: „Von der Sektenkritik zur Selbstkritik“, in: Pastoralblätter, Heft 4 & 5/1980 (Über die Reaktion der Gesellschaft auf das neue „Sektenproblem“)

Heinrich *Bues*, „Motive, Argumentationen und Ziele der Auseinandersetzung mit der neuen Jugendreligiosität. . .“, 82 S., (bisher noch unpubl. wissenschaftl. Arbeit, Hamburg 1980; z. erhalten über die EZW-Stuttgart)

K.M. *Michael/H. Wieser* (Hg.): „Kursbuch 55 – Sekten“, 190 S., Berlin 1979 (Kursbuch-Rotbuch Verl.) Mit Beiträgen über das Phänomen des „Sektiererischen“ in unserer Gesellschaft (bes. Moeller, Michel, Wartenberg) DM 8

Friedr. *Kabermann*: „Die Jesus-Falle – Der sanfte Krieg der Sekten“, 327 S., Hamburg 1979 (Hoffmann & Campe). Das Buch wird bezeichnet als „Auseinandersetzung mit dem religiösen Infantilismus unserer Zeit“. Etwas journalistisch wird immer wieder die religiöse Frage gestellt.

Das universale Kriterium Freiheit

DER BEGRIFF DER FREIHEIT

Freiheit ist das zentrale Strukturelement des Menschlichen. Für H. Ogiermann bedeutet Freiheit die Fähigkeit zur Distanznahme, zum Ansichhalten und Sichentgegensetzen. Sie ist das Doppelkönnen, die Doppelmöglichkeit des Verhaltens. „Freiheit ist Selbstbestimmung (Sichselbstbestimmen) des Wollenden auf etwas hin anstatt auf etwas anderes, woraufhin ein Sichbestimmen gleicherweise möglich wäre.“¹ Das bedeutet: Freiheit ist Freiheit der Wahl; mit demselben Willensakt, mit dem ich mich für etwas entscheide, könnte ich mich auch zu etwas anderem entscheiden.

Die Freiheit besteht darin, daß der Mensch erwirkt, welches Sosein, d. h. welche Ausrichtung und Differenzierung, welche Bestimmtheit den Akten zukommt. Es liegt an mir, ob ich meine Intention auf dies oder jenes ausrichte, und ich bin dazu fähig, weil washeitlich strukturieren kein Setzen höherer Aktualität bedeutet. Insofern jene Aktualität zur Verfügung steht, in deren Kraft der Mensch die Soseinsbestimmung seiner Akte leistet, kann als gesichert betrachtet werden, daß Akte der Freiheit in ihrer soeinsmäßigen Struktur auf die Zuständigkeit des Menschen zurückgehen.¹

Freiheit ist Freiheit „wovon“ und Freiheit „wozu“, Freiheit „vom“ Egoismus und Freiheit „zum“ Guten. Hegel sagt über die Freiheit: „Die Freiheit ist dies, nichts zu wollen als sich.“ Plechanov hat daraus den Begriff der Freiheit als eines notwendigen Sich-selbst-Bejahens abgeleitet. Dieser Freiheitsbegriff trifft jedoch entgegen den Behauptungen Plechanovs in unserer irdischen Zerfallswirklichkeit nicht zu. Es ist der Begriff der Freiheit, die wir in Gott verwirklicht sehen, in dem die Notwendigkeit des Sich-selbst-Wollens mit höchster Freiheit zusammenfällt, „zur Freiheit verklärt“ ist.⁶

Über die Freiheit „wozu“ sagt J. Meurers: „Eigentliche und volle Freiheit gibt es nur für den Menschen auf dem Wege, gibt es nur für den homo viator.“² Gott realisiert die Identität von Sollen und Wert. Er ist das Woher des Sollens, aber ebensosehr auch und primär der sittlich Gute, das Entschieden sein selbst zum Guten. Gott will die Schöpfung, weil seiner unendlichen Güte die „Idee“ entspricht, in Freiheit von seinem Sein und Wert mitzuteilen.¹ Auch hier fällt die Notwendigkeit des Wollens mit höchster Freiheit zusammen.

FREIHEIT UND WILLKÜR

Freiheit darf nicht mit Willkür identifiziert werden. Willkür steht sowohl im Widerspruch zur Gesellschaft, was sich in der Ausbeutung und Unterdrückung des Menschen durch den Menschen äußert, als auch und vor allem im Widerspruch zum personalen Wesen des Menschen und zum Freiheitswert überhaupt, was sich darin äußert, daß man das Absurde der völlig auf sich zurückgeworfenen Freiheit nicht de facto leben kann, ohne an sich selbst irre zu werden. Freiheit „darf“ das Unwertige, Sinnwidrige nicht wählen, obwohl sie es könnte. Die absolute Differenz von Dürfen und Können kommt hier zur Geltung.

Es genügt jedoch nicht, daß der Freiheit nur eine äußere Grenze gesetzt wird. Die Selbstbestimmung einer Grenze der Freiheit schließt beim Menschen immer das Moment der Willkür ein, denn wer sich selbst bindet, kann sich auch selbst von dieser Bindung lösen. Von hier aus ist es verständlich, daß die Kirche gewissen politischen Doktrinen skeptisch oder gar ablehnend gegenüber steht. So weist z. B. die IV. Luxemburger Diözesansynode darauf hin, daß die Eigenständigkeit der Person grundsätzlich gefährdet ist, wenn in einer politischen Doktrin der Personbegriff kein naturrechtliches Fundament hat.³ An anderer Stelle sagt dieselbe Diözesansynode: „In Anbetracht der natürlichen und sozial bedingten Ungleichheiten der Menschen in bezug auf Talente, Kultur und Vermögen führt eine unbeschränkte Freiheit allzu leicht zu einer Ausbeutung der Schwachen durch die wirtschaftlich und sozial Bessergestellten. Damit ist einem hemmungslosen Egoismus der Besitzenden die Tür geöffnet, die sich in der Erhebung des Profits zum obersten Gesetz und in der Zusammenballung des Kapitals in wenigen, privaten Händen auswirkt.“³

Wenn der Personbegriff kein naturrechtliches Fundament hat, so bedeutet dies, daß der Freiheit des Einzelnen eine äußere Grenze durch die Gesellschaft gesetzt wird. Die Bestimmung einer solchen Grenze impliziert jedoch immer das Moment der Willkür der Gesellschaft. „Gemeinschaften als solche können das Woher der personalen Bindung niemals hergeben, da Gemeinschaft von Menschen Gemeinschaft von Freiheiten ist, diese jedoch je für sich dem Sollensanspruch zu entsprechen haben (ihn also, auch als ein Miteinander von Freiheiten, nicht selbst begründen).“¹ Auch eine auf den christlichen Prinzipien beruhende politische Doktrin begnügt sich nicht damit, daß sie sich selbst ein Sollen, z. B. ein Gott-annehmen-sollen auferlegt. Dieses Sollen muß in der Freiheit selbst eingeschlossen sein.

FREIHEIT UND SOLLENSBEWUSSTSEIN

Die Grenze der Freiheit liegt bereits durch die Struktur der Freiheit selbst fest. Die Abgrenzung gegen Willkür ist durch eine dreifache Retorsion (Umkehrung, einen Einwand gegen sich selbst richten) sichergestellt: Retorsion des Wahrheitswillens, Retorsion des Sollensbewußtseins, Retorsion der Sollenswahrheit. Wer die Wertevidenz von Wahrheitswillen in Frage stellen will, kann das nur wieder aus Wahrheitswillen tun. Wer den kritischen Vorbehalt gegenüber dem Sollensbewußtsein macht, behauptet einschließend, daß dieser gesollt sei, hebt damit den Zweifel am Sollensbewußtsein zugleich auf. Wer die skeptische Frage stellt, ob man das

Sollen überhaupt wahrhaben will, impliziert Wahrheitswillen als sittlichen Wert und als Bedingung der Möglichkeit von Kritik.

Das Sollensbewußtsein ist so fest im Menschen verwurzelt, daß es eine existenzielle Note trägt. Die einzige Möglichkeit, das Sollensbewußtsein zu umgehen, besteht darin, daß man das Denken aufgibt, sich selbst nicht ernst nimmt. Das sittliche Sollen wird als Forderung aus dem Wesen des sittlichen Werts erhoben. Das Nichtanerkennen von „Sinn“, der sich in der Begegnung mit dem Sein und der Wahrheit konstituiert, kann keine Alternative bedeuten, denn eine solche Absurdität kann sich nicht selbst wieder als „sinnvoll“ ausgeben.¹

Das Sollensbewußtsein kann nur durch Gott begründet werden. Es geht uns in seiner Evidenz zunächst ohne die Erstellung eines Bezuges auf Gott auf. Der Grund des Sollens wird nicht einfachhin in Gott gesucht, weil dann ein Sollen, nämlich ein Gott-annehmen-sollen wieder vorausgesetzt werden müßte. Das hindert aber nicht, im Phänomen des Sollens den Bezug auf Gott eingeschlossen zu sehen. Wert, der sich einer Freiheit auferlegt, kann letzten Endes nur durch seine Identität mit absoluter Freiheit und absoluter Person verstanden werden. Das aus dem sittlichen Wert geforderte sittliche Sollen kann nicht mit mir als Person oder mit einer anderen Person, die selbst wieder unter einem Sollen stünde, identisch sein, denn sonst wäre Freiheit auch hinsichtlich des Sollens frei, d. h. ungebunden. Wer sich selbst bindet, kann sich auch wieder von dieser Bindung lösen. Die Bezugswirklichkeit des Sollens muß absolut frei sein und die Zusammenhänge zwischen Wert, Freiheit, Sollen verstehen, d. h. personal sein. Diese Forderungen werden aus der Tatsache erhoben, daß ich als Verstehender von Natur aus an ein Sollen gebunden bin und beinhalten einen anthropologischen Gottesaufweis.

FREIHEIT UND GOTT

Freiheit kann letzten Endes nicht von einem Menschen oder einer Gesellschaft gewährt werden, welche selbst dem Sollensanspruch zu entsprechen haben. Freiheit kann nur durch absolute Freiheit gewährt werden. Somit ist Gott Fundament und Garant der Freiheit des Menschen. Der Einwand, die Abhängigkeit vom Schöpfer mache die menschliche Freiheit unmöglich, göttliche Kausalität würde das Verursache dermaßen „bestimmen“ und innerlich festlegen, daß freie Selbstbestimmung unmöglich wäre, ist unbegründet, weil man weltliche Kausalität und Kausalität des „Machens“ nicht univok auf Gott, der ja in keiner Weise mit der Welt und dem Menschen identisch ist, übertragen kann. Schöpferische Kausalität, Seinsgebung, Schöpfung aus Freiheit kann geschöpfliche Freiheit gerade ermöglichen. Kausalität aus Freiheit kann Freiheit schenken und Freiheit sagt alles für ihren Ursprung aus Freiheit.¹

Jedes weltliche Ziel, welches verabsolutiert wird, versklavt den Menschen, der – im letzten Akt seiner Freiheit diese aufgebend – es zu seinem Götzen gemacht hat. „Nur ein Ziel, absolut ergriffen, macht den Menschen nicht unfrei, sondern läßt ihn frei: der selber absolute Gott, der. . . den Menschen nicht braucht, nichts für sich von ihm verlangt und ihn zu nichts zwingt.“⁵ W. Kern hat es gut getroffen: „Allein

die letztverbindliche Orientierung an dem unbedingt-unendlichen Gott erniedrigt oder beeinträchtigt niemanden, sie konkurriert mit nichts, sie schließt keinen Wert dieser Welt, keine gültige Lebensmöglichkeit, keine Weise und keinen Grad menschlicher Selbstverwirklichung aus. Sie läßt vielmehr Menschen und Dinge, Begebenheiten und Projekte in die gemäße Ordnung, an die ihnen zukommende Stelle einrücken; sie verleiht die richtige und gerechte Perspektive. Gott läßt den Menschen frei – in aktivem Sinn von ‚lassen‘: er gibt frei, er macht frei. Die Bindung an Gott ist die Möglichkeitsbedingung für die Freiheit des Menschen.“⁵

Ist das aber nicht eben der fundamentale Widerspruch: Bindung an Gott als Freiheit des Menschen? Sonder Zweifel trifft die Korrelation Bindung-Unfreiheit, Abhängigkeit-Unselbständigkeit im physikalischen und im biologischen Bereich zu. Aber sie gilt nicht für personale Beziehungen. Wo Liebe zu ihrer vollen Wirklichkeit gelangt, erschließt sie den Raum neuen Selbstseins und damit größerer Freiheit. Daraus folgt: Je stärker die Abhängigkeit vom Schöpfer, um so stärker der Eigenstand des Geschöpfes.

SINN DER FREIHEIT UND DES SOLLENSBEWUSSTSEINS

Der Sinn der Freiheit hängt mit dem Ziel der Schöpfung zusammen. Das Endziel der Welt und damit des Menschen hat einen doppelten Aspekt, Gottes „Ehre“ und die „Seligkeit“ des Menschen. Sofern man das Ziel Gottes selbst bei der Schöpfung vom inneren Ziel und Sinn des Geschaffenen abhebt, kann dieses nur sein „Gott selbst als die frei sich mitteilende Güte“, die „Idee“, in Freiheit von seinem Sein und Wert mitzuteilen. Der Sinn des Geschaffenen besteht also darin, rein seinhaft oder formell bewußt, zu bezeugen, daß es geschaffen sei, sich Gott verdanke, sich in allem an ihm auszurichten habe und ihm so „die Ehre gebe“. Das aber kann andererseits nur geschehen, wenn das Geschöpf auch wirklich Geschöpf ist, und das heißt, sein eigenes Sein vollzieht und auswirkt. Wenn aber Gott schaffend will, daß Seiendes als es selbst sei und wirke, dann doch wohl hauptsächlich, daß geschaffene Freiheit sich zu sich selbst bekenne. Das führt dazu, Sinn und Ziel der Schöpfung, des Menschen ins Ethische zu setzen. Schöpfungsabsicht ist demzufolge der „gute“ Mensch.¹

Selbstverwirklichung des Menschen kann auf keinen Fall bedeuten, daß der Mensch sich selbst mehr gibt als er hat. Aber der Mensch kann selbst bestimmen, welches Sosein, welche Ausrichtung und Differenzierung den Akten zukommt, weil washeitlich strukturieren nicht besagt, daß höhere Aktualität gesetzt wird. Der Sinn der Freiheit ist demnach die „soseinsmäßige“, „wieheitliche“ Selbstverwirklichung des Menschen.

„Gott macht und läßt – in göttlichem Voraus – die Geschöpfe in ihrem Sein und Wirken sein und wirken. Gott ist nicht der die Welt anders Machende, der Welt und Menschen gar zur Passivität verurteilte. Er ist der die Welt zu ihrem Selbstsein und zur ihrer Eigentätigkeit Erwirkende. Er überläßt die Welt sich selbst – und den Menschen.“⁵

Wie ist nun aber Freiheit mit dem Sollensbewußtsein vereinbar? Durch das „Sollen“, das zutiefst als Bindung der menschlichen Freiheit durch die absolute, göttliche Freiheit bewußt wird, wird der Mensch bedrängt, zu sich selbst zu finden, das zu tun, was er „eigentlich“ selbst will und nur zu leicht verdrängt oder verleugnet. Der sittliche Wert selbst ist es, der meine Freiheit anfordert, allerdings in Identität mit einer absoluten Person, die meine Freiheit transzendiert. Es wird meiner Freiheit gerade auferlegt, den sittlichen Wert zu wählen um seiner selbst willen.¹

FREIHEIT UND DETERMINISMUS

Für den dialektischen Materialismus bedeutet Freiheit Einsicht in die objektive Notwendigkeit und die darauf beruhende Fähigkeit, die Gesetzmäßigkeiten mit Sachkenntnis bewußt anzuwenden und auszunutzen.⁴ „Nicht in der geträumten Unabhängigkeit von den Naturgesetzen, liegt die Freiheit, sondern in der Erkenntnis dieser Gesetze, und der damit gegebenen Möglichkeit sie planmäßig zu bestimmten Zwecken wirken zu lassen“ (Marx / Engels 10, 106).⁴ Der dialektische Materialismus geht davon aus, daß alle Erscheinungen, Dinge, Prozesse der Welt einschließlich des Bewußtseins als Funktion der höchstentwickelten Materie, des Gehirns, determiniert sind, lehnt jedoch die mechanische Fassung der Determiniertheit ab. Der Wille als Erscheinung des Bewußtseins fällt aus der universellen Determiniertheit nicht heraus.⁴

Die seinsmäßige Verbundenheit von Subjekt und Objekt führt nach Plechanov dazu, daß im Bewußtsein des handelnden Subjekts die Notwendigkeit mit der Freiheit zusammenfällt. „ . . . wenn meine jeweiligen Handlungen zugleich für mich die wünschenswertesten unter allen möglichen Handlungen sind, dann wird die Notwendigkeit in meinem Bewußtsein mit der Freiheit und die Freiheit mit der Notwendigkeit identisch, und dann bin ich nur in dem Sinne nicht frei, daß ich diese Identität von Freiheit und Notwendigkeit nicht übertreten kann, . . . mich durch die Notwendigkeit nicht beengt fühlen kann!“⁶

Man muß dem entgegenhalten, daß die Auffassung von der Freiheit als „bewußtem und freiem Ausdruck der Notwendigkeit“, im Sinne von Hegels Aussage: „die Freiheit ist dies, nichts zu wollen als sich“, die Überwindung des Dualismus von Subjekt und Objekt, der das Subjekt einengt, bedingt. Diese Freiheitsauffassung setzt demnach ein unendliches Wesen voraus, in dem kein Platz ist für eine Beengung durch ein ihm äußerlich gegenüberstehendes Objekt. Für unsere empirische Welt und den in der Geschichte handelnden Menschen trifft diese Freiheitsauffassung nicht zu.⁶

Es wird hier deutlich, daß die Freiheitsauffassung des dialektischen Materialismus und diejenige der christlichen Philosophie diametral auseinandergehen. Im dialektischen Materialismus wird die Freiheit durch die determinierte Welt gewährt, in der christlichen Philosophie dagegen durch die absolute Freiheit einer überweltlichen Ursache, die das Dasein der nicht aus innerer Notwendigkeit existierenden kontingenten Welt verständlich macht. Im dialektischen Materialismus wird die der Freiheit auferlegte Notwendigkeit auf die „seinsmäßige Verbundenheit“ von

Mensch und Welt zurückgeführt, in der christlichen Philosophie auf die Identität der absoluten Freiheit mit absoluter Person und sittlichem Wert, Identität des die sittliche Freiheit des Menschen beanspruchenden und anrufenden Gottes mit dem sittlich Guten, dem Inbegriff der sittlichen Qualitäten. „Gott ist nicht einfach nur das Woher des Sollens, sondern ebenso sehr auch und primär der sittlich Gute, das Entschieden sein selbst zum Guten“.¹

Christophe BERCHEM

Literaturnachweis

- ¹ H. Ogiemann: *Sein zu Gott*, A. Pustet, München – Salzburg 1974, Seite 55; 62; 66; 183; 214; 221; 239; 250
- ² J. Meurers: *Die Frage nach Gott und die Naturwissenschaft*, A. Pustet, München 1962, Seite 22
- ³ IV. Luxemburger Diözesansynode. *Beschlußfassung über Glaube und Politik*, 1979, Seite 101; 104
- ⁴ G. Klaus und M. Buhr: *Marxistisch-Leninistisches Wörterbuch der Philosophie*, VEB Bibliographisches Institut, Leipzig 1970, Seite 374; 376
- ⁵ W. Kern: *Weltveränderung und Freiheitsbewußtsein*, Sonderabdruck aus den „*Stimmen der Zeit*“ Heft 12, Herder, München 1972, Seite 392; 395; 396
- ⁶ G. A. Wetter: *Der dialektische Materialismus*, Herder, Freiburg 1960, Seite 448; 457

Theologische Überlegungen zu „Jos. Klopp sj. Marienverehrung heute“

Darf der Autor dieses Beitrags einleitend erklären, daß er mit einer gewissen Reserve das neulich erschienene Marienbuch von Pater Klopp zur Kenntnis nahm? Nicht als ob er dem Verfasser distanziert gegenüberstände, weil er zeitweilig jede Woche in der „Warte“ einen philosophisch-ethischen Exkurs auf französisch veröffentlicht. Es gibt Landsleute, neben anderen Europäern wie der schweizerische Theologe Hans Urs von Balthasar, die ebensogut Deutsch und Französisch schreiben, wie es auch solche gibt, bei denen die philosophische Dimension gewissermaßen den Ausgangspunkt zur theologischen Auswertung und eigentlichen Glaubenspraxis bedeutet. Man denke an den unerschöpflichen Karl Rahner.

Vielmehr provoziert zunächst der Titel: „Marienverehrung heute“. Diese Aussage beinhaltet vieles, wenn man ihr die ‚mariologische‘ Unsicherheit vieler heutiger Theologen, Exegeten und Dogmengeschichtler gegenüberstellt. Zugegebenermaßen muß es als ein Wagnis gelten, über 12 Artikel, die ab 1970 jeweils als Einführung im „Luxemburger Marienkalender“ standen, – neben zwei weiteren aus dem Jahre 1977 – die Überschrift zu setzen: „Marienverehrung heute“. Allerdings verdeutlicht Jos. Klopp in einer Anmerkung auf Seite 4, der Rückseite zum Titelblatt, seine Intention mit der Aussage: „Der Autor wollte zeigen, daß die Marienverehrung auch heute sinnvoll ist“. Mit anderen Worten: Es geht ihm nicht um die Behauptung, wie Marienverehrung heute praktiziert werden müsse, um sinnvoll zu bleiben. Dies wäre übrigens in der Feder eines ‚heutigen‘ Jesuiten eher ungewohnt.

Es verhindert der Titel „Marienverehrung heute“ jedoch nicht, daß wir die Zeitgemäßheit der einzelnen Themen näher untersuchen und uns dabei einer Vorlage bedienen, die uns deshalb sympathisch scheint, weil wir den schweizerischen Autor während eines Ferienaufenthaltes kennen lernten und seine Studie zu der Frage Stellung nimmt: „Ist in der Theologie von heute, nach ihrer fast schlagartigen Neuorientierung der letzten fünfundzwanzig Jahre, noch Platz für Maria, und wenn ja, in welcher Form?“ Dieses Zitat ist seinem Beitrag: „Maria in Glaubensrede und Glaubensleben“ der Katechetischen Blätter 8/81 entnommen. Auf sieben Seiten wird dort zusammengefaßt, worüber sein Werk: „Glaubensrede über die Mutter Jesu. Versuch einer Mariologie in heutiger Perspektive“, 1980 bei Grünewald, Mainz erschienen, ausführlicher handelt. Der Autor beider Arbeiten, Alois Müller, Jahrgang 1924, seit 1963 Theologieprofessor in Fribourg, bzw. Luzern, kommt dabei zu Schlußfolgerungen, die zunächst neuartig scheinen, aber „dem Glaubensbild von Maria“ im nachhinein viel mehr theologische Sicherheit und Glaubenswärme verleihen.

1. These: Unser „Bedürfnis nach Maria“ ist zunächst anthropologisch, etwa nach dem Motto: „Die Frau in der Welt des Göttlichen“, zu erklären (Kat. Bl. S. 631). Es darf aber die säkulare kirchliche Tradition der Marienverehrung weder ignoriert noch verdrängt werden. Beide Faktoren müssen beim Aufbau einer verantwortbaren Grundlage biblisch-theologischer Mariologie berücksichtigt werden.

2. These: Der Offenbarungsgehalt über Maria entfaltet sich in der Bibel über eine historische Person. Genauer: „Der Name Maria steht für die Mutter Jesu von Nazareth, der als Christus bekannt wird, und der so sicher eine Mutter hatte, wie er gelebt hat“ (a.a.O. S. 632). Hinzu kommen historische Schlüsse aus der Bibel, die an sich nicht göttliche Offenbarungen sind, die aber logische Schlußfolgerungen aus dem Gesamt der biblischen Texte gestatten. Als wichtigste Ableitung nennt Alois Müller die Tatsache, daß Maria auch „am eigentlichen messianischen Werk Jesu innerlich teilgenommen hat“ (ebendort). Als Beleg hierfür zitiert der Autor alle „Die Mutter Jesu und seine Brüder“-Texte von Markus 3,31 bis Apostelgeschichte 1,14.

3. These: Aufgrund der angeführten Bibelstellen und ihrer historischen Schlußfolgerungen ergeben sich für den gläubigen Menschen folgende Glaubensreden, dem Inhalt wohl identisch mit Glaubenswahrheiten, (wenn auch nicht alle als solche definiert sind): Maria hat ihre Mutterschaft als Messiasmutterschaft angenommen und vollzogen. Dadurch wurde sie vom Mutterverhältnis zum Jüngerinverhältnis zu ihrem Sohn geführt (Mk 3,33: Wer ist meine Mutter und wer sind meine Brüder, bzw. Joh. 2,4: Was habe ich mit dir gemeinsam, Frau?) Der Glaubensgehorsam Marias bewirkt beides, das Mutter- und Jüngerinverhältnis, woraus das nachbiblische, d. h. kirchliche Zeitalter in Maria sich selber erkannt hat, mit anderen Worten: Maria wurde Mutter der Kirche und als Jüngerin Jesu ihr Vorbild. – So schwierig dieser Gedankenvollzug für Nichttheologen ist, so anschaulich erscheint er im ‚Sinnfeld‘ der Heiligkeit Mariens ausgedrückt: Ihre Sündlosigkeit, ihre unbefleckte Empfängnis, ihre leibliche Aufnahme in den Himmel können uns nicht gleichgültig lassen, denn Christentum in abstrakten Formeln wirkt blutleer, im konkreten Menschen dagegen bewirkt es Verehrung und Nachahmung (a.a.O. S. 635). Daher Müllers

4. und letzte These: Wer Maria im Glauben wirklich verstehen will, begnügt sich nicht mit bloßer Information, er verlangt auch nach einer richtigen lebendigen Beziehung zu ihr, etwa so: Maria ist die erste neutestamentliche Gestalt des Glaubens. Wegweisend „ist ihr Weg zur Jüngerschaft gegenüber ihrem Sohn bis hin zu jener Gesinnungseinheit, welche die Schrift darin ausdrückt, daß Marias ‚Magnificat‘ eigentlich die Lieblingsgedanken ihres Sohnes ausruft, der selber die Niedrigen erhöhte und die Hungernden mit Gütern erfüllte“ (a.a.O. S. 635).

Der Autor schließt seine Ausführungen, die wir eingangs neuartig nannten, die aber offensichtlich theologische Sicherheit und Glaubenswärme verleihen, folgendermaßen: „Was sie (die Christen und ihre Kirche) sind und was sie werden sollen, können sie nirgends anschaulicher und bewegender erkennen als im Glaubensbild von der Mutter ihres Herrn“ (a.a.O. S. 636).



Worauf es nach diesem theologischen Exkurs in die neueste Mariologie jetzt ankommt, ist der Nachweis, daß die praktischen Ausführungen von Pater Klopp diesem zumindest nicht widersprechen, sondern ihn vielmehr voraussetzen, auswerten und weiter entfalten. Dabei sei nochmals betont, daß die 14 Beiträge innerhalb von 12 Jahren herauskamen, daß sie sich notgedrungen überschneiden und meist einen pastoralen Hauptgedanken entwickeln, den auch der Titel andeutet. Die Veranlassung ist oft ein historisches Faktum: z. B. Das Heilige Jahr 1975 oder das Trizentenarium der Landesweihe aus dem Jahre 1978.

Resümieren und prüfen wir jetzt kurz und ohne jegliche Überheblichkeit, vor allem anhand der „Glaubensrede über die Mutter Jesu“ von Alois Müller, Pater Klopps „Marienverehrung heute“.

MARIENVEREHRUNG NOCH AKTUELL?

(Luxemburger Marienkalender 1970 – P. Klopp Seite 7)

Zunächst erfolgt eine apologetische Widerlegung der gängigen Vorwürfe, worauf der Autor in zügiger und klarer Form nachweist: „Marienverehrung verlangt von selber nach Neubelebung oder Neugestaltung . . . oder sie fällt in sich zusammen“. Andererseits: „Jedes authentische Christenleben wird einmal maria-nisch werden“.

Letztere Aussage entspricht weitgehend Alois Müllers These vom „Bedürfnis nach Maria“: „Was für ein Vorteil soll eigentlich darin bestehen, das Christentum lieber in abstrakten Formeln auszusagen als in konkreten Menschen anzuschauen“? (K.Bl. S. 635)

CHRISTSEIN UND MARIENVEREHRUNG

(L. Mar. 1971 – P. Klopp Seite 15)

Christsein gilt als besondere Zielsetzung dieses Beitrags, mit stärkster Betonung der Hingabe, die in „bedingungslosen Einsatz für Christus“ einmündet. Daher erscheint Maria als der vollkommene Christ, weil allein „die Haltung der Hingabe (den) Zugang zum christlichen Leben“ vermittelt. „Der bewußte Christ wird also Maria als Jüngerin Christi verehren“. Hier appliziert Klopp, ohne sie zu kennen, die Müllersche These: Maria „in der Funktion der Messiasmutter-schaft, die zugleich Messiasjüngerschaft ist“ (K.Bl. S. 633).

DIE MARIENVEREHRUNG UND DAS JA ZUR KIRCHE

(L. Mar. 1972 – P. Klopp Seite 23)

Dieser Beitrag klingt stark apologetisch und ist gedanklich weniger leicht zu vollziehen. Doch lassen wir den Autor selber sprechen: „Der Ruf des Konzils nach Freiheit der Kinder Gottes bringt Unruhe in die Kirche“. Es entstanden „Spannungen zwischen Altem, Ererbtem und Neuerem und andere belastende Faktoren“. Aber „das Bleibende ist“, gemäß Karl Rahner, „das, das (was?) die Kraft hat, sich zu wandeln“ und „echte Marienverehrung schafft den Zugang dazu“. Aber auch „Zugehörigkeit zur Kirche bleibt tragender Grund unseres Christseins“. Gemäß P.

Klopfs Lehrer in St. Georgen, Frankfurt, Otto Semmelroth ist Maria das Urbild der Kirche durch ihr Ja zu Person und Werk ihres Sohnes.

Alois Müller spricht in ähnlicher Weise von „der Christusmutterchaft der Kirche und der Kirchensendung Marias“ (K.Bl. S. 633). Er wäre aber wahrscheinlich nicht mit Semmelroth einverstanden, wie dieser obiges Zitat ausklingen läßt: Maria „wurde (so) die miterlösende Spitze der Kirche“. Allerdings hörte P. Klopp den bewährten Jesuiten-Mariologen bereits 1957, d. h. vor Vaticanum II., wo Marienlehre „der lebendigste Zweig der systematischen Theologie“ (war) (Alois Müller im Vorwort zu „Glaubensrede über die Mutter Jesu“).

MARIA DAS VORBILD DES ENGAGIERTEN CHRISTEN

(L. Mar. 1973 – P. Klopp Seite 31)

Die vorgelegte kritische Situationsanalyse bedrückt, um so mehr „abstrakte Ideen heute nicht mehr gefragt“ sind. Daher sollte uns Maria als ein in Gott vollendeter Mensch aufrichten, was voraussetzt, daß wir „zurück zur gläubigen kontemplativen Betrachtung der Gegenwart Gottes“ gelangen.

Im übrigen ist dies der kürzeste Beitrag des Gesamtwerkes. Hier wird auch der einzelne Christ am direktesten angesprochen mit „Schlußfolgerungen, die sich aufdrängen“.

Ob jedoch Müller die Formulierung des Autors bedingungslos gutheißen würde „Maria, die Mutter des Erlösers, ist der Christ schlechthin“. Dies erinnert an die Predigt von Viktor Elz: Christus, der erste Katholik (Weltweite und Herzmitte, S. 22). So einfach läuft heutzutage die Beweisführung nicht mehr.

MARIENVEREHRUNG UND HEILIGES JAHR

(L. Mar. 1974 – P. Klopp Seite 39)

Die Zielsetzung des Heiligen Jahres gründet in der „inneren Erneuerung des modernen Menschen in Umkehr und echter Buße“ nach dem Beispiel Mariens. Die dafür erforderliche Katechese ist dem Autor nicht leicht gefallen. Alois Müllers Beweisführung wäre für ihn leichter gewesen, hätte dieser sie nicht erst 1981 geschrieben: Maria ist durch ihre glaubende Christusmutterchaft das Vorbild aller Christusjüngerschaft geworden. Denn „einen größeren Anteil an Christus kann niemand haben, als wer glaubend die Mutterchaft an ihm vollzieht (K. Bl. S. 634).

MARIENVEREHRUNG UND WIEDERVERSÖHNUNG MIT GOTT

(L. Mar. 1975 – P. Klopp Seite 45)

Der Autor greift nochmals die Wiederversöhnung mit Gott als besonderes Ziel des Heiligen Jahres auf. Er stützt sich dabei auf das apostolische Schreiben „Marialis Cultus“ von Paul VI. und gebraucht auch dessen Motivierung: Wie Maria auf Gottes Wort hören, es konkret leben und in demütigem Gebet sich auch in schweren Stunden von der Hoffnung tragen lassen.

Unwillkürlich denkt man an Müllers These: „Was für ein Vorteil soll eigentlich darin bestehen, das Christentum lieber in abstrakten Formeln auszusagen als in konkreten Menschen (gemeint ist Maria) anzuschauen“ (K. Bl. 635).

Im übrigen ist dies das prägnanteste Kapitel der Sammlung, weil es praktische Hinweise enthält und zur Nachahmung einlädt.

VERSCHWINDEN DIE WALLFAHRTSPROZSSIONEN?

(L. Mar. 1976 – P. Klopp Seite 51)

Klopp weiß auch heiße Eisen anzufassen, ohne seine Leser und Vorgesetzten unnötig zu provozieren.

Er analysiert zunächst „ihre (d. heißt der Prozessionen) Möglichkeiten und ihren Sinn“. Er möchte weder ihre Berechtigung anzweifeln noch die Möglichkeit abstreiten, daß zeitgemäße Wallfahrten vom Lande her während der Oktave stattfinden können. Die Jugend beweist es jedes Jahr aufs neue.

Auch die Schlußprozession ließe sich aufwerten, wenn man sich über einige Grundprinzipien einigen könnte.

„Und immer wallfahrtet Maria mit . . . als das Urbild rückhaltloser Hingabe an Gott“. Müller würde hinzufügen: „Wegweisend ist ihr Weg zur Jüngerschaft“ wie er mit den Worten des Magnificat beschrieben wird (K. Bl. S. 635).

1. EIN JUBILÄUM ALS HERAUSFORDERUNG UND VERPFLICHTUNG

(L. Mar. 1977 – P. Klopp Seite 59)

2. JUBILÄUM DES GLAUBENS

(L. Mar. 1978 – P. Klopp Seite 67)

3. VIER FRAGEN – NACH DEM MARIANISCHEN JUBILÄUM

(L. Mar. 1979 – P. Klopp Seite 71)

4. MARIANISCHES JUBILÄUM UND ERNEUERUNG IM GLAUBEN

(siehe Text – P. Klopp Seite 91)

5. GELEBTER GLAUBE UND MARIENVEREHRUNG

(siehe Text – P. Klopp Seite 99)

Die eingangs angedeutete Zeitgebundenheit der Beiträge zum Luxemburger Marienkalender tritt mit dem Jubiläum der Landesweihe 1978 offen zutage. Gleichsam als Vorspiel dient Nummer 1, im Herbst 1976 für das Kalenderjahr 1977 geschrieben, das allgemein als Vorbereitungsjahr zum Trizentenarium galt. In diesem Beitrag widerlegt der Autor jene Einwände, die man gegen eine 1678 eingegangene Verpflichtung anführen kann, indem er erklärt: „Marienverehrung verweist noch immer auf die Grundlagen christlichen Lebens . . . Jedes echte Christenleben ist marianisch, weil Maria eine zentrale Stellung in der Heilsgeschichte hat“.

Bis zum Sommer 1977 darf Pater Klopp sein normales Tagespensum als Studentenseelsorger in der ALUC und als Schwesternkonferenzler erledigen. Doch dann gerät er unter Zeitzwang. Fast zur selben Zeit ist der Beitrag Nummer 2 für das

Kalenderjahr 1978 fällig und es liegen zwei weitere Bestellungen auf dem Tisch, je eine für die katholische Tageszeitung zur Einleitung des Jubiläums am 8. Oktober 1977 – Nummer 4 – und jene für die Pfarrboten sämtlicher Stadtpfarreien mit der Nummer 5 auf obiger Tabelle. Vom Glauben geht allemal die Rede als vorrangiges Anliegen dieser säkularen Heimholung Mariens in unsere Zeit, doch ohne rührselige Rückbesinnung auf früher. Für letzteres waren ihm viele Mitbrüder dankbar. Der Wort-Artikel – Nummer 4 der Tabelle – erinnert einerseits an das apostolische Schreiben „Marialis Cultus“, welches Papst Paul VI. für das Heilige Jahr 1975 veröffentlicht und P. Klopp im Marienkalender des gleichen Jahres kommentiert hatte. Als Besonderheit betont der Autor diesmal, daß wir die Kirche bejahen müssen, wobei Maria als Urbild der Kirche keine verweltlichte Einrichtung will. Was für die ganze Christenheit 1975 galt, kann auch für unseren Katholizismus nicht falsch sein. Wie es nicht sein soll, hatte der Autor im Kalenderjahr 1978 gleich zu Anfang geschrieben und auf Seite 67 unten festgehalten.

Es bleibt der Kalenderartikel vom Jahre 1979 – Nummer 3 der Tabelle – zu erwähnen. Seine vier Fragen müßten bei jeder Oktavpredigt zumindest kurz gestellt und beantwortet werden. Sie gelten für Klerus und Volk und von ihrer Beantwortung, speziell der Fragen 1 und 2, hängt unser Überleben ab.

MARIENVEREHRUNG UND UNSER WELTAUFTRAG

(L.M. 1980) P. Klopp Seite 79

MARIA UND DIE BEREITSCHAFT FÜR GOTT

(L.M. 1981) P. Klopp Seite 85

Beide Aufsätze ergänzen sich und passen daher zusammen. Sie reden eine ganz andere Sprache, indem sie Sinnfragen des Lebens aufgreifen und Alternativen für die derzeitige Lebensangst und Weltflucht anbieten. Sie warnen ebenso scharf vor bloßer Betriebsamkeit und messen unsere Bereitschaft für Gott an derjenigen Mariens. Daher ist auch der Ausklang positiv mit der nachweisbaren Versicherung: „In Maria kommt eine neue Welt zum Zuge“.

* * *

In welcher Richtung soll Pater Klopp seine Beiträge im Luxemburger Marienkalender weiterschreiben, wenn er darum gebeten wird? Nach der bewährten Formel „Aktuell, aber theologisch untermauert“ . . . ? Oder sollen zur Abwechslung, wie ehemals, historische Fakten, bzw. künstlerische Leistungen aus der Wallfahrts-geschichte in Erinnerung gebracht werden? Dies wäre schade, nachdem „Marienverehrung heute“ gleich bei Erscheinen soviel Anklang, speziell bei den kranken, leidgeprüften Menschen unserer Tage fand. Gewiß haben die Bildqualität der 9 farbigen Luxemburger Madonnen von Professor Norbert Thill und der gefällige Schriftsatz nebst Einband der St.-Paulusdruckerei das Ihrige dazu beigetragen. Aber man sollte die theologische Ausrichtung heutiger Marienverehrung beibehalten. Wofern der Autor hierfür Denkanstöße braucht, möge er zur Kenntnis nehmen, daß Professor Alois Müller bereits 1951 ein Werk unter dem Titel: „Die Einheit Marias

und der Kirche“ in Freiburg, Schweiz, herausgab, das seither zwei Auflagen erlebte und sein neuestes Buch: „Glaubensrede über die Mutter Jesu“ Themen von brisanter Aktualität behandelt, z. B.:

„Maria Fürbitterin, Mittlerin der Gnaden, Miterlöserin“ – jedesmal mit einem Fragezeichen zwecks Hinweis, daß diese Prädikate nur bedingungsweise Geltung haben können. Am meisten aber bedrängt uns persönlich im ökumenischen Gespräch die Aussage dieses Autors, „daß hier (das heißt in der Marienverehrung) nicht der Stein des Anstoßes, sondern der Schlüssel des Verständnisses liegt“ (Glaubensrede. . . Seite 123), weshalb das Schlußkapitel darin wohl auch lautet: „Maria Schicksal der Kirche?“

Und schon freuen wir uns auf einen solchen Beitrag von Pater Klopp, wo immer er erscheint!

Luxemburg, den 26. Juli 1982

abbé François Karels

P.S. Die Zitate aus „Marienverehrung heute“ sind ohne Seitenzahl erfolgt, weil der Rezensent voraussetzt, daß der interessierte Leser das Buch vor Augen hat und ansonst eine Verwechslung mit den Müllerschen Texten leicht möglich wäre. (Das Buch ist erhältlich in der Sankt-Paulus-Druckerei, CCP 12-12. Preis 375 F)

L'éthique médicale dans la médecine d'aujourd'hui

par M. le professeur Laroche, Paris

J'ai peur d'aborder un sujet aussi délicat que celui de l'éthique médicale dans la société d'aujourd'hui. Le code français de déontologie médicale retient que le médecin est au service de l'individu et de la santé publique et qu'il exerce sa mission dans le respect de la vie et de la personne humaine. Il ne peut aliéner sa profession sous quelque forme que ce soit. Georges Duhamel parle du colloque singulier existant entre le médecin et le malade. Ce colloque est le fondement même de l'exercice de la médecine.

Dans les pays occidentaux, on se trouve en présence de l'exercice libéral de la médecine, qui n'a rien à voir avec le libéralisme qui est une doctrine économique. L'exercice libéral ne peut se définir que par son contraire qui est l'exercice servile, où les règles de conduite sont imposées par une puissance extérieure.

Les principes fondamentaux régissant l'exercice de la médecine sont l'indépendance personnelle du médecin, l'absence de subordination, le secret médical et le libre choix du médecin. Les autres règles ont été enlevées du code déontologique et inscrites dans un chapitre concernant les modes d'exercice de la médecine.

Si le colloque singulier persiste entre le médecin et le malade, il existe, avec l'organisation des systèmes de protection sociale, un troisième personnage se trouvant derrière les deux autres constituant le colloque singulier. Il y a lieu de voir, désormais, la place de l'individu dans la société et les contraintes qui en résultent obligatoirement.

Les droits et notamment la liberté des individus occupent une place primordiale dans notre société. Mais les principes ainsi mis en évidence ne sont appliqués que dans une partie très étroite du globe. Néanmoins le médecin chrétien de nos sociétés se voit confronté à bien des problèmes déontologiques découlant de l'évolution des techniques médicales avec leurs contraintes économiques et de l'évolution des coutumes qui veulent que l'individu soit privilégié et qu'en même temps on tienne compte de la société.

On arrive ainsi à un tissu de contradictions dont il n'est pas tellement facile de sortir. En tout cas, il n'est pas possible d'en sortir par des législations étroites, mais peut-être par des jurisprudences appropriées.

Le médecin en tant que citoyen doit tenir compte de la communauté. Le code déontologique s'occupe de la société en général et rappelle au médecin les devoirs qu'il a envers la société et l'individu. Le médecin ne peut aider la société contre l'individu.

Y a-t-il donc une morale propre à la médecine? L'expérience de la pratique médicale montre que les responsabilités médicales sont particulières. Les difficultés qui se présentent sont d'ordre individuel et les textes ne peuvent tenir compte de ces problèmes de façon absolue.

Les cas de conscience en médecine sont tels que les principes de droit commun ne peuvent pas apporter de solutions. Il n'en résulte pas que chaque médecin puisse juger en sa propre conscience, mais des directives sont nécessaires qui sont fixées dans le code de la déontologie médicale. Dans la société pluraliste, la liberté de l'individu est à respecter et le médecin, sans avoir à subir de contraintes sociales et professionnelles, doit répondre à la demande individuelle du patient.

Parlons des problèmes soulevés par le secret médical, la liberté de choix du médecin, la liberté de prescription et les essais thérapeutiques. Le secret médical est un impératif absolu et défend l'individu contre l'ingérence d'une tierce personne. Il y a toutefois des dérogations au secret absolu dans les conditions établies par la loi.

Le malade a droit à la vérité et à l'information qui doit rester honnête. Le médecin n'a pas le droit de faire découvrir au malade des diagnostics qu'il ne saurait supporter. Aussi le médecin doit-il savoir trier les faits que le malade peut apprendre sans nocivité pour lui. Ainsi devant chaque cas, le médecin doit se tourner vers sa conscience.

Abordons les problèmes relatifs à la constitution d'un dossier médical et à l'informatique en médecine. Le dossier médical, bien que pouvant contenir des informations très utiles, a été refusé en France, afin de protéger le malade de toute ingérence. Les résultats des investigations médicales sont la propriété du malade, mais le Conseil d'Etat en France a décidé que le dossier médical ne peut être porté à la connaissance du malade que par l'intermédiaire du médecin traitant.

Enfin il se pose le problème du droit des parents vis-à-vis des maladies de leurs enfants mineurs. Avec l'évolution des mœurs, il est impossible au médecin traitant, de rompre le contrat avec le malade mineur et le secret médical joue envers les parents.

En ce qui concerne le libre choix du médecin par le malade, il y a bien des entorses au principe, dues en premier lieu à des raisons économiques.

La liberté de prescription ne va pas non plus sans poser de problèmes. Avec les progrès techniques, les coûts médicaux sont devenus énormes et des choix s'imposent quant à la recherche et l'activité médicales. Les médecins doivent, ici encore, assumer leur responsabilité. Longtemps les médecins ne furent pas jugés sur la valeur économique de leurs actes. Actuellement, il y a lieu de faire faire des études aux médecins leur permettant de connaître la valeur exacte de leurs prescriptions. En résumé, il y a lieu de retenir que les facteurs techniques et économiques jouent de très grands rôles dans les choix des médecins.

En jetant un regard sur la médecine dans les pays en voie de développement, on voit à quels choix cruciaux on est soumis. En Chine par exemple, on a tout mis sur la médecine préventive, moins chère en fin de compte, et on a négligé la médecine curative.

Je voudrais parler des aspects médicaux qui posent des problèmes directement moraux, en particulier des méthodes contraceptives. Pour un médecin la prescription d'une méthode contraceptive n'est jamais un acte banal. C'est là la notion fondamentale. Le médecin doit fournir à la femme et au couple une information parfaitement objective concernant la fiabilité, le mode d'action, les indications, les dangers des diverses méthodes.

Il a le droit de faire connaître ses convictions personnelles, surtout s'il se trouve devant un couple qui partage ses préoccupations. Mais je pense qu'il doit éviter toute démarche autoritaire ou paternaliste. Le couple doit avoir la responsabilité de ses décisions. Ce qui n'exclut absolument pas le dialogue. Bien au contraire.

En France, la prescription de la «pilule» aux mineurs est autorisée, sans aucune restriction. Ce qui pose aussi des problèmes du côté secret professionnel. Il est difficile de tenir compte de ce que nous savons des parents et de ce que demande l'enfant tout en restant dans le secret.

L'interruption volontaire de la grossesse soulève un problème d'une gravité tout à fait différente. Je voudrais faire une remarque préliminaire.

L'avortement thérapeutique dans le cas où la grossesse ne donnant pas lieu à un enfant vivant ou qui mettrait immédiatement la vie de la mère en péril grave, était un acte proposé par des médecins à partir de considérations médicales et nous l'avons fait. Mais le problème actuel est tout à fait différent. Le processus est inverse.

Ce n'est pas le médecin qui propose l'interruption pour un motif thérapeutique, c'est la patiente qui demande l'exécution d'un acte médical. Le médecin est devenu un prestataire de service. Il n'a plus la responsabilité de son acte. Ceci est une chose tout à fait nouvelle. C'est le seul cas qui existe en Occident. C'est d'ailleurs pourquoi le législateur a prévu une clause de conscience.

Puisque le médecin n'est plus celui qui propose, il doit pouvoir refuser. Si l'acte proposé n'est pas conforme à sa conviction morale, le médecin a le droit de refuser l'avortement, en dehors des avortements thérapeutiques dits. D'ailleurs il faut relever que la loi n'institue pas un droit à l'avortement, mais elle supprime la pénalisation de ce qui reste la suppression d'une vie humaine.

En tous cas je pense que les médecins et les auxiliaires qui prennent en charge des cas pareils peuvent jouer un rôle considérable. La loi prévoit un examen médical, un temps de réflexion, des entretiens. Je pense que nous pouvons dédramatiser des situations, avancer des considérations psychologiques, sociales, économiques qui peuvent, dans certains cas, faire revenir sur la résolution à la suite d'un dialogue où l'un et l'autre a respecté son interlocuteur.

Dans le cas contraire nous avons parfaitement raison et autorisation d'opposer la clause de conscience.

En aucun cas nous ne devons entraver la décision de la femme, en particulier nous livrer à des manoeuvres dilatoires en repoussant le terme après la dixième semaine. Je pense que le médecin catholique qui se trouve dans une situation privilégiée pour connaître les conditions sociales, économiques et psychologiques

doit oeuvrer à une véritable politique de la famille qui est le seul moyen possible contre le fléau de l'avortement.

Il y a un point particulier sur lequel je voudrais appeler votre attention. C'est celui des chefs de service, dans les services desquels on refuse ou bien dans lesquels on pratique des interruptions de grossesse.

La direction générale de l'assistance publique de Paris a rappelé aux chefs de service que s'ils avaient la responsabilité totale de leurs actes, ils n'avaient pas la responsabilité totale des actes des médecins qui travaillent dans leurs services, qu'il y avait là des situations données d'un service public et qu'on ne pouvait pas s'opposer à l'exercice de ce service public et que les chefs de service devaient laisser les personnes n'ayant pas la clause de conscience faire des interruptions de grossesse. Ce qui a amené pas mal de discussions.

Mais il y a un problème qui devient à mon sens beaucoup plus important. C'est celui de la détection des anomalies foetales pendant la grossesse. Il y a d'une part la découverte des infections pendant la grossesse, le fameux problème de la rubéole, de la toxoplasmose où l'on craint les anomalies de l'enfant. Mais il y a surtout la détection actuelle des enfants mongoloïdes, des myopathies.

Il y a de plus en plus de maladies graves très sévères qu'on peut détecter. Ceci pose un problème moral redoutable à nos collègues. Il ne peut pas être question de refuser la détection des anomalies mais il faut bien prévoir qu'elle débouche pratiquement à une interruption de la grossesse quand elle donne un résultat positif.

On pourra dire – et c'est vrai – qu'en démontrant la constitution normale de l'enfant on l'a sauvé. On se trouve donc devant un cas de conscience extrêmement difficile à résoudre. D'autant plus que ces examens sont souvent faits de façon tardive, à des moments où, d'après la loi française, il ne s'agit plus d'interruption de grossesse, mais d'infanticide.

Ce que je pense, c'est que le médecin doit faire connaître d'avance au couple ses options morales, afin que, s'il doit refuser une interruption de grossesse, les parents soient bien au courant dès le commencement. Dans un certain nombre de cas les mères refusent les recherches sur l'embryon, dès qu'on leur a fait comprendre les résultats possibles de ces détections d'anomalies. Elles refusent la vérité dès qu'on leur a donné la possibilité de connaître la vérité. Ceci me paraît bien important dans ce domaine, comme en bien d'autres. Il faut donner la vérité, la totalité des informations.

Un autre domaine qui pose des problèmes est celui de la stérilisation. Vous savez qu'aux USA il y a des dizaines de milliers de stérilisations pratiquées sur l'homme. Dans nos pays c'est la ligature des trompes chez la femme. Selon les articles 309 et 310 du code pénal ces techniques portent atteinte à l'intégrité de l'individu. Elles ne peuvent être pratiquées que s'il existe un indice médical sérieux et s'il s'agit d'une thérapeutique et non d'une stérilisation à convenance personnelle.

Dans ces cas-là, il faut s'assurer d'un diagnostic bien établi, d'une information complète sur les conséquences tant sur le plan psychologique que physique. Je me souviens d'une femme à laquelle on avait proposé une ligature des trompes, parce qu'elle ne devait en aucun cas avoir une nouvelle grossesse.

Et pourtant, après deux ans j'ai vu revenir cette femme et me dire que sa vie était devenue un calvaire, car son mari avait développé une névrose de jalousie à la suite de cette ligature. Dans des cas qui ne sont pas aussi dramatiques il faut souvent prendre l'avis d'un psychiatre. Il faut se rappeler aussi que le papier par lequel un individu demande à être stérilisé n'a aucune valeur juridique quelconque. Car s'il y a atteinte à l'intégrité de l'individu celui-ci n'a absolument pas le droit de vous décharger d'une faute médicale.

Ce qui serait le plus grave en ce domaine, c'est que si, au catalogue de l'Etat on avait le droit de faire ce genre d'intervention, on deviendrait, comme pour l'interruption de grossesse, prestataire de service et nous n'aurions plus le domaine de la vraie responsabilité.

Il y a un problème contingent, la conservation du sperme et l'insémination artificielle. Que l'on conserve un sperme et que l'on fasse une insémination artificielle à une femme, qui, à cause d'une infirmité ne pourrait pas avoir un bébé de façon normale, là il n'y a rien d'anormal. On ne peut qu'applaudir aux progrès de la science et du point de vue moral ceci ne pose pratiquement aucun problème.

Un peu plus de problèmes pour la conservation du sperme. Ce sont là des traitements graves. Un jeune homme est venu récemment me dire:

«Je considère que le corps médical a posé là un acte extrêmement grave. On m'a fait telle chimiothérapie. Mais on ne m'avait pas dit que le traitement pouvait être dangereux. Maintenant je ne peux plus avoir un enfant. J'aurais pu avoir une conservation du sperme. On ne l'a pas permis. Avec votre pouvoir médical vous faites des fautes graves.» A réfléchir, je me suis dit.

On n'avait pas expliqué à ce garçon quelles conséquences pouvait avoir une telle thérapie. Ce qu'il n'admettait pas, c'est qu'on ne lui avait pas expliqué toutes les conséquences du traitement.

Si l'on ne peut qu'applaudir au procédé de l'insémination artificielle, il faut quand même dire que l'insémination d'une femme avec le sperme venant d'un donneur autre que son conjoint, pose de sérieux problèmes.

Vous savez que l'insémination se fait dans de nombreux centres et que les protagonistes posent des conditions:

- que la stérilité soit définitive et absolument certaine ou alors qu'il y ait des anomalies graves, définitives, transmissibles.
- que la femme présente toutes les qualités anatomiques et fonctionnelles pour être capable d'être fécondée.
- que l'anonymat du donneur soit parfaitement respecté et pour David qui est professeur à Paris, que le don soit fait, non pas par un homme, mais par un couple qui a déjà des enfants, de sorte que c'est le couple et non pas seulement l'homme qui donne la vie à un autre homme.

C'est possible. Mais encore récemment les juges ont considéré qu'il s'agissait là d'un adultère. Et d'ailleurs les conséquences à distance sont difficiles à prévoir.

Peut-on prévoir quels seront les rapports réels et psychologiques entre l'enfant et ses parents, ses deux parents, surtout dans le courant des années. Et puis le couple donneur! C'est très joli ce qu'il décide un jour. Mais que va-t-il penser dans les années qui suivent?

Il y a là des conséquences morales très graves et nous devons être extrêmement réservés vis-à-vis de ce type de fécondation. Nous avouons ceci:

Il est assez étonnant que quelque chose qui est considéré comme adultère par les juges, qui est interdit par la loi, est payé en France, par les plus hautes autorités de l'Etat, les Centres de Recherches Scientifiques. Alors il faut avouer que nous sommes dans des situations ambiguës.

Passons au dernier chapitre: celui des essais thérapeutiques.

Je voudrais en dire un mot, parce qu'on parle beaucoup des aspects moraux de ces essais. Or, les médecins sont là dans une situation très particulière et très difficile. Ils sont les seuls à avoir cette situation parmi tous les chercheurs. Ils ont le devoir de respecter le malade, d'obtenir son consentement pour le traitement, de ne lui faire courir aucun risque et la société leur propose impérieusement de faire avancer la science. Lorsqu'on parle au malade, il dit:

Je veux avoir le meilleur des médicaments, mais je ne veux pas être votre cobaye. Et comment est-ce qu'on peut ne pas être un cobaye quand on prend un médicament neuf qui n'a pas encore été essayé.

Il y a contradiction interne dans cette thérapeutique. Il faut surtout dédramatiser le problème. Car des essais thérapeutiques, tout médecin en fait tous les jours. Chaque fois que nous modifions une posologie, que nous essayons un médicament pour une autre indication que l'indication classique antérieure, que nous combinons les médicaments de façon différente.

Bien sûr, nous faisons nos essais avec des médicaments contrôlés. Mais là aussi il faut se rappeler que chaque médicament peut avoir une réaction différente selon l'individu qui le prend, que chacun a ses réactions bien à lui, différentes de l'un à l'autre. Là aussi on se trouve aujourd'hui dans des situations ambiguës et bien curieuses parfois.

On nous donne ordre de tout dire au malade et d'obtenir son consentement le mieux éclairé. Mais on nous demande en même temps de faire des essais en double-aveugle, le médecin ne sait pas ce qu'il donne, le malade ne sait pas ce qu'il prend. A partir du moment où nous disons au malade que nous faisons un essai en double-aveugle, l'essai n'a plus aucune valeur puisque le malade pense qu'on ne lui donne rien.

D'autre part on demande au médecin des essais dits de pharmaco-cinétique, c'est-à-dire de transformation des médicaments. Ces essais ne peuvent se faire que sur des individus sains. En même temps, on nous interdit de faire un essai thérapeutique inutile.

Je pense que la seule façon de se tirer de cette situation c'est que tout essai soit d'une valeur indiscutable.

Il faut donc une association parfaite entre tous ceux qui font des essais:

Les expérimentateurs qui travaillent sur les animaux; les pharmacologues qui ont étudié les produits et les médecins.

Que le médecin n'ose pas faire ce que le pharmacologue ne voudrait pas permettre et que l'on ne fasse pas un essai jugé dangereux par l'expérimentateur.

Tous ces essais doivent être soumis à des comités de déontologie. Il n'est pas question de diminuer ou de diluer les responsabilités. C'est un fait que dans la discussion à plusieurs on arrive plus facilement à trouver une solution heureuse que quand on croit détenir seul tout le savoir.

Je ne voudrais pas terminer sans parler de l'euthanasie. Il est pratique de dire qu'il y a deux sortes d'euthanasie.

L'euthanasie *passive*.

Si un malade considère qu'il ne peut plus vivre, qu'il a trop souffert, qu'il est à bout, il demande l'euthanasie. Combien de fois j'ai refusé la réanimation de vieillards qui avaient le droit de mourir. Et pourtant il m'est arrivé de voir un de ces vieillards, à qui j'avais fait une perfusion à un moment où il paraissait mourant, venir chez moi trois semaines plus tard, bien en vie. Alors je me suis dit:

Ai-je eu le droit de baisser les bras devant tel autre malade il y a huit jours?

L'euthanasie *active*

qui fait mourir et qui est particulièrement facile de nos jours avec nos drogues, avec nos neuroleptiques dont certains livres médicaux ont fait grand bruit. Là aussi il faut dédramatiser.

On a tendance à ne voir l'euthanasie qu'à travers les centres de réanimation. Le malade mis en réanimation est relié à un appareil de respiration artificielle. Quels sont les critères de mort? Alors qu'il y a cinquante ans, la médecine affirmait qu'on était mort lorsque le sang ne coulait plus. Aujourd'hui on considère que l'individu est mort quand il n'y a plus rien dans le cerveau. Quand arrêter la machine qui commande la respiration? On a vu des comas étonnants, cette jeune Américaine qui vit encore après des mois et des mois.

Qui va prendre la responsabilité d'une décision? La responsabilité est trop lourde pour un seul médecin. D'ailleurs avons-nous le droit à la vie, avons-nous le droit à la mort?

En France un honorable parlementaire avait parlé d'un projet de loi qui laisserait à quelqu'un, atteint de maladie très grave, le droit de l'euthanasie. Je pense que ce type de législation serait extraordinairement dangereux.

D'abord comment préciserait-on dans un tel contexte l'état de maladie? Comment le malade ferait-il son propre diagnostic alors que nous médecins avons parfois des difficultés de faire le diagnostic de nos malades? Comment préciser l'état du malade où on le laisserait mourir? Nous en avons connu des angoisses de malades devant la mort qui, lorsqu'ils étaient bien portants, se plaisaient à dire qu'on les supprime. Quels vont être les sentiments d'un homme qui aura écrit qu'il veut être supprimé?

En voyant en cas de maladie le médecin, il se dira: S'il découvre une maladie grave, il va me supprimer ou au moins me laisser mourir. C'est inconcevable. Une telle loi serait effroyable parce qu'elle détruirait totalement la responsabilité du médecin et la confiance que doivent avoir réciproquement d'ailleurs le médecin et le malade.

Je me souviens d'un entretien à la télévision donné avec un homme qui à Bir Hakeim avait perdu les deux bras et la vue. Sur le champ de bataille les douleurs qu'il souffrit, furent tellement atroces que l'un des médecins lui proposa l'euthanasie. Je retiendrai toujours la réponse de cet homme:

Qui donc, médecin ou non, se permettrait de décider de ma vie ou de ma mort? Je crois comme lui qu'aucun de nous n'a le droit de cette décision. Ni pour lui-même, ni pour un autre. On peut souvent se référer au texte de Pie XII que le médecin n'est jamais obligé de recourir à des moyens inhabituels. Il y a nombre de cas où nous devons faire notre métier. Essayons de le faire de notre mieux!

La Fondation «Albertus Magnus» de l'ALUC alloue une bourse de recherche

Créée par l'a.s.b.l. «Foyer de l'ALUC», la fondation «Albertus Magnus» a pour objet «l'allocation d'une ou de plusieurs bourses de recherches ou d'études spéciales» (Statuts).

Le lauréat pour 1982 est Jean-Claude Grosbusch, étudiant de recherche à l'Université d'Oxford.

Voici un extrait de la lettre de recommandation écrite par Monsieur Jean Gottmann, professeur de géographie, directeur de l'Institut de Géographie de l'Université d'Oxford:

Monsieur Grosbusch a été depuis octobre 1981 étudiant de recherche à l'Université d'Oxford, préparant un doctorat en Géographie sous ma direction. Après avoir suivi pendant 6 mois ses travaux, j'ai acquis la certitude que Jean-Claude Grosbusch est un étudiant de qualité exceptionnelle et que la thèse qu'il prépare sur les récents changements de la géographie régionale du Luxembourg sera un ouvrage important et de valeur durable.

M. Grosbusch est fort bien équipé pour sa tâche par la connaissance approfondie qu'il possède déjà de l'histoire, de l'économie et de la société du Grand-Duché. Son ouvrage doit élargir et améliorer à bien des égards la compréhension de la culture luxembourgeoise. Il met en effet l'accent dans sa méthode d'analyse et d'exposition sur les aspects humains, historiques et culturels de l'évolution de son pays.

Voici le sommaire de la thèse de Monsieur Jean-Claude Grosbusch:

1 Introduction

- definition of terms
- history of Luxembourg
- boundaries and administrative divisions
- national identity
- political situation
- physical geography

2 Demography and the distribution of population

- national demography
 - evolution of the population in the last two centuries
 - demographic crisis of today
 - contribution of immigration

- regional demography
 - historic background
 - case study: a rural canton (Clervaux)
 - case study: an industrial canton (Esch-sur-Alzette)
 - regional and local behaviour towards demography
 - variations in population densities

3 Active population

- description of the labourforce in the beginning of the 19th century
- first agricultural revolution
- industrialisation of the Minette
- second agricultural revolution and the rise of tertiary activities
- recent trends in the evolution of the labourforce
- analysis of the interior structure in the three sectors of activity
- regional distribution of the manpower

4 Agriculture

- history of farming (the three agricultural revolutions)
- means of production in agriculture (land, labour, capital)
- agriculture as food production (crops, rotations, livestock)
- socio-economic factors explaining the farming pattern
- cooperatives and the policy of the Government and the EEC
- impacts of agriculture on the landscape
- the Moselle wine-growing region
- forestry

5 Industry

- small and medium-sized industries
 - manufacturing of food, beverage and tobacco
 - manufacturing of wood products
 - decline of textile and leather industries
 - manufacturing of pottery, china and earthenware
 - construction industry
 - location of these industries
- new manufacturing plants: the second industrial revolution
 - historic outlook: planning decisions
 - production of the new plants
 - location of the factories
 - problems related to foreign ownership
- steel industry
 - historic outlook
 - physical factors; iron resources
 - human factors; labour supply, market organization, technology
 - relations between ARBED, trade unions, Government
 - crisis in the steel production and its repercussions on the

- national economy
- location of Luxembourg's heavy industry in Europe: is the Minette still attractive in its geographical position?
- study of the sites of the steelworks
- future of the steelindustry and prospects for industrial production as a whole

6 Services

- definition of tertiary activities
- wholesale trade
- retail trade
 - definition of retailing and distinction of different types
 - emergence of supermarkets
 - location of retail trades
- community services
 - water supply
 - electricity supply
 - garbage disposal
- offices (private, Government, European Community)
- banking activities (geo. of finance)
- hospitalization (geo. of medicine)
- education (geo. of education and culture)
- religious services (geo. of religion)
- tourism and recreation

7 Residential developments

- general pattern of settlement
 - location of villages
 - location of towns
 - comparison between the numbers of rural and urban dwellers
 - history of the settlements
- the urban settlements
 - urban hierarchy in Luxembourg
 - market towns (functional classification)
 - industrial agglomerations
 - Luxembourg-City
- urban penetration of the countryside
 - history of rurbanisation
 - urban dwellers living along the roads
 - relation between distance from the city centre and the transformations of the social status of villages
 - urban sprawl outside the boundaries of the urban districts (suburbia)
 - tourism and the problems of second homes
 - conflicts arising between farmers and other landusers

- possible future developments; increase of rural but not of agricultural population
- the rural settlements
 - types of villages
 - types of farmhouses
 - history of rural settlements
- the values of land

8 Transport and communication

- transport of persons
 - collective means of transport
 - railways (commuting)
 - buses
 - waterways (canalization of the Moselle)
 - airways (Findel)
 - individual means of transport
 - bicycles and motorbikes
 - cars (roads, commuting)
- transport of goods
 - railways
 - lorries
 - waterways (port of Mertert)
 - electricity lines
 - absence of pipelines
 - planes (Cargolux)
- transport of information
 - mail (post service)
 - telephone
 - radio and television
 - invisible transactions

9 Luxembourg-City, metropolis of the Grand-Duchy?

- centralisation or decentralisation to or from the capital
- distinction between physical region and functional region
- is Luxembourg a region or a State or a nation?
- or is the country only a part of a larger region?

10 Luxembourg, a small country in Western Europe

- problems of small-scale countries
- questioning of the concept „economic viability“
- relation of the Grand-Duchy with its neighbours
- arguments for & against Luxembourg's being considered an anachronism in the contemporary world political map

Pourquoi une enquête auprès des universitaires

Les universitaires, comme tout citoyen, ont leurs problèmes: de quoi l'avenir sera-t-il fait? Quelle profession choisir en ce temps de crise? Comment faire face au coût élevé des études universitaires? Pourquoi étudier aujourd'hui?

Les étudiantes et étudiants universitaires sont l'investissement intellectuel du pays. Un investissement qu'il s'agit de bien gérer. Toute bonne gestion exige d'abord une connaissance aussi précise que possible des données. C'est élémentaire.

Voilà pourquoi l'initiative de l'ALUC qui consiste à procéder à une vaste enquête, est des plus louables. D'ailleurs, l'ALUC a une bonne expérience en ce domaine puisque la présente enquête est la troisième du genre, en l'espace de quinze ans.

Afin d'atteindre toutes les étudiantes et tous les étudiants, il fallait s'adresser au Ministère de l'Education Nationale. Car personne ne peut obtenir les adresses en question.

Grande fut la surprise de l'ALUC lorsqu'explosa le jour même de l'envoi du questionnaire, la colère d'abord du «t», puis celle de la LSAP et finalement de l'UNEL.

I. LA LETTRE DU MINISTRE BODEN

*Madame,
Mademoiselle,
Monsieur,*

Concerne: Enquête sur le coût des études universitaires et motivations pour le choix des études

Le Ministère de l'Education Nationale, en collaboration avec l'Association Luxembourgeoise des Universitaires Catholiques (ALUC), se propose de recueillir, à l'aide du questionnaire joint en annexe, des données aussi précises que possible sur le coût des études, les motivations pour le choix des études, les perspectives d'avenir . . . Les renseignements sur le coût des études permettront au Ministère de l'Education Nationale de mieux cerner les problèmes matériels des étudiants et pourront servir de base à un ajustement de la politique des bourses et des subsides. Les autres renseignements demandés permettront aux divers services du Ministère de l'Educa-

tion Nationale de mieux orienter les élèves du secondaire et de revoir le mode d'information sur les études tel qu'il est en usage actuellement.

Le succès de l'enquête, qui est dans l'intérêt de tous les élèves et étudiants, exige qu'un maximum d'étudiants remplissent avec soin le questionnaire.

Afin de contribuer à la parution des résultats statistiques dans un temps utile, veuillez avoir l'obligeance de renvoyer le questionnaire, pour le 13 août 1982 au plus tard, au Ministère de l'Education Nationale. Le questionnaire est à expédier à l'aide de l'enveloppe-réponse ci-incluse, qui n'a pas besoin d'être affranchie, si elle est remise à la poste au Grand-Duché.

Veuillez agréer, Madame, Mademoiselle, Monsieur, l'expression de mes sentiments très distingués.

*Le Ministre de l'Education Nationale,
Fernand Boden*

II. LE QUESTIONNAIRE

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

ALUC - Etudiants

ÉTUDIER EN 1982

I. DONNÉES GÉNÉRALES

Garçon

Fille

(cocher ce qui convient)

a) Age au 1^{er} janvier 1982:

b) Avez-vous des frères et soeurs faisant
des études à l'étranger?

Oui Non

Si oui, combien?

c) Ville où vous faites vos études

.....

d) Matière étudiée
(médecine, histoire, mathématiques ...)

.....

e) Année d'études

.....

f) Possédez-vous déjà un premier
diplôme universitaire?

Oui Non

Si oui, lequel?

g) Votre année scolaire dure de la ième semaine de
(mois) à la ième semaine de (mois)

B) Alimentation

- a) Prix d'un repas
au restaurant universitaire
- b) Sur 10 repas (midi ou soir), vous en prenez
..... au restaurant,
..... au restaurant universitaire,
..... chez vous
- c) Dépense journalière moyenne

C) Transport

- a) Vous faites un aller-retour - Luxembourg
toutes les semaines en moyenne
- b) Sur 10 aller-retour, vous en effectuez en train, en voiture
- Prix d'un aller-retour: - en train:
- en voiture:
- c) Prix moyen d'un aller-retour:
- d) Avez-vous une voiture dans la ville
où vous étudiez? Oui Non
- e) Frais mensuels de déplacement excepté aller-retour
..... - Luxembourg

D) Loisirs

Frais mensuels pour activités de loisirs
(sport, cinéma, etc., ...)

E) Financement (en francs luxembourgeois)

Source de financement autre que parents:

	oui	non	montant annuel
Bourse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prêt avec intérêts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prêt sans intérêts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PERSPECTIVES

1) Quelles ont été les principales motivations pour vos études, par ordre décroissant (1, 2, 3, 4, 5)

- | | |
|---|--------------------------|
| Intérêt pour la matière étudiée | <input type="checkbox"/> |
| Attrait de la vie estudiantine | <input type="checkbox"/> |
| Existence de débouchés | <input type="checkbox"/> |
| Influence des parents ou de camarades | <input type="checkbox"/> |
| Mode de vie offert par future profession (loisirs, contacts, . . .) | <input type="checkbox"/> |
| Autre motivation | <input type="checkbox"/> |

2) Avez-vous une idée précise de votre future profession? oui non

3) Estimez-vous pouvoir trouver facilement un premier emploi dans cette profession? oui non

4) Sinon, serez-vous prêt à accepter, au moins temporairement, un emploi alternatif? oui non

 – au même niveau oui non

 – à un niveau inférieur oui non

5) Une information plus complète aurait-elle modifié le choix initial de vos études?

 a) sur les débouchés oui non

 b) sur l'enseignement dispensé oui non

Remarques – suggestions – revendications . . .

Etes-vous membre d'une organisation étudiante luxembourgeoise ou étrangère?

ALUC CEL UNEL Etrangère Autre Aucune
(encadrer ce qui convient)

ANNEXE: COURS UNIVERSITAIRES DE LUXEMBOURG

(à remplir par ceux qui ont fait leur première année au C. U. L.)

Département:

Pourquoi avez-vous choisi de faire votre première année au C. U. L.?
(répondre par ordre décroissant 1, 2, 3, 4, 5)

- Qualité de l'enseignement
- Transition entre le Lycée et l'Université
- Raisons financières et de commodité
- Loi de planification imposant les études au C. U. L.
- Autre motif:

Regrettez-vous d'avoir fait ce choix? oui non

Si oui, pour quelle(s) raison(s)?

- problèmes d'équivalence
- programme insuffisant adapté aux études ultérieures
- manque d'activités culturelles
- autres raisons:

Pensez-vous qu'il faille élargir le C. U. L.?

- dans les programmes
- à deux années
- à trois années
- à quatre années

Remarques ou suggestions:

III. LE „t“ DU 17 JUILLET 82

Unterrichtsministerium befragt Studenten . . .

. . . die ALUC sammelt die Daten

In den nächsten Tagen verschickt das Unterrichtsministerium einen Fragebogen an alle luxemburgischen Studenten im Ausland sowie an die Absolventen der „Cours Universitaires de Luxembourg“. Was mit diesem Fragebogen bezweckt ist, wer ihn auswertet und was mit den Resultaten geschehen wird, bleibt im Moment noch das Geheimnis des Unterrichtsministers.

Kein Geheimnis aber ist, daß bei dieser Umfrage die Vereinigung der katholischen Studenten (ALUC) eine wesentliche Rolle spielt. Denn auf dem ersten Blatt des Umfragedossiers prangt gleich unter dem Schriftzug des Ministeriums derjenige der ALUC.

Nichts gegen die ALUC, aber da gibt es auch noch die UNEL und die Vereinigung der liberalen Studenten (CEL).

Aber auf diese besinnt man sich erst bei der letzten Frage dieser Studentenzählung: Nämlich dort, wo es darum geht, daß die einzelnen Studenten Farbe bekennen und einen Kreis um die Abkürzung ihrer Vereinigung machen sollen.

Abgesehen von dieser letzten Frage mag der Fragebogen noch hingehen, beschäftigt er sich doch mit den alltäglichen Problemen unserer Studenten im Ausland, ihrer finanziellen Situation, ihrer Lernziele, ihrer Berufswünsche, ihrer Transportprobleme; alles Fragen, die sicherlich von Nutzen sind.

Eine letzte Frage drängt sich dennoch auf: Sind alle luxemburgischen Studenten bereit, den ausführlichen Fragebogen auszufüllen wenn sie wissen, daß alle Daten der ALUC zukommen werden. Abgesehen davon, daß eine solche Umfrage in Zusammenarbeit mit allen Studentenorganisationen hätte durchgeführt werden müssen, drängt sich doch die Frage auf, ob der zuständige Minister hier nicht wieder einmal ein Fettnäpfchen nicht umgehen konnte, indem er die regierungshörige ALUC gewissermaßen als Veranstalter dieser Umfrage bestimmte. Aber vielleicht wollte er ganz einfach nur auf Nummer sicher gehen und die Resultate der ihm genehmen Studentenvereinigung zuschustern. Dann hat er allerdings seiner Verpflichtung, für alle Studenten da zu sein, einen bösen Dienst erwiesen. Die Folgen dieses Vorgehens werden wohl nicht ausbleiben.

j. t.

IV. LE „t“ DU 23 JUILLET 82

Minister Boden begünstigt ALUC

Die Parteileitung der Sozialistischen Partei hat mit Entrüstung Kenntnis genommen von einer Umfrage, welche vom Unterrichtsministerium an alle Studenten verschickt wurde.

Diese Umfrage, die, so der Begleitbrief des Minister Boden, „en collaboration avec l'ALUC“, l'Association Luxembourgeoise des Universitaires Catholiques,

organisiert wird, berührt sehr empfindliche Themen. Die Antwort soll an die ALUC adressiert werden!

Die Parteileitung stellt fest, daß es sich bei diesem unerhörten Vorgang um eine öffentliche Begünstigung im Amt, um Zweckentfremdung öffentlicher Gelder und eine klare Verletzung des Datengeheimnisses handelt, und offensichtlich das Ziel verfolgt, die ALUC als halboffizielles Hilfsorgan des Ministeriums darzustellen und ihr so Vorteile zu verschaffen und Mitglieder zu werben.

Die Parteileitung protestiert energisch gegen die gesetzwidrige Handlung des H. Boden und wird mit den interessierten Vereinigungen Kontakt aufnehmen, um weitere Schritte zu beraten. Sie beauftragt die Kammerfraktion die notwendigen Schritte zu unternehmen, um diesen Begünstigungen im Amt und Zweckentfremdung öffentlicher Gelder ein Ende zu bereiten.

Mitgeteilt

V. L'UNEL EST FURIEUSE

Enquête du ministre Boden avec l'ALUC

L'UNEL parle de «favoritisme politique»
et confie l'affaire à ses avocats

Après le parti socialiste, l'Union nationale des étudiants du Luxembourg (UNEL) s'en prend au ministre de l'Education nationale Fernand Boden qui a engagé parmi les étudiants une enquête sur le coût des études universitaires, et cela avec la collaboration de l'Association luxembourgeoise des universitaires catholiques (ALUC). «Cela semble grotesque. Justement l'homme qui serre en permanence la vis de l'austérité dans le système éducatif et oppose un refus méprisant aux revendications justifiées d'une majorité d'étudiants pour la couverture des frais d'étude, a l'impudence de choisir un tel thème d'enquête», affirme l'UNEL.

Ce motif de mécontentement peut toutefois encore paraître mineur à côté de l'autre reproche de l'UNEL: la collaboration ministère-ALUC. Pour cette organisation d'étudiants le ministre a porté atteinte à son devoir de réserve et donné un coup de ciseau à l'impartialité qu'il a jurée en prêtant serment lors de son arrivée au gouvernement. «Quand une administration publique, un ministère, engage une action administrative et s'adjoint pour cela une association minoritaire, même si elle est politiquement très commode, tout en ignorant une autre organisation ancrée dans le même milieu, mais politiquement bien moins agréable, alors il y a bien transgression de l'impartialité», explique l'UNEL. Elle parle même plus loin de «favoritisme politique», car dans les documents à en-tête, le nom de l'ALUC figure au côté de celui du ministère. «Cette association minoritaire reçoit grâce à cette manipulation administrative une officialisation qui tourne en dérision les moeurs démocratiques», poursuivent les responsables de l'UNEL.

Pour cette association, le ministre de l'Education nationale crée là un précédent dangereux. Si en soi l'idée d'une telle enquête n'est pas mauvaise quoiqu'elle ne «vienne ni de M. Boden ni de l'ALUC, mais a été débattue au congrès de l'UNEL en décembre 1981», cette dernière association doute du caractère des résultats. Aussi

l'UNEL demande-t-elle aux étudiants de ne pas participer. Elle demande au ministre d'y mettre un terme et de trouver le moyen de réparer le «préjudice moral» qu'il lui a causé. A cet égard, les responsables de l'UNEL ajoutent qu'ils ont transmis l'affaire aux avocats de l'organisation. (Répu 31 juillet 1982)

VI. Communiqué de l'ALUC

Une enquête concernant les universitaires – pourquoi?

Ces derniers jours le Ministère de l'Education Nationale a envoyé à tous les étudiants un questionnaire sur le coût des études, les motivations pour le choix des études et sur le C. U. L.

Le comité de l'Aluc-étudiants a élaboré ce questionnaire afin que tous les intéressés puissent mieux apprécier à la lumière des résultats de l'enquête la politique actuelle des bourses et des subsides. Les données recueillies permettront au Ministère de mieux orienter les élèves dans le choix de leurs études.

Puisque, conformément à la loi sur la protection des données administratives aucune association n'a plus accès aux adresses des étudiants, l'Aluc-étudiants a été acculée à mener l'enquête ensemble avec le M. E. N. Vu l'intérêt du projet le M. E. N. a décidé d'en assumer l'organisation matérielle.

Tous les étudiants auront ainsi la possibilité extraordinaire de communiquer leurs problèmes réels aux autorités, et ceci dans le plus strict anonymat.

L'évaluation des réponses s'effectuera sous la responsabilité du M. E. N. et donnera lieu à une publication. Il reviendra ensuite à toutes les parties concernées d'en tirer les conclusions et de proposer d'éventuels ajustements des politiques actuelles.

Il est clair que cette initiative n'aura le succès espéré que si les étudiants renvoient massivement leur questionnaire. Nous en appelons donc à la solidarité dans l'intérêt commun de tous les étudiants!

Le comité de l'ALUC-Etudiants

VII. RÉPONSE D'UN MEMBRE DE L'ALUC

Ein Fragebogen an die Universitaren irritiert das „t“

Gänzlich falsch ist schon der Titel des Artikels mit dem das „t“ eine Fragebogen-Aktion für Universitaren bekrittelt. („t“ 17. Juli 1982). Dort wird behauptet: „Die Aluc sammelt die Daten“, obschon die Antworten laut Begleitwort an das Ministerium zu senden sind.

Um was geht es? Was ist geschehen? Zur Zeit verfügt die Aluc über ein ausgezeichnetes Team von Soziologen, Informatikern und Statistikern. Zudem hat die Aluc, die seit 71 Jahren im Dienst der Studentenschaft arbeitet, eine größere Zahl von Umfragen durchgeführt. So kam es, daß in der Aluc, getragen von studentischer Initiative, ein ausgezeichnete Fragebogen zustandekam. Nun aber gibt es seit

einigen Jahren (1977?) die Tatsache des Datenschutzgesetzes. Keine Studentenvereinigung hat mehr die Möglichkeit, ihre Umfrage zu machen. Das MEN allein verfügt über alle Anschriften.

Einerseits muß eine Umfrage sich an alle adressieren; alle haben ein Anrecht auf Mitarbeit. Zudem geschieht die Umfrage im Interesse aller Studenten und der Verbesserung ihrer Situation. Sie ist strikt anonym.

Das „t“ erhebt den Vorwurf, es seien nicht alle studentischen Vereinigungen wie UNEL und CEL zur Mitarbeit eingeladen worden. Dazu folgende Bemerkung: Es bestehen zur Zeit kaum Verbindungen zwischen Aluc, Unel und Cel. Die Unel, welche früher alle Studenten vertrat, ist zur Minderheit geworden, die Cel lebt im Schweigen dahin. Aluc, Unel und Cel im Augenblick zur Zusammenarbeit bewegen hieße Sterne vom Himmel reißen. Doch zur Hauptsache: endlich dürfen alle Studenten dem Minister ihre Nöte klagen, in aller anonymer Offenheit – und dies allein schon beweist, daß die den Fragebogen erstellende Aluc nicht regierungshörig ist, wie das „t“ behauptet. Wir sind sicher, daß sehr viele Studenten die Bedeutung der sechs Seiten starken Umfrage erkennen werden. Denn es geht darum, eine angemessenere Subsidienpolitik, eine genauere Orientierungsarbeit, eine sachlichere Zukunftsplanung zu ermöglichen. Man könnte das treffende Wort anführen: Studenten helfen Studenten. Auch jenen, die nun die Studien antreten. Solidarität wird doch jetzt großgeschrieben.

Le Congrès de Pax Romana

Rome, 11-14 septembre 1982

Le récent congrès de Pax Romana auquel une délégation du Grand-Duché a participé, fut un succès tant par le nombre des participants que par la qualité des exposés. Le thème en était le suivant: Responsabilité éthique et foi chrétienne dans une Europe en mutation.

Le premier orateur, le recteur Lazzati de l'université du Sacré-Coeur à Milan, a analysé les répercussions du progrès technique sur la vie d'aujourd'hui: Le chrétien doit toujours envisager la finalité de tout progrès et dire ses nouvelles chances. Monsieur Ruiz-Jimenez (Espagne) a traité des données socio-politiques de notre époque et établi une analyse des signes du temps. Il nous a encouragés à travailler à la libération de tous les hommes et à la pacification du monde.

La suite des travaux fut consacrée aux mutations en cours dans les valeurs éthiques et les attitudes morales. On nous a présenté les résultats d'une enquête faite dans douze pays d'Europe sous la direction des professeurs Kerkhofs sj, Stoelzel et De Moor. Cette enquête paraîtra probablement sous forme de livre aux Editions Universitaires (Paris). Elle constitue un point fort du congrès. – Les auteurs ont analysé deux groupes de valeurs, les valeurs socio-politiques et les valeurs morales et religieuses.

Deux autres rapports remarquables ont été présentés par le P. Boné sj. et M^e Pettiti (Paris).

La troisième partie a porté sur la réflexion théologique où le P. Valadier sj (Paris) s'est signalé par son exposé: «L'engagement historique de la responsabilité des chrétiens». Après lui, le professeur Grundel (Allemagne) et le P. Mahoney sj (Angleterre) ont complété l'analyse.

Les congressistes ont été reçus par Sa Sainteté le Pape Jean Paul II qui les a exhortés à assumer le monde moderne dans un esprit de foi.

Nous espérons qu'il sera bientôt possible de disposer du texte intégral des interventions pour les discuter.

Le Congrès de Rome nous a montré que les transformations introduites dans la culture et les modes de vie par le développement de la science, de la technique et de l'Etat moderne se traduisent par un *relatif* ébranlement des systèmes traditionnels de valeurs, mais aussi par l'émergence de valeurs nouvelles.

En même temps nous voyons s'affirmer ce qu'on pourrait appeler la conscience éthique pure, c'est-à-dire une forme de conscience éthique qui n'est plus appuyée sur un fondement religieux ou métaphysique.

Et simultanément nous voyons que de nombreuses situations créées par la techno-science ou par la radicalisation de l'Etat moderne soulèvent des questions éthiques qui appellent un grand effort de réflexion et des initiatives nouvelles dans l'ordre de l'action.

On peut donc dire que la question de l'éthique se présente aujourd'hui comme une question centrale dans la culture. Elle comporte à la fois un aspect théorique, car elle met en jeu la conception même de l'existence, et un aspect pratique, car elle concerne l'action. Il est important que les intellectuels catholiques puissent réfléchir ensemble sur cette question du point de vue de la foi chrétienne et en fonction de leurs engagements concrets dans la vie sociale, politique et culturelle.

Notre objectif principal devrait être d'examiner comment l'éthique se situe par rapport à la foi chrétienne.

Responsabilité éthique et foi chrétienne dans une Europe en mutation

Lundi 13 septembre 1982, dans la Salle des Suisses du Palais Pontifical de Castel Gandolfo, Jean-Paul II a reçu les participants à la Conférence européenne promue par le Mouvement International des intellectuels catholiques de Pax Romana, et du Mouvement ecclésial d'engagement culturel, sur le thème «Responsabilité éthique et foi chrétienne dans une Europe en mutation». Les 400 personnes qui formaient le groupe étaient accompagnées par S.Exc. Mgr P. J. Cordes, Vice-Président du Conseil Pontifical pour les Laïcs, et par le P. Hervé Carrié, Secrétaire du Conseil Pontifical pour la Culture.

Après l'adresse d'hommage du Président Marti, le Pape a prononcé en français le discours suivant:

Chers membres et amis

du Mouvement International Pax Romana,

Alors que se déroule votre Conférence sur le thème: «Responsabilité éthique et foi chrétienne dans une Europe en mutation», je suis très heureux de vous accueillir et de vous saluer, Mesdames et Messieurs, vous qui, de par votre formation universitaire, portez des responsabilités importantes et variées dans le monde intellectuel. Qui peut nier, en effet, qu'en notre temps, les recherches scientifiques, avec le progrès qui en découle, engendrent des mutations considérables dans la vie des individus et des peuples?

1. Au cours des derniers siècles, la société a pu constater les lentes *modifications des relations entre l'Eglise et la science*. Vous le savez tous, les incompréhensions et même les conflits en ce domaine étaient fréquemment mis en relief. Aujourd'hui, du moins pour tous ceux qui observent attentivement les choses, il est évident que ces difficultés ne peuvent plus constituer des obstacles. Ce fossé entre la science et la foi est en partie comblé par les exposés de plus en plus convaincants des résultats scientifiques, d'une part, et par l'approfondissement croissant de la théologie, lequel a libéré le contenu de la foi d'éléments socio-historiques dus aux différentes époques. C'est pourquoi, à l'occasion de ma rencontre inoubliable avec les hommes de science et les étudiants, le 15 novembre 1980 en la cathédrale de Cologne, j'ai tenu à redire que le Magistère «a affirmé explicitement la distinction des ordres de connaissance entre la foi et la raison. Il a reconnu l'autonomie et l'indépendance des sciences et a pris position en faveur de la liberté de la recherche. Nous ne craignons pas et nous excluons même qu'une science qui se fonde sur des motifs rationnels et procède avec une rigueur méthodologique aboutisse à des connaissances qui entrent en conflit avec

la vérité de foi. Cela ne peut se produire que lorsque la distinction des ordres de connaissance est négligée ou même niée».

2. Malheureusement, on doit reconnaître que cette distinction entre les champs d'application n'est *pas encore complètement acceptée dans l'opinion publique*. Il arrive même que des responsables ou des présentateurs des mass media ou bien éprouvent des difficultés à admettre cette diversité des compétences dans le vaste domaine du réel, ou bien la contestent catégoriquement. Quant à vous, Mesdames et Messieurs, qui avez reçu un appel à la vocation d'intellectuel catholique, vous ne vous êtes pas engagés sans raison dans l'apostolat du monde de la science et de la culture. Et je m'empresse de souligner que, dans le domaine abordé tout au long de votre Conférence, vous avez un rôle important à jouer, d'autant plus que votre sérieuse préparation intellectuelle vous dispose spécialement à apporter chacun votre part originale pour le riche résultat de vos travaux. Chacun de vous, en acquérant des bases scientifiques solides et très variées, a une connaissance profonde de la nature et des lois qui régissent les choses; chacun de vous également s'efforce de se tenir au courant des recherches et des résultats de sa discipline scientifique propre. De ce fait, vous gagnez vraiment l'estime professionnelle de vos collègues.

Ce travail professionnel, vous le faites évidemment en tant qu'hommes et femmes de science, mais vous l'accomplissez également en tant que croyants. Vous êtes parfaitement conscients de vos responsabilités à l'égard de ce monde, mais vous savez aussi que la destinée complète de l'homme ne s'achève pas en ce monde: vous êtes les témoins, au nom de tout homme, de l'espérance d'un épanouissement définitif en Dieu. Et de ce témoignage, les hommes de notre temps ont plus besoin que jamais. Aujourd'hui, il ne faut pas craindre de répéter souvent le message de saint Paul (1 Co 15, 19): «Si c'est pour cette vie seulement que nous avons mis notre espérance dans le Christ, nous sommes les plus à plaindre des hommes».

3. *Cette espérance grandit* en vous et en nous tous, si Dieu, qui est notre bonheur absolu, inspire et accompagne toutes les décisions de notre existence, autrement dit si notre titre de chrétien n'est pas seulement un mot mais une conviction qui imprègne toutes nos actions quotidiennes. Cette espérance croît également si tous les membres de la communauté ecclésiale, à travers leurs vocations nécessairement différentes mais complémentaires, gardent bien l'unité dans la foi et les liens très fidèles avec leurs évêques et les dicastères du Siège Apostolique. Enfin, elle se développe dans la vie de chaque jour si chacun s'efforce de vivre un temps d'adoration au cours duquel, se détachant spirituellement de lui-même, il rend hommage à Dieu pour tout et pour tous, se souvenant de l'avertissement de saint Paul que, livrée à elle-même, «la science enfle» (1 Co 8,1).

Cette vision de Dieu au centre de votre engagement pour le monde rend fructueux votre apostolat. Elle fait de vous des témoins vivants de la foi et des hérauts de la Bonne Nouvelle pour vos frères humains. Et cela, dans des situations souvent critiques où vous ressentez en plein visage le vent de la contestation et votre situation d'étrangers en ce monde. Mais vous expérimentez également la joie de ceux qui aident les autres à trouver Dieu. Ce faisant, vous n'êtes pas seulement membres inscrits d'un mouvement apostolique mais de véritables apôtres. Et à cause de cet engagement, la compatibilité entre foi et science n'est pas seulement une idée

abstraite mais une réalité vécue par des hommes concrets. Vous démontrez par votre vie que la foi ne limite pas l'espace et la liberté de la science, mais au contraire que les réponses des différentes disciplines scientifiques ne sont que des réponses partielles pour l'homme profondément affamé de vérité. Car la science ne veut et ne peut percevoir qu'un secteur de la réalité, d'autant plus que cette perception est limitée de nouveau par le raccourcissement méthodologique, voulu et nécessaire.

La foi, par contre, peut transcender les visions partielles de la réalité, si une telle foi les regarde comme la création de Dieu. Dans cette perspective, les choses créées dévoilent alors leur sens. L'homme, en particulier, trouve sa dignité dans le fait que son origine et sa destinée ultime sont en Dieu. Une avancée de la science qui nuit à la valeur inaliénable de la personne humaine doit être dénoncée et combattue. Les courants philosophico-religieux qui détruisent la liberté humaine et promettent le paradis sur terre font figure d'idéologies.

4. En tant qu'hommes et femmes de science, vous avez une compétence spéciale pour *observer et orienter la société contemporaine*. Vous devez et nous devons tous tenir compte de l'avertissement de l'Apôtre: «Vérifiez tout: ce qui est bon, retenez-le» (1 Th 5, 21). Les véritables croyants se distinguent toujours par leur perspicacité inébranlable. Ils n'ont pas besoin de fermer les yeux sur le monde, du moment qu'ils voient toutes choses dans la lumière de la foi. Déjà le premier chapitre de la Genèse nous assure que la foi en Dieu Créateur rend possible une rencontre sans angoisse avec les choses créées. La foi purifie l'homme de tout regard magique ou inquiet sur la nature. Celle-ci n'appartient plus à des puissances démoniaques: Dieu l'a remise entre les mains de l'homme. Encore une fois, les véritables croyants voient dans tout homme un être absolument digne d'intérêt et de souci parce que tout homme sans exception est créé à l'image de Dieu et fait pour lui.

5. Sans aucun doute, cette orientation fondamentale vers Dieu fait la valeur de l'homme, mais elle est en même temps une exigence radicale. L'homme, en effet, a la responsabilité de son développement permanent et, surtout en tant que croyant, il ne peut jamais se contenter de ce qu'il est. Ce n'est pas la vocation d'un chrétien d'adhérer seulement aux valeurs éthiques et à la conduite morale proposées par la société. Jésus lui-même nous avertit du contraire dans le *Sermon sur la Montagne*. Il convient maintenant de porter toute notre attention sur cet enseignement capital rapporté en saint Matthieu.

En lisant ces pages, on découvre immédiatement leur sévérité inflexible. Vous avez tous en mémoire l'un ou l'autre de ces enseignements. Jésus n'interdit pas seulement de s'abstenir de tuer mais réprovoque l'insulte et la colère à l'égard du prochain; Jésus ne condamne pas seulement le fait de l'adultère, mais aussi le regard de désir porté sur une femme et considéré par lui comme un adultère du coeur. Des phrases aussi radicales – telles que donner encore son manteau à celui qui a déjà pris la tunique, présenter la joue gauche alors que la joue droite a déjà été frappée, accepter de faire deux mille pas avec quelqu'un alors qu'il en avait seulement demandé mille – tout cela nous scandalise ou du moins nous heurte. Nous devons reconnaître que les appels de Jésus nous semblent jusqu'à un certain point seulement acceptables et raisonnables. Mais face à leur radicalisme, la raison de l'homme se rebelle ou cherche des faux-fuyants. Et cependant pouvons-nous vraiment fuir

devant les exigences insolites du Sermon sur la Montagne? Est-ce que la Parole de Dieu ne doit pas être reconnue et reçue malgré sa dureté?

6. Nous avons peut-être trop l'habitude de nous satisfaire des normes morales découlant de la simple prudence humaine ou d'un niveau moyen correspondant à la majorité des opinions enregistrées par la statistique. Les exigences du Sermon sur la Montagne ne se déduisent pas, elles, d'une sorte de statistique moyenne. Elle apparaissent au contraire comme la protestation à l'encontre des lois tendant à régir la vie humaine d'une manière médiocre et stagnante. La raison de cette protestation peut être trouvée dans le fait que ces chapitres de l'Évangile sont très fortement marqués par la perspective spécifique de Jésus qui voit toute la vie des hommes *dans la lumière de son Père céleste*. Les Béatitudes qui ouvrent le Sermon sur la Montagne requièrent en effet la présence agissante d'un Père qui en accomplit les promesses. Seul le Père peut être garant du bonheur des pauvres, des affligés, des affamés, des persécutés. Si le Père céleste n'existait pas, ses promesses seraient totalement vides et ne seraient que de peuses et décevantes consolations.

Le regard continu de Jésus vers son Père est pour lui la source vitale de sa connaissance et compréhension de tout: le Père ne remet pas une pierre à celui qui lui demande du pain; il ne donne pas un serpent à celui qui lui demande un poisson; si l'homme donne une aumône, le Père le voit dans le secret; s'il prie, le Père le récompensera; et personne ne doit prononcer beaucoup de paroles pour prier, car le Père sait d'avance ce dont nous avons besoin.

On a l'impression que Jésus ne peut faire autrement que de penser sans cesse à son Père et de tout mettre en relation avec lui. Ainsi, de manière directe ou indirecte, il inculque à ses disciples l'attitude évangélique essentielle; ils doivent toujours regarder vers le Père, juger et agir à tout instant de leur vie selon cette relation d'amour que le Père leur offre. Grâce à cet enseignement, le Seigneur apprend à ses auditeurs que l'homme est capable de se comporter à l'égard des autres d'une manière qui surpasse la capacité humaine et qui n'est pas compréhensible aux yeux du monde. Au terme de cette prédication, Jésus ose même présenter la bonté du Père comme norme pour l'agir de ses disciples: «Vous donc, vous serez parfaits, comme votre Père céleste est parfait» (Mt 5, 48).

En conséquence, l'éthique du Sermon sur la Montagne devient une interpellation exigeante pour tous les disciples de Jésus: nous devons à sa suite prendre au sérieux les promesses énoncées par lui. Jésus est convaincu que l'homme, dans sa réponse aux appels et à la bonté du Père, peut surpasser les limites habituelles. Il nous apprend de cette manière que, de la part de Dieu, des forces nouvelles et inattendues peuvent nous être données. Ainsi naîtra et se développera une façon de vivre fort éloignée de la médiocrité trop fréquente et se situant très au-delà de la simple raison humaine.

7. Cette méditation, que j'ai plaisir à faire avec vous, sur le message très exigeant de Jésus me conduit à assurer chacun d'entre vous et votre Conférence tout entière de mes vœux et de mes prières pour la fécondité spirituelle de vos travaux. Puissiez-vous mettre toujours au cœur de vos échanges fraternels la pensée de Jésus, en vous

souvenant de son Evangile et en le rencontrant d'une manière personnelle et communautaire, soit dans la prière silencieuse soit dans la célébration eucharistique!

Je suis convaincu que de cette façon vous parviendrez à purifier progressivement les différents modes de vie de notre époque des infiltrations de l'esprit du monde qui risquent toujours de les aliéner. Comme le dit l'Apôtre dans sa lettre aux *Romains* (12,2): «Ne vous modelez pas sur le monde présent!»

Ainsi, je garde la profonde espérance que cette nouvelle et importante Conférence de Pax Romana suscitera dans votre Mouvement une impulsion positive et persévérante au niveau des valeurs humaines et chrétiennes que vous avez le grave devoir de faire pénétrer dans vos existences individuelles comme au niveau de vos activités communautaires.

De tout coeur j'invoque sur vos personnes et votre Mouvement la lumière et la force divines.

(oss. Rom. 28 sept. 1982)

Comité ALUC – étudiants 1982

Président

**André Grosbusch
Ettelbruck - Paris**

Vice-Président

**Thierry Schuman
Bridel - Trèves**

Membres

**Jean-François Hein
Ettelbruck - Paris**

**Annick Thill
Senningerberg - Freiburg**

**Birget André
Luxembourg - Paris**

**Michel Dauphin
Luxembourg - Paris**

**Jean-Marie Majerus
Howald - Nancy**

**Laury Mosar
Luxembourg - Paris**

**Anja Bettina Reisdorffer-Holtz
Bereldange - Trèves**

**Marcel Schaeffer
Luxembourg - Strasbourg**

**Sinner Guy
Luxembourg - Homburg**